

V.

VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 245/2002 Sb., o době lovu jednotlivých druhů zvěře a o bližších podmínkách provádění lovu, ve znění pozdějších předpisů

Podle Jednacího řádu vlády a legislativních pravidel vlády byl materiál rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení dopisem ministra zemědělství pana Ing. Miroslava Tomana, CSc., čj. 57987/2020-MZE-11191, ze dne 5.11.2020, s termínem dodání stanovisek do 27.11.2020, vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p><u>K jednotlivým bodům</u></p> <p>1. K čl. I, bodu 4</p> <p>V novelizačním bodě 4 doporučujeme slova „„,s výjimkou““ nahradit slovy „„, s výjimkou““.</p> <p>Obdobně doporučujeme upravit i novelizační bod 5.</p> <p>2. K čl. I, bodu 6</p> <p>V novelizační bodě 6 doporučujeme slova „bažantníci, [§ 2 písm. k) zákona]“ nahradit slovy „bažantníci [§ 2 písm. k) zákona]“.</p>	Akceptováno. Text upraven.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>1. novelizačnímu bodu 3</p> <p>Upozorňujeme, že text uvedeného novelizačního bodu je uveden v různé velikosti písma.</p> <p>2. novelizačnímu bodu 4</p> <p>V uvedeném novelizačním bodě doporučujeme vložit za čárku mezeru. Obdobným způsobem doporučujeme upravit též novelizační bod 5.</p>	Akceptováno. Text upraven.

	<p>3. novelizačnímu bodu 8 Upozornujeme, že ustanovení § 2 odst. 5 obsahuje slovo „března“ dvakrát. Z důvodu větší srozumitelnosti právní úpravy doporučujeme uvést výše uvedený novelizační bod v následujícím znění: „8. V § 2 odst. 5 se slova „od 1. února do 31. března“ nahrazují slovy „od 1. ledna do 31. prosince“.“</p>	
<p>Ministerstvo vnitra</p>	<p>K čl. I bodu 3 – k § 1 písm. s): Navrhujeme sjednotit velikost písma novelizačního bodu se zbytkem návrhu.</p> <p>K čl. I bodům 4 a 5 – k § 1 písm. z) a písm. bb): Po vzoru stávající vyhlášky i novelizačního bodu 2 navrhujeme před nově doplňovanými slovy odstranit čárku před textem „s výjimkou...“. Obecně nicméně doporučujeme předkladateli revidovat užívání interpunkčního znaménka před spojením „s výjimkou“, a to nejen v nynějším návrhu, ale i ve stávající vyhlášce.</p> <p>K čl. I bodu 6 – k § 1 písm. gg): Navrhujeme odstranit nadbytečnou čárku před hranatou závorkou odkazující na § 2 písm. k) zákona.</p> <p>K čl. I bodu 8 – k § 2 odst. 5: Před slovy „nahrazuje slovem „prosince““ navrhujeme vložit slovo „se“.</p>	<p>Akceptováno. Text upraven.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí</p>	<p>Zásadní připomínky:</p> <p>1. <u>K bodu 6</u> – navrhujeme upravit text v tom smyslu, že doby lovu se stanovují (a lov tedy bude umožněn) pouze v honitbách, kde bylo dle § 4 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, vypuštění orebice rudé</p>	<p>Vysvětleno. Dobu lovu je potřeba stanovit nejen pro honitbu/bažantnici, do které je dovoz a vypuštění povoleno, ale i pro honitby/bažantnice ostatní, protože zvěř nerespektuje hranice honitby, do které byla vypuštěna a je potřeba dovolit její lov</p>

	<p>povoleno.</p> <p>Jak je uvedeno i v odůvodnění, orebice rudá je zaváděna jako zvěř v honitbách na základě postupu podle § 4 odst. 2 zákona o myslivosti (na základě předchozí souhlasu orgánu ochrany přírody, orgánu státní správy myslivosti a dodržení veterinárních předpisů). Po takto povoleném vypuštění se daný druh stává zvěří, nicméně tato skutečnost vyplývá z jednotlivých rozhodnutí vydávaných orgánem státní správy myslivosti pro jednotlivé honitby. Domníváme se tedy, že i u doby lovu stanovené vyhláškou by měla být vazba na dané honitby (resp. specifický postup dle § 4 odst. 2 ZOM) uvedena.</p>	<p>i v honitbách ostatních. Orebice se po povoleném vypuštění stává zvěří a to nejen pro honitbu, ve které byla vypuštěna. <i>MŽP s vysvětlením souhlasí.</i></p>
	<p>Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek MŽP je Mgr. Veronika Vilímková, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (Veronika.Vilimkova@mzp.cz, tel.: 267 122 390).</p>	
<p>ÚV – Odbor kompatibility</p>	<p><u>Po stránce formální:</u></p> <p>Předkladatel nesplnil formální náležitosti týkající se vykazování slučitelnosti s právem EU, jak vyplývají zejména z Legislativních pravidel vlády, v platném znění, a z přílohy k usnesení vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, o Metodických pokynech pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, v platném znění.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Ke slučitelnosti návrhu vyhlášky s evropským právem, zejména s tzv. „ptačí směnicí“ (směrnice č. 2009/147/ES), která vyžaduje stanovení doby „hájení“ pro všechny druhy ptáků vyskytujících se na území EU, uvádíme:</p> <p>V návrhu novely se nově stanovuje doba lovu bažanta obecného, bažanta královského, krocana divokého, perličky kropenaté a orebice rudé v bažantnicích celoročně tudíž od 1. ledna do 31. prosince.</p> <p>Směrnice o ptácích v článku č. 2 uvádí, že „členské státy přijmou opatření nezbytná k tomu, aby populace druhů byly zachovány na úrovni</p>

	<p><u>K odůvodnění</u></p> <p>Předkladatel v rámci odůvodnění v části Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie uvedl, že návrh vyhlášky nesouvisí s žádnými předpisy EU. Vyhláška však souvisí se směrnicí 2009/147/ES. Odůvodnění je nutné v této části upravit.</p> <p><u>Po stránce materiální:</u></p> <p>Stav relevantní právní úpravy v právu EU:</p> <p>Návrhu vyhlášky se týkají níže uvedené předpisy Evropské unie, které měl předkladatel uvést v odůvodnění návrhu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků. <p>Přípomínky a případné návrhy změn:</p> <p><u>Obecně</u></p> <p>Předkladatel upravuje návrhem vyhlášky dobu lovu vybraných druhů zvěře na celoroční, kdy se řeší i úprava doby lovu bažanta obecného, orebice rudé a krocana divokého. Ty jsou rovněž předmětem úpravy ve směrnici 2009/147/ES (viz Příloha II směrnice 2009/147/ES).</p> <p>Novelizační body 3., 4. a 6. zavádí v ustanovení § 1 písm. s), z) a gg) celoroční dobu lovu výše uvedené zvěře v částech honitby, která je bažantnicí nebo samostatnou bažantnicí. V rámci této změny však předkladatel nezohlednil dříve vykázané implementační ustanovení § 1 k čl. 7 odst. 4 směrnice 2009/147/ES, a je nutné zde</p>	<p><i>nebo přivedeny na úroveň, která odpovídá zejména ekologickým, vědeckým a kulturním požadavkům, přičemž budou brát v úvahu hospodářské požadavky a požadavky rekreace".</i></p> <p>Z tohoto důvodu se Ministerstvo zemědělství domnívá, že návrhem a změnou dob lovu v bažantnicích nedojde k ohrožení volně žijících populací výše zmíněných druhů ptáků, kdy ve volných honitbách je nastavena doba lovu, respektive doba hájení a to na období rozmnožování. Tím je zajištěna reprodukce na většině území ČR. Bažantnice v ČR představují 0,3 % výměry honebních pozemků, tudíž nastavením doby lovu celoročně v bažantnicích nemůže dojít k ohrožení populace jmenovaných druhů ptáků ve volné přírodě.</p> <p>Ve vazbě na uvedený čl. 2 směrnice bychom rádi zdůraznili, že právě v bažantnicích se jedná o cílený chov, vypouštění a lov určitých druhů zvěře, a to jednak z důvodu ekonomického, ale zejména z důvodu zachování kulturního dědictví – zachování chovu a lovu bažantů, úpravu prostředí do podoby bažantnice s charakteristickým uspořádáním lečí, jejich hlav atd. , ale i udržení této specifické oblasti myslivosti, jejich tradic a zvyků. Právě z těchto důvodů se domníváme, že je nutné brát v úvahu i požadavky kulturní a hospodářské.</p> <p><i>Po projednání je v tomto směru doplněno odůvodnění.</i></p> <p>Zároveň musíme upozornit, že Ministerstvo životního prostředí jako gesční orgán ochrany přírody a směrnice o ptácích, neuplatnilo obdobnou připomínku a tudíž shledávají navrhovaný návrh dob lovu jako splňující ve smyslu ptačí směrnice.</p>
--	--	---

	<p>upozornit na neúplné provedení požadavků vyplývajících z práva EU. Jestliže předkladatel ruší či mění ustanovení právního předpisu, která byla již dříve vykázána jako implementační, musí být zajištěno, že nebude snížena dosavadní míra implementace (viz čl. 15 odst. 2 Metodických pokynů).</p> <p>Článek 7 odst. 4 směrnice 2009/147/ES mimo jiné stanoví, že se členské státy postarají <i>“zejména o to, aby druhy, na které se předpisy o lovu vztahují, nebyly loveny během období odchovu mláďat ani v jednotlivých stádiích rozmnožování”</i>. Směrnice však neuvádí žádné výjimky z tohoto pravidla pro lov těchto ptáků v soukromých chovech. Záměr předkladatele celoroční doby lovu v částech honitby, která je bažantnicí nebo samostatnou bažantnicí, je tedy v rozporu s uvedeným článkem směrnice a jím sledovaným cílem ochrany ptactva.</p> <p>Obdobně na problematiku navazuje úprava navržená v novelizačních bodech 7. a 8., které mění ustanovení § 2 odst. 4 a 5. Přestože tato ustanovení nebyla dříve vykázána jako implementační, je jejich navrhované znění rovněž v rozporu s čl. 7 odst. 4 směrnice 2009/147/ES.</p> <p>Navrhovanou úpravu je nutné z návrhu vyhlášky vypustit.</p> <p><u>Závěr:</u></p> <p>Návrh vyhlášky je s právem EU částečně slučitelný. Po zapracování připomínky bude plně slučitelný.</p> <p>Vypracovala: Mgr. Kateřina Žáčková</p>	