

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				<p>Hranice mezi školskými poradenskými službami, které mají ze své povahy a charakteru podobu podpůrného opatření poskytovaného dětem, žákům a studentům s SVP, a ostatními činnostmi spadajícími do předmětu činnosti ŠPZ (a jež mohou ŠPZ neveřejných zřizovatelů v souladu s § 123 odst. 3 školského zákona i nadále poskytovat klientům za úplatu), není zcela jednoznačná a způsobuje v praxi aplikační nejasnosti. Podle našeho názoru by namísto obecného výčtu standardních činností, které mají ze své povahy a charakteru podobu podpůrného opatření poskytovaného dětem, žákům a studentům s SVP, měly předmětné přílohy prováděcího předpisu uvést jednoznačný výčet činností, které budou ŠPZ vykonávat, a to v dělbě činností bez úplaty a činností, jež lze poskytovat za úplatu. Jedná se konkrétně o přílohy č. 1 a 2 vyhlášky. Současný návrh úprav takový přehled neposkytuje. Požadujeme rozpracovat přílohy vyhlášky, které se vztahují ke standardním činnostem pedagogicko-psychologických poraden (dále jen „PPP“) a standardním činnostem speciálně pedagogických center (dál jen „SPC“) a určit v nich činnosti, které musí být zajištěny bezplatně a činnosti, které mohou být zpoplatněny, včetně minimální a maximální výše poplatku za službu.</p>	<p>pravomoc stanovovat výši úplaty za poskytování poradenských služeb neveřejných zřizovatelů.</p> <p>Návrh novely vyhlášky je předkládán z důvodu ohlasu odborné veřejnosti a nejasností v tom, jaké služby mohou být školskými poradenskými zařízeními neveřejných zřizovatelů poskytovány za úplatu, a z nich vznikajících možných nedorozumění.</p> <p>Přílohy vyhlášky v současném znění uvádějí důležité informace podstatné pro činnost ŠPZ. Služeb, které mohou poskytovat školská poradenská zařízení, je široké spektrum. Za úplatu mohou školská poradenská zařízení neveřejných zřizovatelů poskytovat např. konzultace se zákonnými zástupci a návrhy řešení vzdělávacích a výchovných problémů jejich dítěte přímo v rodině, diagnostiku školní připravenosti, podporu při hledání a rozvíjení vhodných stylů učení a stanovení individuálně optimalizovaných strategií výuky, poradenskou a terapeutickou práci při adaptačních potížích a mnohé další, záleží zde i na rozsahu a obsahu služeb, jež je školské poradenské zařízení schopné poskytovat s ohledem na materiální a personální zabezpečení.</p> <p>Školská poradenská zařízení neveřejných zřizovatelů mohou poskytovat za úplatu všechny poradenské služby, které nesouvisí s podpůrnými opatřeními, tzn. nesmí být zpoplatněna jejich diagnostika, nastavení, vyhodnocování, konzultace se školami či intervence a reedukace. Bylo tak kvůli přehlednosti a větším možnostem při poskytování služeb za úplatu v prováděcím předpise stanoveno, které služby musí školská poradenská zařízení a školy</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
					neveřejných zřizovatelů (v souladu s § 16, odst. 1 školského zákona) poskytovat bezplatně. Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.
2	Ministerstvo pro místní rozvoj	K bodu 2, § 1 odst. 2	Zásadní	<p>Požadujeme ponechání možnosti poskytovat za úplatu všechny ostatní činnosti, které definují přílohy vyhlášky pouze ŠPZ, nikoliv školám.</p> <p>Předkladatel ve svém návrhu uvádí, že ŠPZ a školy musí bezplatně poskytovat poradenskou pomoc směřující k:</p> <p>a) zjišťování speciálních vzdělávacích potřeb nebo mimořádného nadání žáka,</p> <p>b) doporučení vhodných podpůrných opatření a vyhodnocení poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům mimořádně nadaným,</p> <p>c) doporučení zařazení žáka do školy, třídy, oddělení nebo studijní skupiny zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona nebo zařazení nebo převedení do vzdělávacího programu odpovídajícího vzdělávacím potřebám žáka a</p> <p>d) podpoře vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných ve školách a školských zařízeních, jakož i zmírňování důsledků znevýhodnění a prevenci jeho prohlubování.</p> <p>Z návrhu vyplývá, že všechny ostatní činnosti, které definují přílohy vyhlášky, budou moci školy neveřejných zřizovatelů poskytovat za úplatu. Jedná</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Upraveno jinak. Ponechali jsme současné znění ustanovení v § 1, odst. 2 pro ŠPZ a školy veřejných zřizovatelů. Zvláště bylo vyčleněno ustanovení, ze kterého plyne, jaké služby musí poskytovat ŠPZ a školy neveřejných zřizovatelů bezplatně.</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				<p>se např. o prevenci školní neúspěšnosti, kariérové poradenství spojující vzdělávací, informační a poradenskou podporu k vhodné volbě vzdělávací cesty a pozdějšímu profesnímu uplatnění, průběžnou a dlouhodobou péči o žáky s výchovnými či vzdělávacími obtížemi a vytváření příznivého sociálního klimatu pro přijímání kulturních a jiných odlišností ve škole a školském zařízení, atd.</p> <p>Poskytování poradenské služby ve škole související s prevencí, kariérovým poradenstvím apod. má být podle našeho názoru v rozsahu standardních činností integrální součástí vzdělávání, která nemá být dále zpoplatňována.</p>	
3	Ministerstvo pro místní rozvoj	K bodu 8, § 8 odst. 2	Zásadní	<p>Požadujeme novelizační bod 8 vypustit, tj. zachovat stávající znění.</p> <p>Návrh předpokládá, že ŠPZ a školy zřízené státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí poskytují na žádost jiných osob poradenské služby uvedené v přílohách č. 1 až 3 k této vyhlášce za úplatu.</p> <p>Stávající znění § 8 vyhlášky předpokládá poskytování služeb za úplatu výhradně ŠPZ, tedy PPP nebo SPC, a to v souladu s rozsahem činností definovaných v přílohách č. 1 až 3.</p> <p>Nově navrhované znění bez odůvodnění umožňuje rovněž školám vykonávat vybrané činnosti za úplatu. Na základě výše uvedeného spatřujeme riziko zavádění poskytování standardních</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Upravený návrh se vrací ke stávajícímu znění s tím, že § 8, odst. 1 výslovně upravuje poskytování poradenských služeb školských poradenských zařízení zřízených státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí (veřejnými zřizovateli).</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				<p>činností zejména výchovného poradce a školního metodika prevence (dle přílohy č. 3) v některých školách za úplatu.</p> <p>Poskytování poradenské služby ve škole související s prevencí, kariérovým poradenstvím apod. má být v rozsahu standardních činností integrální součástí vzdělávání, která nemá být dále zpoplatňována.</p> <p>Standardní činnosti PPP a SPC nemohou být poskytovány školou, ale výlučně zařízeními zapsanými jako ŠPZ ve školském rejstříku.</p>	
4	Ministerstvo pro místní rozvoj	K obecné části odůvodnění	Zásadní	<p>Požadujeme dopracovat obecnou část odůvodnění ve smyslu doložení níže uvedených informací.</p> <p>Ze statistických údajů předkladatele vyplývá, že ke 30. 9. 2019 existovalo 25 ŠPZ zřizovaných soukromým subjektem, z toho 8 PPP a 17 SPC. V PPP zřizovaných soukromým subjektem bylo k 30. 9. 2019 vykázáno celkem 4 813 klientů, v SPC pak ke stejnému datu 12 193 klientů. Vedle soukromých ŠPZ existovaly k 30. 9. 2019 celkem 3 PPP zřizované církví, ve kterých bylo vykázáno 2 822 klientů.</p> <p>Předkladatel návrh nepodložil údaji a informacemi o financování ŠPZ zřizovaných soukromým subjektem nebo církví, výši normativů na jednoho klienta v PPP a SPC, přičemž sám upozornil na skutečnost, že v systému ŠPZ se jedná o nezanedbatelný počet jak zařízení, tak klientů, která tato zařízení ve své péči vedou.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 160 odst. 4 stanovuje „ze státního rozpočtu se poskytují finanční prostředky vyčleněné na činnost škol a školských zařízení, které nezřizuje stát, kraj, obec, svazek obcí nebo registrovaná církev nebo náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, v rozsahu a za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem“, zákonem č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>MŠMT každoročně zveřejňuje normativy soukromých škol pro daný rok https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/normativy-soukromych-skol-na-rok-2020.</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
					<p>Financování škol a školských zařízení zřizovaných církví upravuje § 162 školského zákona, rovněž jsou každoročně zveřejňovány normativy církevních škol https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/normativy-cirkevnych-skol-na-rok-2020.</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>
5	Ministerstvo spravedlnosti	K bodu 5, § 1a	Zásadní	<p>Ustanovení prvního odstavce § 1a neobsahuje nic nad rámec toho, co je již v zákoně (§ 16 odst. 3 školského zákona). Není žádoucí, aby se v prováděcím předpise opakovala pravidla, která stanoví zákon. Doporučujeme proto ustanovení vypustit bez náhrady. Co se týká obsahu ustanovení odstavců 2 a 3, domníváme se, že mohou i nadále zůstat zahrnuta v § 1 věnovanému poskytování poradenských služeb. Navrhovaný § 1a odst. 2 hovoří o tom, kdy se poradenská služba neposkytne a odst. 3 pak o vydání zprávy jako výstupu poskytování poradenské služby. Doporučujeme proto tato ustanovení ponechat ve stávajícím § 1.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>§ 1a není nový, pouze z hlediska vhodnějšího členění textu právního předpisu se do něj zařazují odstavce ze současného § 1.</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>
6	Ministerstvo spravedlnosti	K bodu 7, § 8 odst. 1	Zásadní	<p>Cílem předkladatele bylo zpřehlednit stávající úpravu tak, aby bylo zřejmé, které poradenské služby jsou školskými zařízeními poskytovány bezplatně a které nikoliv. Konstatujeme, že zamýšleného cíle se navrhovanými změnami nepodařilo dosáhnout. Zejména není jasné, jaký má být vztah mezi navrhovaným § 8 odst. 1 a ustanovením § 1 odst. 2. Ustanovení § 8</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Upraveno jinak. Ponechali jsme současné znění ustanovení § 1 pro zařízení veřejných zřizovatelů. Zvláště bylo vyčleněno ustanovení, ze kterého plyne, jaké služby musí poskytovat ŠPZ neveřejných zřizovatelů bezplatně.</p> <p>V § 8 odst. 1 pozměněné novely vyhlášky nyní pouze vyjasňujeme, že se vztahuje na zařízení zřizovaná státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí (veřejnými</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				<p>je pojmenováno jako poskytování poradenských služeb za úplatu, v první větě se však stanovuje, že školská poradenská zařízení a školy zřizované státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí poskytují standardní poradenské služby v rozsahu uvedeném v přílohách č. 1 až 4 k této vyhlášce na žádost osob uvedených v § 1 odst. 2 bezplatně. V odůvodnění je k navrhované změně uvedeno, že se jedná o přesun pravidla ze stávajícího znění § 1 odst. 2, ten však v současnosti žádné takové pravidlo neobsahuje.</p> <p>Dále je ve větě druhé stanoveno, že na žádost „jiných osob“ jsou poradenské služby uvedené v přílohách č. 1 až 3 poskytovány za úplatu. Jinými osobami se přitom myslí osoby odlišné od osob uvedených v § 1 odst. 2. Ustanovení § 1 odst. 1 obsahuje taxativní výčet osob, kterým jsou poradenské služby poskytovány. Za předpokladu, že legislativní zkratka „žák“ zahrnuje děti, žáky a studenty, jedná se o stejné osoby, jako jsou osoby v § 1 odst. 2. Poradenské služby mohou být tedy poskytovány pouze osobám uvedeným v § 1 odst. 2. a nikomu dalšímu.</p> <p>Další nejasnost spatřujeme v rozsahu poradenských služeb, které mají být poskytovány bezplatně. Druhá věta stanoví, že úplatně mají být poskytovány pouze poradenské služby v přílohách 1. až 3. Z navrhované textace lze dovodit, že služby v rozsahu podle přílohy č. 4 mají</p>	<p>zřizovateli). Neveřejných zřizovatelů se týkat ani nemůže, když podle školského zákona má MŠMT pravomoc upravovat toliko úplatu v zařízení veřejných zřizovatelů (srov. § 123 odst. 5 školského zákona).</p> <p>V § 8 odst. 1 je rozšířen okruh osob, kterým mohou být poradenské služby poskytovány. Tyto osoby se liší od osob uvedených v § 1 odst. 1, který se vztahuje i k poskytování poradenských služeb ve školách, a jsou zahrnuty do § 8 odst. 1 z toho důvodu, protože toto ustanovení upravuje poskytování poradenských služeb školskými poradenskými zařízeními zřizovanými státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí za úplatu. Jedná se o specifický případ, proto nejsou jiné osoby, jimž mohou být poskytovány poradenské služby za úplatu, zahrnuty do § 1 odst. 1.</p> <p>Za podmínek uváděných v § 8 odst. 1 jsou úplatně poskytovány pouze služby uvedené v přílohách č. 1 až 3 a nikoli i v příloze č. 4 z toho důvodu, že vyhláška obecně stanovuje poskytování poradenských služeb ve školských poradenských zařízeních a školách a rozděluje, v jakých případech jsou poskytovány bezplatně a v jakých za úplatu. Příloha č. 4 konkrétně popisuje standardní činnosti pedagogických a dalších pracovníků zajišťujících poradenské služby ve školských poradenských zařízeních, její zahrnutí do předmětného ustanovení by bylo matoucí. Nicméně v § 1 odst. 2 je ponechána, aby nemohly být využívány služby pedagogických pracovníků školských poradenských zařízení za úplatu v případech, kdy mají být bezplatné.</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				být školskými poradenskými zařízeními a školami zřizovanými státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí poskytovány vždy bezúplatně, ať už o ně žádá kdokoli. Nevíme, zda toto bylo záměrem předkladatele. Vzhledem k tomu, že v příloze č. 4 je obsažen okruh všech činností jednotlivých pracovníků v poradenských službách, nedává takový záměr z našeho pohledu příliš smysl. Požadujeme, aby ustanovení § 8 obsahovalo pouze pravidla pro úplatné poskytování poradenských služeb. Zároveň požadujeme odstranit výše uvedené nejasnosti v normativním textu a odpovídajícím způsobem upravit odůvodnění.	
7	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Obecně	Zásadní	Vzhledem k významu včasného zachytu potřeb dětí v oblasti vzdělávání požadujeme zachovat pro rodiče možnost získat poradenské služby v rámci prevence bez úhrady, a to i bez doporučení školského poradenského zařízení.	Akceptováno. Návrh byl upraven tak, aby bylo zřejmé, že se zpřesňuje rozsah služeb, které musí ŠPZ neveřejných zřizovatelů poskytovat bezplatně. Jinak se toliko zpřesňuje současné znění v tom, že se dotýká pouze veřejných zřizovatelů. Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu	K důvodové zprávě	Zásadní	Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání: V textu se uvádí „V souvislosti s nejasnostmi při stanovení případné úplaty za školské poradenské služby je nutné upravit vyhlášku tak, aby odpovídala potřebám	Akceptováno. Slovo „bezplatně“ se v § 1 odst. 2 ponechává. Důvodová zpráva byla doplněna o informaci vztahující se k poskytování poradenských služeb školskými poradenskými zařízeními zřizovanými státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí jiným osobám za úplatu. V § 1 odst. 2 je vymezen okruh osob, na jejichž žádost poskytují školská poradenská

Číslo	Připomínkové místo	Část	Relevance	Připomínka	Vypořádání
				<p>praxe školských poradenských zařízení neveřejných zřizovatelů.“ Vypuštěním slova „bezplatně“ z § 1 odst. 2 a vložení nového § 8 do návrhu novely dojde k rozšíření možnosti stanovit případnou úplatu za školské poradenské služby i pro školská poradenská zařízení a školy zřizované státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí na žádost jiných osob. Požadujeme důvodovou zprávu rozšířit o tuto informaci a dále doplnit o upřesnění, kdo v textu „Na žádost jiných osob se poskytují poradenské služby uvedené v přílohách č. 1 až 3 k této vyhlášce za úplatu.“ v § 8 je zahrnut pod pojem „jiná osoba“.</p>	<p>zařízení zřízená státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí i školy zřízené státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí bezplatně standardní poradenské služby v rozsahu uvedeném v přílohách č. 1 až 4. Návrh v pozměněném znění upravuje v § 8 poskytování poradenských služeb na žádost jiných osob, než které jsou uvedeny v § 1, odst. 1., a to pro školská poradenská zařízení výše vyjmenovaných veřejných zřizovatelů. Škol veřejných zřizovatelů se změna nijak nedotkne.</p> <p>Vypořádání připomínkovým místem akceptováno.</p>