

III.

O d ů v o d n ě n í

Obecná část

1. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů, je předkládán na základě zmocnění obsaženého v § 21 zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování).

V předloženém návrhu Ministerstvo vnitra reaguje na požadavky celkem 30 obecních úřadů (např. Dunajovice, Slatina, Bernartice), které mají zájem agendu ověřování vykonávat. Žádosti jednotlivých obecních úřadů byly Ministerstvu vnitra doručeny na základě doporučení krajského úřadu a příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a to po prověření, zda jsou splněny materiálně technické a personální podmínky k provádění ověřování (zda úředníci splňují kvalifikační požadavky pro výkon ověřovací agendy podle § 14 zákona o ověřování, zda je zajištěna vhodná úřední místnost, obstarány ověřovací knihy, ověřovací doložky apod.). Předmětné obecní úřady dále potvrdily, že jsou schopny do budoucna zajistit adekvátní vybavení vyhovující ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, jenž bude ode dne nabytí své účinnosti dne 1. ledna 2022 vyžadovat, aby ověřující úřad disponoval počítačovým vybavením a zaručeným elektronickým podpisem ověřující osoby.

Do seznamu obecních úřadů provádějících ověřování byl zapracován také požadavek na vyřazení Obecního úřadu Janov z předmětného seznamu. Příslušné úřady (Krajský úřad Královéhradeckého kraje i Obecní úřad Dobruška) doporučily tomuto požadavku vyhovět.

O zařazení mezi úřady provádějící ověřování dále požádal také Obecní úřad Pšánky (Královéhradecký kraj, správní obvod obce s rozšířenou působností Hradec Králové). Z předložených žádostí a dalšího šetření však vyplývá, že se jedná o obec s velmi malým počtem obyvatel (cca 60 obyvatel) a nachází se v dostupné vzdálenosti od jiného úřadu, jenž je oprávněn vykonávat ověřovací agendu. V rámci žádosti Obecního úřadu Pšánky bylo dále uvedeno, že agendu ověřování bude u tohoto úřadu provádět starosta a místostarostka obce. Vzhledem k těmto skutečnostem proto nebyl výše uvedený obecní úřad do návrhu novely vyhlášky zařazen.

2. Zhodnocení souladu návrhu vyhlášky se zákonem o ověřování

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonným zmocněním uvedeným v § 21 zákona o ověřování a s § 1 odst. 1 písm. d) zákona o ověřování, k jejichž provedení je vyhláška vydávána.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Pro provádění ověřování nejsou v rámci Evropské unie stanovena jednotná pravidla. Právní úprava na tomto úseku je plně ponechána v pravomoci národních orgánů jednotlivých zemí; právo Evropské unie se na danou problematiku nevztahuje. Rovněž mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána, se na danou oblast nevztahují.

4. Zhodnocení platného právního stavu a nezbytnosti jeho změny

Seznam obecních úřadů, které provádějí vidimaci a legalizaci, je uveden v příloze č. 1 vyhlášky č. 36/2006 Sb. V předloženém návrhu Ministerstvo vnitra reaguje na požadavky celkem 30 obecních úřadů, které mají zájem agendu ověřování vykonávat a na požadavek 1 obecního úřadu, který si již tuto agendu vykonávat nepřeje. Změnu přílohy č. 1 je možno provést pouze novelou vyhlášky.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Navrhovaná právní úprava je prováděna na základě výslovné žádosti obecních úřadů. Výkon agendy ověřování u jednotlivých ověřujících úřadů nepředpokládá zvýšené náklady, které by měly mít jakýkoli zásadní dopad na státní rozpočet. Příspěvek na výkon státní správy nebude obcím, které budou nově zařazeny mezi ověřující úřady, navyšován.

V případě, že obecní úřady budou provádět ověřování klasickou formou (tzn. pouze v listinné podobě bez použití výpočetní techniky), vzniknou každému z obecních úřadů tyto jednorázové finanční náklady:

- razítka s ověřovací doložkou (pro vidimaci a legalizaci), kulaté razítko se státním znakem České republiky, razítko o osvobození od správního poplatku - náklady ve výši cca 3 000 Kč;
- ověřovací kniha - náklady ve výši cca 400 Kč.

V případě využití výpočetní techniky budou vstupní náklady vyšší, a to cca o 20 000 Kč, nebude-li možné využít stávající výpočetní techniku.

Další náklady, které je však možné zahrnout do běžných provozních nákladů obecního úřadu, lze předpokládat v souvislosti s přípravou úředních prostor, ve kterých bude agenda ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a ověřování pravosti podpisu prováděna, a to včetně využití dosavadního vybavení pro uložení ověřovacích knih. Tyto náklady jsou však jednorázové, týkající se spíše vytvoření organizačních podmínek, úpravy technických a bezpečnostních podmínek, a to s využitím dosavadního zázemí a struktur obecních úřadů. V případě, že by příslušný úřad dosud nebyl vybaven požadovaným kancelářským vybavením, zvýšily by se vstupní náklady o pořízení kancelářského vybavení, a to s vynaložením nákladů do maximální výše 15 000 Kč.

Z dlouhodobého hlediska je pro obecní úřad výkon působnosti na úseku ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a ověřování pravosti podpisu finančním přínosem daným příjmy ze správních poplatků. Pro odhad těchto příjmů bylo provedeno srovnání příjmů ze správních poplatků za provádění ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a ověřování

pravosti podpisu u obecních úřadů s porovnatelnou velikostí správního obvodu a hustotou obyvatelstva. Na základě tohoto vyhodnocení lze předpokládat průměrný příjem ve výši cca 7 000 Kč ročně.

Zvýšení nákladů ze strany uživatelů této veřejné služby se nepředpokládá, neboť výše správních poplatků zůstává dlouhodobě zachována a provedené analýzy dosud nesvědčí o potřebě jejich zvyšování. Naopak lze očekávat snížení nákladů uživatelů služby, a to vzhledem k přiblížení služby místu jejich pobytu nebo výkonu práce, čímž odpadnou náklady na dopravu, ale i náklady časové.

Návrh vyhlášky nezasahuje do výkonu práv a povinností hospodářských subjektů ani do oblasti sociální, resp. oblasti životního prostředí. Nepředpokládá se proto žádný finanční dopad na uvedenou sféru.

6. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhované řešení ani současný stav nemají negativní dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

7. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhované změny se netýkají ochrany soukromí ani osobních údajů.

8. Zhodnocení korupčních rizik

S navrhovanými změnami nejsou spojena korupční rizika.

9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nemá dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

10. Hodnocení dopadů regulace

Podle Plánu přípravy vyhlášek ústředními orgány státní správy na rok 2020 nemusí být k tomuto návrhu vyhlášky provedeno hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Zvláštní část

K čl. I

k bodům 1. až 24.

Navrhuje se vyhovět odůvodněným požadavkům 30 obecních úřadů o zařazení do přílohy č. 1 vyhlášky, stejně jako požadavku 1 obecního úřadu o vyřazení ze seznamu úřadů provádějících vidimaci a legalizaci.

K čl. II

Je žádoucí, aby změny okruhu úřadů provádějících vidimaci a legalizaci byly realizovány k začátku kalendářního roku, a proto se navrhuje, aby vyhláška nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2021.