

**SHRnutí ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

<b>1. Základní identifikační údaje</b>	
Název návrhu zákona: zákon o prekurzorech výbušnin a o změně některých zákonů (zákon o prekurzorech výbušnin).	
Zpracovatel/zástupce předkladatele: Český báňský úřad	Předpokládaný termín nabytí účinnosti: 01.02.2021
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementace práva EU: Ano (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013).</li> <li>- Termín stanovený pro adaptaci národního právního řádu: 31.01.2021 (čl. 23 odst. 2 nařízení).</li> <li>- Jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU? Ne.</li> </ul>	
<b>2. Cíl návrhu zákona</b>	
Navrhovaná právní úprava má za cíl adaptovat právní řád České republiky přímo použitelnému nařízení 2019/1148, tzn. stanovit vhodná pravidla pro nově nastavený regulační přístup k prekurzorům výbušnin a založit související kontrolní a sankční pravomoci ve vazbě na cit. nařízení.	
<b>3. Agregované dopady návrhu zákona</b>	
3.1	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ne
3.2	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: Ne
3.3	Dopady na podnikatelské prostředí: Ano
Lze předpokládat, že navrhovaná právní úprava bude mít na podnikatelské prostředí drobné pozitivní finanční dopady. Důvodem bude nevynakládání administrativních nákladů spojených s ověřováním splnění podmínek pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin podléhajícím omezení (dosud registrovaných a povolovaných), jelikož se jejich zpřístupňování navrhuje zakázat.	
3.4	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ne
3.5	Sociální dopady: Ne
3.6	Dopady na spotřebitele: Ano
Navrhovaná právní úprava bude mít zanedbatelné finanční dopady na osoby z řad široké veřejnosti v důsledku nutnosti koupě alternativních výrobků namísto prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, které, v závislosti na druhu a ceně na trhu, mohou vykazovat vyšší jednotkovou cenu.	
3.7	Dopady na životní prostředí: Ne
3.8	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: Ne
3.9	Dopady na výkon státní statistické služby: Ne
3.10	Korupční rizika: Ne
3.11	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: Ano
Navrhovaná právní úprava má pozitivní vliv na bezpečnost státu, když omezuje přístup k látkám a směsím zneužitelným k nedovolené výrobě výbušnin.	

## ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

### 1 Důvod předložení a cíle

#### 1.1 Název

Zákon o prekurzorech výbušnin a o změně některých zákonů (zákon o prekurzorech výbušnin).

#### 1.2 Definice problému

Dovoz, prodej, držení a používání prekurzorů výbušnin (chemických látek a směsí, ze kterých lze připravit výbušniny) fyzickými osobami podléhá na úrovni Evropské unie již téměř 5 let pravidlům stanoveným nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 98/2013 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, ve znění prováděcího nařízení Komise (EU) 2017/214, 2017/215 a 2017/216 (dále jen „přímo použitelné nařízení č. 98/2013“), a na území České republiky pak rovněž pravidlům stanoveným adaptačním zákonem č. 259/2014 Sb., o prekurzorech výbušnin a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prekurzorech výbušnin), ve znění zákona č. 183/2017 Sb.

Při vynucování celounijních pravidel však postupem času vyvstala řada potíží, které brání efektivnímu boji proti neoprávněné výrobě improvizovaných výbušnin, zejména:

- limitní hmotnostní koncentrace regulovaných chemických látek rozhodně pro přístup fyzických osob k nim na základě tzv. registračního režimu (registrace údajů o nakupující fyzické osobě prodejcem) je příliš vysoký; fyzické osoby dosud mohou poměrně snadno získat zneužitelné chemické látky a směsi;
- některé regulované chemické látky začínají být při neoprávněné výrobě výbušnin nahrazovány jinými (neregulovanými) látkami;
- existence 3 režimů pro přístup fyzických osob k prekurzorům výbušnin (registrační režim, povolovací režim a úplný zákaz), jež členské státy Evropské unie využívají nejednotně, vede ke skutečnosti, že potenciální pachatelé mohou snadno získat zneužitelné chemické látky a směsi, např. způsobem na dálku, z jiného členského státu Evropské unie, ve kterém panují odlišná pravidla než ve státě trvalého pobytu případného pachatele;
- omezení prodeje prekurzorů výbušnin fyzickým osobám začínají být obcházena předstíranou obchodní činností skrze formální statut podnikatele.

Evropská komise, vědoma si těchto potíží, již nedlouho po počátku možnosti vynucování přímo použitelného nařízení č. 98/2013, začala zvažovat změnu pravidel pro přístup k prekurzorům výbušnin a jejich výčet. V návaznosti na útoky v Paříži dne 13. listopadu 2015, mj. s použitím improvizovaných výbušnin, navíc Evropská komise zdůraznila ve svém sdělení adresovaném Evropskému parlamentu a Radě „Provádění Evropského programu pro bezpečnost: akční plán EU proti nedovolenému obchodu se střelnými zbraněmi a výbušninami a proti jejich používání“ (COM(2015) 624 v konečném znění ze dne 2. prosince 2015) a také posléze v návaznosti na útoky v Bruselu dne 22. března 2016, rovněž spáchaných mj. s použitím improvizovaných výbušnin, ve svém sdělení „Naplnění Evropského programu pro bezpečnost v zájmu boje proti terorismu a položení základů účinné a skutečně bezpečnostní unie“ (COM(2016) 230 v konečném znění ze dne 20. dubna 2016), že prekurzory výbušnin nadále zůstávají příliš snadno dostupné, a že stávající kontrolní režimy by měly být zpřísněny. O necelý rok později vydala Evropská komise zprávu adresovanou Evropskému parlamentu a Radě „O uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 98/2013 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání a o přenesení pravomoci podle tohoto nařízení“ (COM(2017) 103 v konečném znění ze dne 28. února 2017), ve které Komise popsala řadu výzev, jimž členské státy Evropské unie a dodavatelské řetězce v EU čelí, aby byly dostatečně naplněny požadavky nařízení č. 98/2013. V reakci na další útoky spáchané s použitím improvizovaných výbušnin, tj. zejména na útok v Manchesteru dne 25. května 2017, útok v Bruselu dne 20. června 2017, událost v Alcanar dne 17. srpna 2017 a na útok v Parsons Green dne 15. září 2017, vydala Evropská komise dne 18. října 2017 své doporučení 2017/1936 „O bezodkladných krocích k zabránění zneužívání prekurzorů výbušnin“. Evropská unie v něm vyzvala členské státy, aby přijaly veškerá nezbytná opatření podle nařízení č. 98/2013 s cílem zabránit teroristům v přístupu k regulovaným látkám, a aby provedly důkladné posouzení zákazu, udělování povolení

nebo registračních režimů pro zpřístupňování prekurzorů výbušnin osobám z řad široké veřejnosti, a výsledek posouzení následně zaslaly Evropské komisi. Rada Evropské unie toto doporučení uvítala a ve svých závěrech „O posílení reakce Evropské unie na rizika související s CBRN, omezení přístupu k prekurzorům výbušnin a ochraně veřejných prostor“ (dokument č. 15648/17 v konečném znění ze dne 12. prosince 2017) vyzvala všechny členské státy, aby dostupnost prekurzorů výbušnin osobám z řad široké veřejnosti omezily. Dne 17. dubna 2018 pak Evropská komise vydala sdělení adresované Evropskému parlamentu a Radě „Čtrnáctá zpráva o pokroku na cestě k účinné a skutečné bezpečnostní unii“ (COM(2018) 211), ve kterém především zdůraznila další kroky nezbytné v boji proti terorismu. Ve snaze podtrhnout svou snahu pečovat o vnitřní bezpečnost předložila společně s tímto sdělením nový balíček bezpečnostních opatření. Jedním z těchto opatření byl právě návrh nového nařízení Evropského parlamentu a Rady o uvádění na trh prekurzorů výbušnin a o jejich používání (COM(2018) 209), které by sjednotilo a zpřísnilo dosavadní režim a nahradilo stávající nařízení.

V návaznosti na příslušný legislativní postup bylo dne 11. července 2019 v Úředním věstníku Evropské unie (řada L 186) uveřejněno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (dále jen „přímo použitelné nařízení 2019/1148“). Oproti dosavadnímu přímo použitelnému nařízení č. 98/2013 přináší nové nařízení řadu změn, když:

- rozšiřuje seznam látek nebo směsí, které mají podléhat omezením a mění hraniční koncentrace některých prekurzorů výbušnin, které jsou rozhodné pro zpřístupňování na základě povolení;
- zavádí nové definice pojmů a zpřesňuje některé stávající pojmy;
- ruší možnost zpřístupňovat prekurzory výbušnin osobám z řad široké veřejnosti na základě pouhé registrace transakcí;
- stanoví minimální závazná pravidla pro prověřování žadatelů o vydání povolení pro získání prekurzorů výbušnin a ruší platnost dříve vydaných povolení;
- stanoví nové informační povinnosti hospodářských subjektů při předávání prekurzorů výbušnin mezi sebou;
- zpřesňuje postupy pro prověřování zákazníků při prodeji prekurzorů výbušnin;
- zavádí povinnost zodpovědných orgánů pravidelně zvyšovat povědomí dotčených orgánů státní správy a hospodářských subjektů o prekurzorech výbušnin;

### 1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Nakládání s prekurzory výbušnin se řídí pravidly přímo použitelného nařízení č. 98/2013 a zákonem č. 259/2014 Sb., o prekurzorech výbušnin a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prekurzorech výbušnin), ve znění zákona č. 183/2017 Sb. Tato pravidla mají za cíl zabránit neoprávněné výrobě výbušnin či ji alespoň ztížit. Konkrétně, dovážet, nakupovat, držet a používat takové látky a směsi ve vysokých koncentracích může pouze fyzická osoba, která je držitelem příslušného oprávnění, a prodejci nesmí fyzické osobě, která není držitelem tohoto oprávnění, takovéto látky a směsi nijak poskytnout. Výjimku tvoří látky a směsi v koncentracích, které nevykazují extrémní riziko zneužití, které je možné prodávat či jinak poskytovat jen na základě registrace údajů o nakupující fyzické osobě. Prodejci rovněž mají možnost odmítnout prodej prekurzorů výbušnin fyzické osobě, o které soudí, že jeví zájem k zneužití takové látky a směsi k výrobě výbušnin, a rovněž i povinnost mj. jakékoliv podezřelé nákupy nebo snahy o ně ohlásit příslušnému orgánu.

Nepřímo se prekurzorů výbušnin týká též zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně pak skutkové podstaty přestupků podle jeho § 44 odst. 1 písm. d) a § 44a odst. 1 písm. c), tj. opatřování prostředků k výrobě výbušnin sobě nebo jinému.

Z důvodu přílišné obecnosti a absence hmotněprávních zákazů však nebyly odpovídající přestupky nikdy v minulosti projednávány.

### 1.3.1 Zhodnocení existujícího právního stavu ve vztahu k diskriminaci, ochraně soukromí a osobních údajů

Současný platný právní stav daný adaptačním zákonem č. 259/2014 Sb. se netýká rovnosti mužů a žen a nekoliduje se zákazem diskriminace na základě věku, národnosti, náboženství atp. Současný platný právní stav nekoliduje se zásadami ochrany soukromí a osobních údajů. Obvodní báňské úřady i Český báňský úřad sice zpracovávají osobní údaje, a to v souvislosti s vydáváním povolení pro nabytí, držení a použití prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, ale toto zpracování osobních údajů má legitimní cíl a ochrana osobních údajů je zajištěna. Totéž platí o osobních údajích zpracovávaných hospodářskými subjekty při registracích obchodních transakcí.

### 1.4 Identifikace dotčených subjektů

Přímo dotčenými subjekty navrhované právní úpravy jsou:

- fyzické podnikající a právnické osoby, které na trhu zpřístupňují regulované prekurzory výbušnin, tj. jejich výrobci, dovozci a distributoři (tzv. hospodářské subjekty);
- fyzické podnikající a právnické osoby, které regulované prekurzory výbušnin potřebují ke své činnosti jako koncoví uživatelé (tzv. profesionální uživatelé);
- fyzické a právnické osoby, které nepotřebují regulované prekurzory výbušnin ke své podnikatelské nebo profesní činnosti (tzv. osoby z řad široké veřejnosti);
- orgány státní správy vykonávající veřejnou moc na úseku prekurzorů výbušnin.

Nepřímo dotčenými subjekty navrhované právní úpravy budou všechny osoby zdržující se v České republice, a to z pohledu dopadů na jejich osobní bezpečnost v souvislosti s případnou neoprávněnou výrobou výbušnin právě z regulovaných prekurzorů výbušnin jinými osobami.

Počty subjektů jednotlivých stěžejních skupin dotčených subjektů, uvedených pod písmeny a) a b), nelze přesně určit. A to ani v případě hospodářských subjektů, uvedených pod písm. a), s případnými využitím Registru ekonomických subjektů (<https://apl.czso.cz>) či Administrativního registru ekonomických subjektů (<https://www.info.mfcr.cz/ares>) a filtrací podle klasifikace ekonomických činností, anebo s případným využitím dat Živnostenského rejstříku, resp. informací Odboru živností Ministerstva průmyslu a obchodu, a filtrací podle konkrétní živnosti<sup>1)</sup>. Nicméně byl zpracován následně uvedený rámcový přehled počtu subjektů podle relevantní klasifikace ekonomických činností a podle vybraných živnostenských oprávnění.

Počty přímo dotčených hospodářských subjektů podle vybrané klasifikace ekonomických činností		
CZ-NACE	Počet subjektů	Zdroj
2013, 20130 (Výroba jiných základních anorganických chemických látek)	372	Administrativní registr ekonomických subjektů (stav k 26. srpna 2019)
20150 (Výroba hnojiv a dusíkatých sloučenin)	1 920	
2059 (Výroba ostatních chemických výrobků j. n.)	435	
464 (Velkoobchod s výrobky převážně pro domácnost)	792	
46490 (Velkoobchod s ostatními výrobky převážně pro domácnost)	845	
46750 (Velkoobchod s chemickými výrobky)	1 065	
46900 (Nespecializovaný velkoobchod)	>20 000	
4719, 47190 (Ostatní maloobchod v nespecializovaných prodejnách)	>20 000	

<sup>1)</sup> Klasifikace ekonomických činností není vždy konzistentní (u výrobců shodných látek není vedena v Registru ekonomických subjektů, resp. Administrativním registru ekonomických subjektů, též ekonomická činnost), klasifikace ekonomických činností se překrývá. Podnikatelé vyrábějící tytéž látky a směsi mohou disponovat různou živností ve smyslu zákona č. 455/1991 Sb. - živností volnou s oborem činnosti „Výroba chemických látek a chemických směsí nebo předmětů a kosmetických přípravků“ nebo živností vázanou s předmětem podnikání „Výroba nebezpečných látek a nebezpečných chemických směsí a prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické“. Dalších řádově několik set podnikatelů disponuje živností volnou s oborem činnosti „Velkoobchod a maloobchod“, přičemž podnikatelé s živnostenským oprávněním k výkonu živností volné mohou vykonávat všechny obory činnosti uvedené v příloze č. 4 k zákonu č. 455/1991 Sb. Navíc nelze bez dalšího uzavřít, že každý podnikatel s relevantním živnostenským oprávněním s přiřazenou klasifikovanou činností reálně zpřístupňuje prekurzory výbušnin podléhající omezení.

475 (Maloobchod s ostatními výrobky převážně pro domácnost ve specializovaných prodejnách)	134	
4752, 47520 (Maloobchod s železářským zbožím, barvami, sklem a potřebami pro kutily)	1 709	
4775, 47750 (Maloobchod s kosmetickými a toaletními výrobky)	1 491	
4776, 47760 (Maloobchod s květinami, rostlinami, osivy, hnojivy, zvířaty pro zájmový chov a krmivy pro ně)	1 163	
4765, 47650 (Maloobchod s hrami a hračkami)	179	
4778, 47789 (Ostatní maloobchod s novým zbožím ve specializovaných prodejnách)	>20 000	
Počty přímo dotčených hospodářských subjektů podle vybraných živnostenských oprávnění		
Živnost	Počet subjektů	Zdroj
Výroba nebezpečných látek a nebezpečných chemických směsí a prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické ( <i>Živnost vázaná</i> )	2 545	Ministerstvo průmyslu a obchodu; stav k II. čtvrtletí 2019
Výroba chemických látek a chemických směsí nebo předmětů a kosmetických přípravků ( <i>Živnost volná</i> )	86 551	
Výroba hnojiv ( <i>Živnost volná</i> )	81 059	

Již v době přípravy návrhu v současnosti platného a účinného zákona o prekurzorech výbušnin, posléze uveřejněného pod č. 259/2014 Sb., deklarovala řada výrobců a hlavních distributorů (mj. a nejen VERKON s.r.o., OlChemIm s.r.o., Alchimica s.r.o., CHEMOFORM CZ s.r.o., PRECHEZA a.s., Ing. Petr Švec - PENTA s.r.o.), že prekurzory výbušnin podléhající omezení nedodávala nepodnikajícím fyzickým osobám. Již tehdy byl tedy okruh dotčených hospodářských subjektů zpřístupňujících prekurzory výbušnin podléhající omezení osobám z řad široké veřejnosti velmi omezený a shodná situace platí i dnes. Jelikož je výčet regulovaných látek přímo použitelného nařízení 2019/1148 dnes velmi podobný jako v minulosti (podle přímo použitelného nařízení č. 98/2013), lze dovodit, že počet přímo dotčených hospodářských subjektů nebude vysoký; lze odhadovat řádově několik jednotek tisíc osob. Pokud jde o strukturu dotčených hospodářských subjektů, v případě výrobců půjde spíše o drobné, malé a střední podnikatele, v případě distributorů půjde spíše o drobné a malé podnikatele.

## 1.5 Popis cílového stavu

Cílem navrhované právní úpravy je promítnout do zákona optimální regulaci zpřístupňování látek a směsí zneužitelných k nedovolené výrobě výbušnin, jakož i regulaci jejich dovozu, držení a používání osobami z řad široké veřejnosti, a dosáhnout tím slučitelnosti českého právního řádu s přímo použitelným nařízením 2019/1148. Navrhovaná právní úprava nemá za cíl jakkoliv zasahovat do zpřístupňování a držení těchto zneužitelných látek a směsí hospodářskými subjekty a profesionálními uživateli, pro něž jsou určitá pravidla stanovena přímo použitelným nařízením 2019/1148. Jelikož je převážná část povinností spojených s nakládáním s prekurzory výbušnin výslovně a adresně stanovena v přímo použitelném nařízením 2019/1148, navrhovaná právní úprava si klade za cíl ve vazbě na cit. nařízení:

- stanovit vhodný režim pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin,
- zakotvit působnost správních orgánů pro oblast prekurzorů výbušnin a
- zavést nástroje pro vynucování stanovených povinností.

## 1.6 Zhodnocení rizika

Případné nepřijetí navrhované právní úpravy přináší v první řadě riziko spojené s absencí nástrojů pro účinnou regulaci prodeje a držení prekurzorů výbušnin. Současná národní právní úprava (zákon č. 259/2014 Sb.) je již totiž neposkytuje, neboť nejsou vyjasněny působnosti orgánů státní správy za účelem plnění povinností podle přímo použitelného nařízení 2019/1148, a rovněž ve vazbě na přijetí nového nařízení EU nejsou stanoveny vhodné sankce za jejich porušení. Nepřijetí návrhu by tak bránilo prevenci zneužívání prekurzorů výbušnin

pro neoprávněnou výrobu výbušnin a prevenci kriminality obecně. S tím je dále spojeno riziko nedostatečné adaptace českého právního řádu přímo použitelnému nařízení 2019/1148, které oproti dosavadnímu přímo použitelnému nařízení č. 98/2013 přináší značné změny v politice nakládání s prekurzory výbušnin. To může vést až k procesním úkonům proti České republice podle čl. 258 a 260 Smlouvy o fungování Evropské unie za nepřijetí příslušných vnitrostátních právních opatření podle čl. 291 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Vzhledem k tomu, že Evropská komise řadí boj proti terorismu mezi své priority (srov. řadu dokumentů v podkapitole 1.3), nelze předpokládat její vstřícný postup vůči České republice podle zmíněných ustanovení při případné pozdním přijetí nebo dokonce nepřijetí navrhované právní úpravy.

## **2 Návrh variant řešení**

Z hlediska cílů uvedených v kapitole 1.5 zpracovaného hodnocení RIA, tedy adaptaci českého právního přímo použitelnému nařízení prostřednictvím návrhu nového adaptačního zákona, je žádoucí blíže zhodnotit eventuální varianty pro naplnění cílů „stanovit vhodný režim pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin“ a „zavést nástroje pro vynucování povinností“.

### **2.1 Cíl „Stanovit vhodný režim pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin“**

#### **2.1.1 Varianta I: nulová varianta**

Nulová varianta znamená nestanovovat žádný konkrétní režim pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin podléhajících omezení. Přístup takovýchto osob a subjektů k definovaným látkám a směsím by byl ve smyslu čl. 5 odst. 1 přímo použitelného nařízení 2019/1148 zcela zakázán.

#### **2.1.2 Varianta II: zavedení povolovacího režimu**

Varianta II znamená zavedení povolovacího režimu, kdy osoby z řad široké veřejnosti budou oprávněny získat, dovézt, držet a používat definované prekurzory výbušnin na základě vydaného povolení.

Věcné řešení varianty II by pak obnášelo stanovit vhodné podmínky pro získání povolení (nad rámec hodnocení prokazatelné potřeby prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, hodnocení oprávněnosti jejich zamýšleného použití a hodnocení podmínek pro zabezpečení proti zneužití ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a), b) a d) přímo použitelného nařízení 2019/1148). Konkrétně by tato varianta obnášela stanovit:

- a) požadavky na obsah žádosti,
- b) podmínky bezúhonnosti co se trestných činů a přestupků týče,
- c) náležitosti povolení a
- d) podmínky pro případné odejmutí povolení.

### **2.2 Cíl „Zavést nástroje pro vynucování povinností“**

#### **2.2.1 Varianta I - nulová varianta**

Nulová varianta spočívá v nezavádění žádného nástroje pro postih za porušení stanovených povinností. Tato varianta je však nejen nepřijatelná s ohledem na čl. 13 přímo použitelného nařízení 2019/1148, ale zejména nereálná, neboť by nebylo možné regulaci účinně vynucovat.

#### **2.2.2 Varianta II - stanovení skutkových podstat přestupků a správních trestů**

Varianta II spočívá v definování skutkových podstat přestupků a založení adekvátních správních trestů za porušení stanovených povinností.

### 2.2.3 Varianta III – stanovení skutkových podstat přestupků a správních trestů a rovněž i trestní odpovědnosti

Varianta III obsahuje rozšířenou variantu II, tj. definování skutkových podstat přestupků a založení adekvátních trestů za porušení stanovených povinností o trestní odpovědnost osob páchajících definovanou protiprávní činnost.

## 3 Vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant

### 3.1 Cíl „Stanovit vhodný režimu pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin“

#### 3.1.1 Identifikace přínosů a nákladů

Přínosy a náklady jednotlivých variant identifikuje následující tabulka.

Varianta	Dotčený subjekt	Přínosy	Náklady
Varianta I (nulová)	Hospodářský subjekt	---	---
	Profesionální uživatel	---	---
	Osoba z řad široké veřejnosti	---	• Pořizování alternativních látek a směsí
	Orgán státní správy	---	---
Varianta II	Hospodářský subjekt	---	• Zvýšená administrativa při zpřístupňování prekurzorů výbušnin
	Profesionální uživatel	---	---
	Osoba z řad široké veřejnosti	---	• Administrativa spojená s žádostí o povolení
	Orgán státní správy	---	• Správní úkony související s povoleními

#### 3.1.2 Přínosy

Žádná z variant nepřináší přímo dotčeným subjektům přínosy. Varianta II na základě zákazu znamenají ztížený přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin podléhajících omezení, což ve svém důsledku směřuje ke zvýšení bezpečnosti všech osob vystavených případným následkům nedovolené výroby, držení nebo používání výbušnin.

#### 3.1.3 Náklady

##### Náklady varianty I

Varianta I (nulová) přinese osobám z řad široké veřejnosti náklady související s pořizováním alternativních látek a směsí, které, alespoň prozatím, nejsou předmětem omezení. Při vyčíslení těchto nákladů lze vycházet ze skutečnosti, že pouze 4 látky či jejich směsi lze zpřístupňovat na základě povolení a zákaz jejich zpřístupňování by znamenal hledání alternativ těchto látek a jejich směsí. Jde o následující látky či jejich směsi:

- kyselinu dusičnou o obsahu více než 3 a nejvýše 10 % hm.,
- kyselinu sírovou o obsahu více než 15 a nejvýše 40 % hm.,
- peroxid vodíku o obsahu více než 12 a nejvýše 35 % hm. a
- nitromethan o obsahu více než 16 % hm.

Přitom jen poslední tři uvedené látky nacházejí legitimní užití osobami z řad široké veřejnosti: kyselina sírová pro úpravu pH vody v bazénech nebo pro přípravu elektrolytu konvenčních kyselinových (zejména motocyklových) akumulátorů se zaplavenými elektrodami; peroxid vodíku pro desinfekci vody v bazénech a pro bělení paroží; a nitromethan jako komponenta modelářských paliv. Všechny tyto látky či jejich směsi mají alternativy, které lze využít k získání principiálně obdobného účinku, jak uvádí následující tabulka.

Prekursor výbušnin podléhající omezení	Hlavní uplatnění osobami z řad široké veřejnosti	Dostupná alternativa
Kyselina sírová (>15-40 % hm.)	Úprava pH vody v bazénech	Zředěnější roztoky
	Plnění suchých konvenčních akumulátorů	Uzavřené bezúdržbové akumulátory
Peroxid vodíku (>12-35 % hm.)	Desinfekce vody v bazénech	1. Zředěnější roztoky 2. Alternativní látky a směsi (výrobky na bázi aktivního chlóru apod.)
	Bělení paroží	Zředěnější roztoky
Nitromethan (>16 % hm.)	Komponenta modelářských paliv pro spalovací motory	1. Zředěnější roztoky 2. Alternativní modelářská paliva

V případě alternativ označených jako „zředěnější roztoky“ budou náklady souviset s nákupem většího objemu zředěných roztoků (např. objem 1 000 ml peroxidu vodíku 35 % hm. představuje cca 3 110 ml peroxidu vodíku 12 % hm<sup>2)</sup>). Protože výsledná hmotnost aktivní látky ve zředěnějším roztoku zůstane shodná, lze předpokládat zvýšení nákladů na jednotku aktivní látky o nejvýše **10 %**, a to nejspíše jen kvůli vyššímu objemu rozpouštědla (v případě naředění roztoků kyseliny sírové a peroxidu vodíku destilovanou nebo demineralizovanou vodou zvýšení nákladů patrně ani očekávat nelze) a kvůli nákladům spojeným s logistickými aktivitami s vyššími objemy. Ve výjimečných případech mohou vyžadovat zředěné roztoky oproti koncentrovanějším vyšší čas úkonu prováděného s danou látkou či směsí. Např. u bělení paroží s využitím peroxidu vodíku si použití zředěnějších roztoků vyžádá delší dobu působení (tedy mj. 12 % vodného roztoku nespádajícího pod prekursor výbušnin podléhající omezení). Týká se to bělení paroží s využitím peroxidu vodíku, kdy si použití zředěnějších roztoků vyžádá delší dobu působení, rozhodně však nelze tvrdit, že použití zředěnějších roztoků (tedy mj. 12 % vodného roztoku nespádajícího pod prekursor výbušnin podléhající omezení) není schůdné, jak vyplývá z konzultací s Ministerstvem zemědělství a oslovenými sběrateli paroží. Snadné přizpůsobení osob z řad široké veřejnosti omezením dostupnosti roztoků peroxidu vodíku nad 12 % hm. v Norském království ostatně zmiňuje i hodnocení dopadů k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o prekurzorech výbušnin<sup>3)</sup>. Problematické se může jevit spíše jen pořizování zředěnějších roztoků nitromethanu, nikoliv však kvůli ceně, nýbrž kvůli tomu, že jeho nižší obsah v roztoku nemůže být nahrazen vyšším objemem paliva. Nepochybně však nepůjde o nepřekonatelný problém. V případě alternativy regulovaných prekursorů výbušnin označené jako „uzavřené bezúdržbové akumulátory“ lze předpokládat navýšení nákladů na straně osob z řad široké veřejnosti podle druhu alternativních akumulátorů. V zájmu zjednodušení se hodnocení dopadů věnuje motocyklovým akumulátorům, které na trhu v současnosti dominují. Standardní ceny jejich vybraných typů uvádí zjednodušeně následující tabulka.

<sup>2)</sup> Skutečnost při hustotě 35% roztoku 1,12 g·cm<sup>-3</sup>, resp. při hustotě 12% roztoku 1,05 g·cm<sup>-3</sup>.

<sup>3)</sup> Evropská komise; SWD(2018) 104 final ze dne 17. dubna 2019.



Provedení akumulátoru		Označení akumulátoru <i>Parametry akumulátoru</i>	Cena (vč. DPH)	Cena na elektrický náboj	Střední cena na el. náboj
Suchý, plnitelný	Konvenční kyselinový se zaplavenými elektrodami	Exide, EB12A-A <i>12 V, 12 Ah, 165 A</i>	800±100 Kč	67 Kč/1 Ah	78 Kč/1 Ah
		Fiam MotorEnergy FB YB12A-A <i>12 V, 12 Ah, 160 A</i>	900±100 Kč	75 Kč/1 Ah	
		Yuasa Yumicron, YB12A-A <i>12 V, 12 Ah, 165 A</i>	1 100±100 Kč	92 Kč/1 Ah	
	Absorbent Glass Mat	Exide AGM, ETX14-BS <i>12 V, 12 Ah, 200 A</i>	850±100 Kč	71 Kč/1 Ah	92 Kč/1 Ah
		Fiam Motor Energy, FTX14-BS <i>12 V, 12 Ah, 170 A</i>	950±100 Kč	79 Kč/1 Ah	
		Yuasa Super MF, YTX14-BS <i>12 V, 12 Ah, 200 A</i>	1 500±100 Kč	125 Kč/1 Ah	
Uzavřený	Absorbent Glass Mat, ready/factory sealed/factory activated	Exide AGM Ready, AGM12-12 <i>12 V, 12 Ah, 200 A</i>	1 000±100 Kč	83 Kč/1 Ah	133 Kč/1 Ah
		Fiamm MotorEnergy AGM, FTZ14S-12B <i>12 V, 11,2 A, 230 A</i>	1 200±100 Kč	107 Kč/1 Ah	
		Yuasa Super MF, YTZ12S <i>12 V, 11 Ah, 210 A</i>	2 300±100 Kč	209 Kč/1 Ah	

Pro akumulátor s napětím mezi elektrodami 12 V a elektrickým nábojem např. 12 Ah, půjde o částku 1 596 Kč namísto 936 Kč, resp. 1 596 Kč namísto 1 104 Kč vč. DPH. Byť jde o nárůst nákladů, z konzultací vyplývá, že si vlastníci motocyklů pořizují nové akumulátory (samozřejmě s přihlédnutím k jejich péči o stroj a ke způsobu jízdy) nejčastěji jednou za 3 až 4 roky. Od naplnitelných, akumulátorů (ať již konvenčních se zaplavenými elektrodami, nebo AGM) navíc čím dál více vlastníci motocyklů upouštějí rovněž kvůli nízkému přípustnému náklonu těchto akumulátorů (30°– 45°), nehledě k atraktivitě akumulátorů s elektrolytem vázaným v gelu či akumulátorů s katodami na bázi fosforečnanu lithno-železnatého, kobaltitanu lithného apod. (obecně lithiových akumulátorů). Spíše než vyšší pořizovací ceny mohou vlastníci (starších a velmi starých) motocyklů negativně vnímat do budoucna toliko nižší dostupnost alternativ ke konvenčním kyselinovým akumulátorům se zaplavenými elektrodami s napětím mezi elektrodami 6 V. Podle konzultací však počet těchto prodáváných nízkonapěťových konvenčních akumulátorů není vysoký.

V případě alternativy označené jako „alternativní látky a směsi“ (výrobky na bázi aktivního chlóru apod.), lze předpokládat navýšení nákladů jen v případě pořizování sofistikovaných a velmi nákladných zařízení pro alternativní úpravu vody, jako jsou zařízení pro elektrolyzu, ozonizaci apod. vody. Drtivá většina vlastníků bazénů však nepochybně přejde, pokud ne ke zředěným roztokům peroxidu vodíků nepodléhajícími regulaci, k alternativním výrobkům na bázi chlóru, resp. chlomanů, které jsou zpravidla dokonce cenově dostupnější než prostředky na bázi aktivního kyslíku.

V případě alternativy označené jako „Alternativní modelářská paliva“ v některých případech lze předpokládat zvýšení nákladů na straně osob z řad široké veřejnosti kvůli pořizování alternativ. Mezi alternativy nitromethanu lze zařadit<sup>4)</sup> např. 1-nitropropan nebo isopropylnitrát. V případě 1-nitropropanu zvýšení ceny nehrozí, neboť jde o vedlejší produkt výroby nitromethanu a jeho cena je jen o cca **12 % vyšší** (počítáno na jednotku hmotnosti podle cen dodavatelů laboratorních chemikálií)<sup>5)</sup>. Vyšší cenu vykazuje toliko isopropylnitrát, a to kvůli nezanedbatelným cenám vstupního isopropylalkoholu pro výrobu a také kvůli omezením při jeho výrobě. I v tom případě však nárůst nákladů není extrémní. Údaje o cenách dodavatelů uvádí následující tabulka.

<sup>4)</sup> Hartman J.; Supercharging Performance Handbook; 2011.

Starkman E. S.; Nitroparaffins as Potential Engine Fuel; Industrial and Engineering Chemistry 51(12), 1959, 1477-1480.

<sup>5)</sup> Katalogy Merck KGaA/Sigma-Aldrich, Inc., Thermo Fisher Scientific Inc./Acros Organics b.v.b.a. a abcr GmbH; ceny platné ke dni 13. září 2019; bez ceny dopravy.

Látka	Dodavatel, běžně největší dostupné balení a jeho cena (v případě cizí měny přepočítáno na Kč podle kurzu devizového trhu ČNB)			Střední cena za 1 kg (čistě látky)
	Merck KGaA, Sigma-Aldrich, Inc.	Thermo Fisher Scientific Inc., Acros Organics b.v.b.a.	abcr GmbH	
Nitromethan	98 %, 1 000 ml 2 860 Kč	98 %, 2 500 g 2 981 Kč	98 %, 500 ml 1 703 Kč	2 284 Kč
1-Nitropropan	98 %, 1 000 ml 2 500 Kč	98 %, 500 g 1 623 Kč	98 %, 500 g 890 Kč	2 560 Kč
Isopropylnitrát*	98 %, 500 ml 1 602 Kč	---	98 %, 500 g 4 032 Kč	5 655 Kč

\*) Jde o hypotetickou cenu pro účely srovnání; čistý isopropylnitrát za určitých podmínek může spadat pod třídu I ve smyslu přílohy A k Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí a takto nemusí být k dispozici kvůli regulaci stanovené na všechny výbušniny.

Proti budoucímu používání nitromethanu a naopak pro prodej alternativ nicméně hovoří z hlediska ekologie i toxicita nitromethanu. Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny při Světové zdravotnické organizaci jej totiž již v roce 2000<sup>6)</sup> zařadila mezi potenciálně karcinogenní (kat. 2B). Spíše než vyššími náklady se tedy budou osoby z řad široké veřejnosti potýkat s případnými méně vhodnějšími vlastnostmi alternativ<sup>7)</sup>, což by však nemělo představovat závažný problém.

## Náklady varianty II

Varianta II přinese hospodářským subjektům náklady v podobě zvýšené administrativy spojené se zpřístupňováním prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobám z řad široké veřejnosti. Podle čl. 8 přímo použitelného nařízení 2019/1148 budou v první řadě muset ověřit totožnost nakupující osoby a ověřit platnost povolení (lze předpokládat, že byt tak bylo činěno dotazem skrze online formulář na principu hit/no hit). Dále budou muset v povolení této osoby zaznamenat údaje o každém zpřístupnění prekurzoru výbušnin podléhajících omezení (tj. datum transakce, množství výrobku, místo prodeje apod.), tytéž zaznamenat do vlastních registrů a tyto záznamy uchovávat po dobu 18 měsíců ode dne uskutečnění transakce. Při neuvažování nákladů na posledně zmíněné uchovávání záznamů (typicky v jednoduchém formátu v listinné podobě) sumarizuje odhadované náklady hospodářských subjektů následující tabulka, přičemž pro zjednodušení byl uvažován prodej nejčastěji nakupovaného prekurzoru výbušnin podléhajících omezení, tj. 1 l 30–35 % hm. peroxidu vodíku.

Úkon (případající na prodej balení 1 l peroxidu vodíku 30-35 % hm.)	Hodinový tarif*	Potřebný čas	Náklady na úkon	Celkové náklady
Ověření platnosti povolení	247 Kč	2 min	8 Kč	36 Kč
Ověření totožnosti		1 min	4 Kč	
Zaznamenání údajů o transakci do povolení		3 min	12 Kč	
Zaznamenání údajů o transakci do vnitřních registrů		3 min	12 Kč	

\*) Částka odpovídá průměrné měsíční mzdě v odvětví „velkoobchod a maloobchod“ (30 973 Kč) podle údajů Českého statistického úřadu za 1. čtvrtletí 2019 (<https://vdb.czso.cz/vdbvo2>), přepočítané na mzdové náklady při zohlednění 8hodinové pracovní doby a hypotetických 168 pracovních hodin v měsíci (41 443 Kč).

I když se výše odhadovaných nákladů zdá zanedbatelná, nutno si uvědomit že zpravidla převyšuje čistý zisk hospodářských subjektů z každého takového prodaného výrobku. Podle údajů EUROSTATu<sup>8)</sup> bylo v kalendářním roce 2018 do České republiky dovezeno 18 000 890 kg peroxidu vodíku, vyrobeno 29 559 kg a vyvezeno 264 211 kg. Při zjednodušení (bez uvažování zásob) lze dovodit, že na území České republiky bylo spotřebováno (prodáno a použito) 17 766 238 kg. Pokud budou použity uvedené odhady v hodnocení dopadů k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o prekurzorech výbušnin, totiž že prodej peroxidu vodíku osobám z řad široké veřejnosti zaujímá do 2 % celkového použitého a prodaného množství, pak lze dovodit, že cca 355 325 kg je zpřístupňováno osobám z řad široké veřejnosti. Při zjednodušené úvaze, že dvě třetiny

<sup>6)</sup> World Health Organization, International Agency for Research on Cancer; IARC MONOGRAPHS ON THE EVALUATION OF CARCINOGENIC RISKS TO HUMANS, vol. 77; Lyon, 2000; ISBN: 92-832-1277-0.

<sup>7)</sup> Týká se to např. 1-nitropropanu, který oproti nitromethanu vykazuje negativnější kyslíkovou bilanci (-39,3 % vs. -134,7 %; počítáno na CO<sub>2</sub> a H<sub>2</sub>O).

<sup>8)</sup> Evropská komise, EUROSTAT; <https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database>.

této hmotnosti je zpřístupňováno ve formě roztoků o obsahu 35 % hm., a to ve formě 1 000ml balení (a jedna třetina ve formě 12% roztoků, které regulaci nepodléhají), šlo by o prodej cca 676 810 balení. Při odhadnutých administrativních nákladech 36 Kč by tedy náklady na podnikatelský sektor v případě prodeje peroxidu vodíku osobám z řad široké veřejnosti činil cca **24,4 mil. Kč** ročně. Nezanedbatelné náklady lze očekávat při zpřístupňování i ostatních prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, konkrétní výši však nelze vyčíslit, jelikož EUROSTAT neklasifikuje ostatní látky a směsi obsažené v prekurzorech výbušnin podléhajících omezení dostatečně podrobně anebo vhodná data za poslední léta neposkytuje. Zisk z prodeje by náklady na administrativu tedy převýšil patrně jen u výrobků s vyšší přidanou hodnotou (patrně nitromethanu) nebo u látek či směsí s vysokým objemem a cenou.

Varianta II přinese osobám z řad široké veřejnosti náklady v podobě správních poplatků za podání žádosti o vydání povolení k dovozu, držení a používání prekurzorů výbušnin. Byť je veřejná správa službou veřejnosti, nelze na veřejnou správu zcela přenášet náklady vzešlé z administrativy vyvolané potřebou osob z řad široké veřejnosti, když lze tyto potřeby uspokojit jinak (zejména pořizováním alternativních výrobků nespádajících pod regulaci). Čl. 6 odst. 4 přímo použitelného nařízení 2019/1148 dokonce výslovně připouští vynucovat uhrazení poplatků za podání žádosti o vydání povolení, a to do výše nákladů na zpracování a vyřízení žádosti. Při nákladech, a tedy výši správního poplatku 2 000 Kč (srov. analýzy dále), by se jen v případě žádosti o povolení dovážet, držet a používat peroxid vodíku o hmotnostním obsahu 35 % (srov. analýzy dále) – celkem 13 818 – jednalo pro státní orgány o náklady odpovídající cca **27,6 mil. Kč** za každé 3 roky, což je nejdelší přípustná doba platnosti povolení podle čl. 6 odst. 3 přímo použitelného nařízení 2019/1148. Nebudou-li náklady na vydání povolení přeneseny na žadatele, přinese varianta II státní správě enormní náklady spojené s vydáváním povolení. Pokud bude pozornost upřena na nejčastěji pořizovaný prekurzor výbušnin podléhající povolení (peroxid vodíku 30-35 % hm.), konkrétní počty žadatelů o povolení k držení apod. tohoto prekurzoru výbušnin podléhajícího omezení lze přibližně dovodit z počtů trvalých bazénů v České republice.

<i>Poměrný počet trvalých bazénů v ČR na 100 000 obyvatel</i> <small>Stav k 2011; zdroj: European union of swimming pool and spa associations a Hospodářské noviny, 13. 6. 2011</small>	1 980
<i>Počet obyvatel ČR</i> <small>Stav k 1. 1. 2012; zdroj: ČSÚ</small>	10 505 445
<i>Počet trvalých bazénů v ČR</i> <small>Stav k 2011; přepočítáno podle poměrného počtu a počtu obyvatel</small>	208 008
<i>Korekce o počet veřejných bazénů</i> <small>Stav k 2014; zdroj: Státní zdravotní ústav a e15.cz, 15. 2. 2018</small>	-957
<i>Předpokládaný počet trvalých bazénů v ČR u osob z řad široké veřejnosti</i> <small>Stav k 2011; zdroj: výše uvedené údaje a zdroje</small>	207 051
<i>Předpokládaný roční nárůst počtu trvalých bazénů v ČR u osob z řad široké veřejnosti</i> <small>Zdroj: odhad podle marketingových údajů Mounfield a.s. a ALBIXON a.s. z denního tisku</small>	5 % do roku 2015, poté 10 %
<i>Předpokládaný současný počet trvalých bazénů v ČR u osob z řad široké veřejnosti</i> <small>Stav k 2019; zdroj: výše uvedené údaje a zdroje</small>	368 473
<i>Předpokládaný poměr trvalých bazénů s využíváním aktivního kyslíku z peroxidu vodíku pro dezinfekci</i> <small>Stav k 2019; zdroj: dotazování vzorku 20 majitelů trvalých bazénů</small>	5 %
<i>Předpokládaný poměr bazénů s využíváním aktivního kyslíku z peroxidu vodíku pro dezinfekci svépomocí</i> <small>Stav k 2019; zdroj: výše uvedené údaje a zdroje</small>	18 424
<i>Úbytek žadatelů kvůli neochotě žádat o vydání povolení</i> <small>Zdroj: odhad</small>	-25 %
<b>Předpokládaný počet žadatelů o povolení k dovozu, nákupu, držení a používání peroxidu vodíku 30-35 % hm.</b>	<b>13 818</b>

V tabulce odhadnutý počet žadatelů o povolení je však nižší, při spodní hranici očekávání, jelikož vedle bazénů trvalých lze uvažovat rovněž s bazény přenosnými, u nichž rovněž připadá v úvahu dezinfekce vody s využíváním aktivního kyslíku z peroxidu vodíku 30-35 % hm. Podle odhadů společnosti Mounfield a.s. na webu Info.cz (18. 7. 2017) a webu Tyden.cz (5. 7. 2015) se jich na území České republiky jen v roce 2018 nacházelo cca 400 000, a pokud by byl tento počet akceptován i pro rok 2019 a poměr bazénů s využíváním aktivního kyslíku z peroxidu vodíku pro dezinfekci byl i jen desetinový oproti bazénům trvalým (tedy jen 0,5 %), znamenalo by to nárůst počtu žadatelů o povolení jen pro koncentrovanější roztoky peroxidu vodíku o dalších 2 000.

Odhadované náklady orgánu státní správy na administraci jedné žádosti o vydání povolení k dovozu, nákupu, držení a používání prekurzorů výbušnin podléhajících omezení sumarizuje následující tabulka.

Úkon/náklad v rámci administrace žádosti o povolení	Hodinový tarif*	Potřebný čas	Náklady na úkon	Celkové náklady
Přijetí, evidence, přidělení a předání žádosti oprávněné úřední osobě k vyřízení	269 Kč	1,0 h	269 Kč	2 032 Kč
Kontrola úplnosti žádosti, ověřování osobních údajů žadatele, ověřování omezení svéprávnosti žadatele		0,3 h	81 Kč	
Ověřování důvodnosti žádosti, ověřování navrženého způsobu skladování a zabezpečení atd.		2,0 h	538 Kč	
Vyžádání opisu z Rejstříku trestů, opisu z Evidence přestupků Rejstříku trestů nebo výpisu z obdobné evidence a jeho vyhodnocení		1,0 h	269 Kč	
Vyhotovení rozhodnutí, schválení rozhodnutí, vypravení rozhodnutí		2,5 h	673 Kč	
Úkony související s nabytím právní moci rozhodnutí (zanesení do evidencí, administrace spisů atd.)		0,5 h	135 Kč	
Poštovní náklady**				

\*) Částka odpovídá průměrné výši měsíčního platu podle návrhu státního závěrečného účtu za rok 2018, tj. 33 806 Kč, přepočítané na mzdové náklady při zohlednění 8hodinové pracovní doby a hypotetických 168 pracovních hodin v měsíci (45 232 Kč).

\*\*) Částka odpovídá poplatku za produkt „Doporučené psaní standard“ o váze do 50 g vč. dodání do vlastních rukou a dodejky, se zákaznickou slevou, podle ceníku poskytovatele poštovních služeb Česká pošta, s.p.

Celkově lze tedy odhadovat náklady na straně orgánů státní správy jen za vydávání povolení k dovozu, nákupu, držení a používání prekursorů výbušnin podle výše uvedeného nařízení EU ve výši min. 2 032 Kč × 13 818 žadatelů, tedy min. **28,1 mil. Kč** za každé 3 roky. Nutno však zdůraznit, že jde o velmi nízké odhady, které navíc nezahrnují náklady na případné opatřování údajů ze zahraničních rejstříků trestů, resp. obdobných evidencí, pokud by žadatel pobýval mimo Českou republiku, úkony související s neuhrazením správního poplatku, s řízením o opravném prostředku, vč. soudních přezkumů, s řízením o odejmutí povolení v případě porušení právních předpisů nebo podmínek povolení atd., pořízení a správu informačního systému pro ověření platnosti povolení v reálném čase ze strany hospodářských subjektů atd. Výsledné náklady by tak mohly být i několikanásobně vyšší. Z hlediska stávajících kapacit lidských zdrojů a předpokládaným požadavkům na správní činnost, které se s ohledem na nařízení, nelze vyhnout, bude nutné přijmout do státní služby další dvě osoby na Českém báňském úřadu, již výše vyčísleno náklady souhrnně 1,7 mil. ročně.

### 3.1.4 Vyhodnocení variant

Varianta I (nulová) nevykazuje pro přímo dotčené subjekty žádné přínosy, pro nepřímo dotčené subjekty – tedy veřejnost – vykazuje značný přínos v podobě omezení dostupnosti chemických látek a směsí pro neoprávněnou výrobu výbušnin, čímž zákonitě klesne riziko neoprávněné výroby výbušnin, alespoň tedy u osob, které by si nepořizovaly takové látky a směsi prostřednictvím nelegálních zdrojů. Přínosy pro přímo dotčené subjekty nevykazuje ani varianta II, totéž platí o přínosech pro nepřímo dotčené subjekty – veřejnost.

Pokud jde o náklady, varianta I předpokládá náklady pro osoby z řad široké veřejnosti v podobě nákupu alternativních výrobků. Tyto náklady bylo možné s ohledem na obrovské množství portfolia výrobků obsahujících prekursorů výbušnin podléhající omezení kvantifikovat jen relativně; pro ilustraci, v případě pořizování zředěnějších roztoků prekursorů výbušnin podléhající omezení lze předpokládat nárůst nákladů do 10 %, v případě pořizování alternativních uzavřených akumulátorů namísto konvenčních zaplavitelných lze předpokládat zvýšení nákladů o 47–71 %, a v případě pořizování alternativ koncentrovanějších roztoků nitromethanu lze předpokládat navýšení nákladů o 12–148 %. Stejně tak i varianta II předpokládá náklady pro přímo dotčené subjekty. U hospodářských subjektů lze předpokládat náklady za prodej peroxidu vodíku osobám z řad široké veřejnosti cca 24,4 mil. Kč za tříleté období a obdobně nezanedbatelné náklady za prodej dalších prekursorů výbušnin podléhající omezení. Osobám z řad široké veřejnosti přinese varianta II náklady ve výši cca 27,6 mil. Kč za tříleté období za úhradu správních poplatků za podání žádosti o povolení pro peroxid vodíku a další obdobně nezanedbatelné náklady za obdobná povolení pro další prekursorů výbušnin podléhající omezení, zejména pak kyselinu sírovou a nitromethan. Státní správě pak varianta II přinese náklady min. 28,1 mil. Kč za tříleté období, nepřenes-li náklady za administraci povolení na žadatele. Současně však ubude administrace spojená s dosavadním registračním režimem, kterou realizovaly jak osoby z řad široké

veřejnosti (nutnost prokázat se a záměr nabývání prekurzoru), tak zejména podnikatelské osoby, zpřístupňující prekurzory podléhající registraci osobám z řad široké veřejnosti.

Žádná z variant se nedotkne rovnosti mužů a žen, nebude mít dopady na životní prostředí, ani na osoby sociálně slabé a jiné specifické skupiny obyvatel.

### 3.2 Cíl „Zavést nástroje pro vynucování povinností“

#### 3.2.1 Identifikace přínosů a nákladů

Přínosy a náklady jednotlivých variant věcného řešení podmínek pro vydání povolení identifikuje následující tabulka:

Varianta	Dotčený subjekt	Přínosy	Náklady
Varianta I (nulová)	Hospodářský subjekt	---	---
	Profesionální uživatel	---	---
	Osoba z řad široké veřejnosti	---	---
	Orgán státní správy	---	---
Varianta II	Hospodářský subjekt	---	---
	Profesionální uživatel	---	---
	Osoba z řad široké veřejnosti	---	---
	Orgán státní správy	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontrola a projednávání přestupků</li> </ul>
Varianta III	Hospodářský subjekt	---	---
	Profesionální uživatel	---	---
	Osoba z řad široké veřejnosti	---	---
	Orgán státní správy	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontrola a projednávání přestupků</li> <li>• Vedení trestních řízení</li> </ul>

#### 3.2.2 Přínosy

Žádná z variant nevykazuje pro dotčené subjekty nebo dotčené orgány státní správy přínosy. Nepřímo dotčeným osobám však varianty II a III (zahrnující stanovení skutkových podstat přestupků a odpovídajících správních trestů a stanovení trestní odpovědnosti za porušení povinností) přinesou vyšší míru bezpečnosti v důsledku možného postihu osob za neoprávněný přístup k látkám a směsím zneužitelným k nedovolené výrobě výbušnin.

#### 3.2.3 Náklady

Vzhledem k rozšíření povinností zejména hospodářských subjektů oproti přímo použitelnému nařízení č. 98/2013 lze předpokládat, že varianta II přinese vyšší vytíženost dotčených orgánů státní správy vykonávajících kontroly a projednávajících přestupky – primárně orgánů státní báňské správy (rozsah kontrolní a sankční pravomoci České obchodní inspekce se totiž významněji nezmění). Evropská komise identifikovala v hodnocení dopadů SWD/2018/104 náklady na vynucování přímo použitelného nařízení 2019/1148 ve všech členských státech Evropské unie ve výši 8,1–18,2 mil. EUR (na cca 512,4 mil. obyvatel) ročně, z toho na kontrolní činnost 5,3-10,3 mil. EUR. Po přepočtu na počet obyvatel České republiky (cca

10,5 mil.) to představuje (při hypotetickém kurzu 1 EUR = 25,50 Kč) částku ve výši 2,8-5,4 mil. Kč ročně. I přesto se orgány státní báňské správy pokusí (vhodným stanovováním priorit) zvládnout nové pravomoci bez navýšení počtu systemizovaných míst oproti současnému stavu, resp. bez navýšení objemu prostředků na platy nad rámec limitu schváleného návrhu státního rozpočtu na rok 2020, resp. střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2021 a 2022.

Varianta III dále nad rámec varianty II vykazuje náklady v podobě administrativní zátěže orgánů činných v trestním řízení za prošetřování případných trestných činů. Tyto náklady nicméně nelze dopředu kvantifikovat.

### 3.2.4 Vyhodnocení variant

S ohledem zejm. na výsledky uskutečněných konzultací, se zohledněním vyhodnocení přínosů a nákladů se jako nejvhodnější jeví varianta II, tedy stanovit skutkové podstaty přestupků společně s odpovídajícími správními tresty. Žádná z variant se nedotkne rovnosti mužů a žen, nebude mít dopady na životní prostředí, ani na osoby sociálně slabé a jiné specifické skupiny obyvatel.

## 4 Výběr nejvhodnějšího řešení

Upřednostněné varianty pro naplnění cílů pod písmeny a) a c) kapitoly 1.5 lze sumarizovat následovně:

- a) cíl „stanovit vhodný režim pro přístup osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin“:  
Upřednostněná varianta: varianta I (nulová) – tedy ponechání zákazu prodeje prekurzorů výbušnin osobám z řad široké veřejnosti.  
*Řešení spočívá v tom, že navrhovaná právní úprava pro forma výslovně proděj těchto rizikových látek a směsí zakáže, a zakáže i jejich dovoz, držení a používání.*
- b) cíl „zavést nástroje pro vynucování povinností“:  
Upřednostněná varianta: varianta II – tedy stanovit skutkové podstaty přestupků společně s odpovídajícími správními tresty.  
*Řešení spočívá v tom, že navrhovaná právní úprava zavede konkrétní skutkové podstaty přestupků s ohledem na výslovné povinnosti podle přímo použitelné nařízení 2019/1148, stanoví přiměřené správní tresty zohledňující závažnost protiprávního jednání a povahu a velikost případných pachatelů.*

### 4.1 Specifické dopady navrhovaného řešení

Navrhovaná právní úprava se nedotkne rovnosti mužů a žen, nebude mít sociální dopady včetně dopadů na rodiny a na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny. Navrhovaná právní úprava nebude mít dopady na životní prostředí.

Navrhovaná právní úprava nebude negativní dopad na státní rozpočet. Veškeré agendy dotčených orgánů státní správy budou vykonávány v mezích příslušných schválených rozpočtů: nárůst agendy kontrol a projednávání přestupků na straně orgánů státní báňské správy bude řešen úpravou priorit; pokud jde o zvyšování povědomí dotčených podnikatelů o regulaci prodeje a držení prekurzorů výbušnin podle čl. 10 odst. 2 přímo použitelného nařízení 2019/1148, v minulosti se pro obdobné cíle vcelku osvědčila kombinace přednáškové činnosti (v rámci konferencí organizovaných spolky sdružujícími podnikatele v oboru obchodu s chemickými látkami a směsmi nebo organizovanými podnikateli zainteresovanými v problematice nakládání s nebezpečnými látkami), osvěty v rámci kontrolní činnosti a tiskového zpravodajství o obecných výsledcích kontrol a poskytování informací veřejnosti na webových stránkách, a lze se důvodně domnívat, že obdobné úkony lze provádět i nadále, aniž by bylo nutné vynakládat na dané účely další prostředky ze státního rozpočtu. Totéž platí i pro zvyšování povědomí dotčených orgánů státní správy o problematice prekurzorů výbušnin podle čl. 10 odst. 1 přímo použitelného nařízení 2019/1148: Český báňský úřad zpravidla každoročně organizoval setkání dotčených orgánů státní správy za účelem výměny aktuálních a relevantních informací, a i tento postup nepochybně lze uplatňovat i v budoucnu.

Navrhovaná právní úprava bude mít dopady na podnikatelské prostředí, avšak zanedbatelné. Konkrétně lze dopady očekávat ve formě zanedbatelného poklesu zisku hospodářských subjektů v důsledku stažení

prekurzorů výbušnin podléhajících omezení z prodeje osobám z řad široké veřejnosti, avšak jen v případě, že se tito prodejci neuchýlí k prodeji alternativních náhrad prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, které osoby z řad široké veřejnosti nepochybně budou poptávat. Negativní dopady na hospodářské subjekty v podobě finančních nákladů (souvisejících z pořizování a uchovávání údajů o prodejích prekurzorů výbušnin jiným hospodářským subjektům nebo profesionálním uživatelům, či souvisejících s nutným školením svého personálu) vyplývají již ze samotného přímo použitelného nařízení 2019/1148 a tyto náklady jsou blíže rozvedeny v návrhu nařízení (dokument COM(2018) 209) a v průvodních dokumentech (SWD/2018/104 a SWD/2018/105).

Navrhovaná právní úprava se dotýká ochrany soukromí a osobních údajů jen pokud jde o zpracovávání osobních údajů v rámci uchovávání údajů o nákupech prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, případně při hlášení podezřelých transakcí kontaktnímu místu pro prekurzory výbušnin. Navrhovaná právní úprava podle názoru zpracovatele nekoliduje s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a když rozsah nakládání s osobními údaji je přiměřené cílům sledovaným přímo použitelným nařízením 2019/1148.

S výjimkou kontrolní pravomoci a pravomoci správního trestání nezakládá navrhovaná právní úprava dotčeným orgánům státní správy žádné speciální kompetence, které by byly zdrojem potenciálních korupčních rizik. Kontrolní činnost i správní trestání se řídí jasnými pravidly; dotčené správní orgány mají organizačními pravidly a interními předpisy rozděleny pravomoci a odpovědnosti příslušných osob a případně neoprávněné úkony lze postihovat. Přístup mj. veřejnosti k informacím o prováděných úkonech (s výjimkou zákonné povinnosti mlčenlivosti) není znemožněn, aby byla zajištěna též veřejná kontrola.

Navrhovaná právní úprava nebude mít dopady na výkon státní statistické služby a bude mít pozitivní vliv na bezpečnost státu, když omezuje přístup k látkám a směsím zneužitelným k nedovolené výrobě výbušnin.

## **5 Implementace doporučené varianty a vynuucování**

Působnost orgánů státní správy byla navržena tak, aby co nejvíce korespondovala se současnou působností na úseku prekurzorů výbušnin podle dosavadního zákona č. 259/2014 Sb., aby byl výkon státní správy pokud možno efektivní a neměl negativní dopady na státní rozpočet.

Povinnosti stanovené navrhovanou právní úpravou budou vynuucovat obvodní báňské úřady, Česká obchodní inspekce a vybrané orgány Celní správy České republiky. Obvodní báňské úřady budou vynuucovat zákaz držení prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobami z řad široké veřejnosti a hlášení podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží regulovaných prekurzorů výbušnin a povinností při zpřístupňování prekurzorů výbušnin podléhajících omezení mezi hospodářskými subjekty a mezi hospodářskými subjekty a profesionálními uživateli. Česká obchodní inspekce bude vynuucovat dodržování zákazu prodeje prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobám z řad široké veřejnosti. Celní úřady pak budou vynuucovat plnění podmínek pro dovoz prekurzorů výbušnin podléhajících omezení ze třetích zemí a rovněž budou v rámci dělené správy vymáhat případné pokuty. Specifické postavení pak bude mít Policie České republiky, potažmo Národní centrála proti organizovanému zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování, která bude přijímat hlášení dotčených subjektů o podezřelých nákupech, významných zmizeních a krádežích prekurzorů výbušnin a dále tato hlášení vyhodnocovat či vhodným způsobem prošetřovat.

## **6 Přezkum účinnosti regulace**

Přezkum účinnosti regulace bude provádět Český báňský úřad jako gestor za přímo použitelné nařízení 2019/1148. Bude tak činit na základě výsledků kontrolní, správní a obdobné činnosti prováděné svépomocí, a dále prováděné obvodními báňskými úřady, Českou obchodní inspekcí, celními úřady a Policií České republiky. Účinnost regulace bude hodnotit pravidelně nejpozději jednou za 6 let v závislosti na vydání souhrnné zprávy Evropské komise v rámci monitorovací činnosti podle čl. 20 přímo použitelného nařízení 2019/1148.

Přezkum účinnosti regulace zohlední zejména:

- a) počty útoků s improvizovanými výbušninami v České republice a v dalších členských státech Evropské unie, jakož i v dalších státech Evropy včetně druhu zneužitých výbušnin, bude-li možné tyto údaje získat; *tyto údaje umožní mj. posoudit, zda režim zpřístupňování prekurzorů výbušnin podléhajících omezení podle čl. 5 přímo použitelného nařízení 2019/1148 a navrhované právní úpravy je optimální, a zda spektrum zneužitelných látek a směsí, jejichž zpřístupňování a držení je omezeno, odpovídá cílům sledovaným navrhovanou oprávněnou úpravou;*
- b) počty odsouzených osob za trestné činy související s neoprávněným držením výbušnin včetně druhu držených výbušnin, počty osob, u nichž byl projednán přestupek na úseku neoprávněného držení výbušnin nebo držení prekurzorů výbušnin podléhajících omezení včetně druhu výbušnin a druhů prekurzorů výbušnin podléhajících omezení; *tyto údaje umožní mj. posoudit, zda režim zpřístupňování prekurzorů výbušnin podléhajících omezení podle čl. 5 přímo použitelného nařízení 2019/1148 a navrhované právní úpravy je optimální, a zda spektrum zneužitelných látek a směsí, jejichž zpřístupňování a držení je omezeno, odpovídá cílům sledovaným navrhovanou oprávněnou úpravou;*
- c) nárůst zájmu osob o chemické látky a směsi nepodléhající omezením patrný z diskuzních fór, k nimž bude mít gestor přístup; *tyto údaje umožní mj. posoudit, zda spektrum zneužitelných látek a směsí, jejichž zpřístupňování a držení je omezeno, odpovídá cílům sledovaným navrhovanou oprávněnou úpravou;*
- d) četnost porušení právních předpisů vážících se k prekurzorům výbušnin ze strany hospodářských subjektů, dovozená z výsledků kontrol prováděných dotčenými orgány státní správy; *tyto údaje umožní mj. posoudit, zda povědomí hospodářských subjektů o omezeních vážících se ke zpřístupňování prekurzorů výbušnin je vysoké, tj. zda činnost gestora podle čl. 10 odst. 2 a případně i čl. 14 odst. 4 a 5 přímo použitelného nařízení 2019/1148 pokrývá dostatečné spektrum dotčených subjektů, a zda sankce za porušení odpovídajících povinností nejsou příliš mírné nedostatečně odrazující od závadného jednání;*
- e) počty oznámených podezřelých transakcí zahrnující regulované prekurzory výbušnin; *tyto údaje umožní posoudit celou řadu skutečností.*

## 7 Konzultace a zdroje dat

### 7.1 Konzultace a zdroje dat k politice zpřístupňování prekurzorů výbušnin

Navrhovaná právní úprava byla před předložením k mezirezortnímu připomínkovému řízení konzultována s vybranými orgány státní správy (s Ministerstvem vnitra, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Policií České republiky, Generálním ředitelstvím cel, Českou obchodní inspekcí a Českou inspekcí životního prostředí) a rovněž se zainteresovaným spolkem (Svazem chemického průmyslu České republiky, z.s.). Konzultace probíhaly formou tří jednání v průběhu druhé poloviny roku 2019.

Oslovené orgány státní správy měly vcelku rozdílné preference politik zpřístupňování prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobám z řad široké veřejnosti, tedy zda se přiklonit k zákazu jejich prodeje nebo k prodeji na základě povolení k nákupu. Gestor se nakonec přiklonil k zákazu prodeje. Vedly jej k tomu 4 významné důvody: 1) prekurzory výbušnin podléhající omezení jsou nadále snadno zneužitelné k nedovolené výrobě výbušnin a nástražných výbušných systémů; 2) prekurzory výbušnin podléhající omezení legitimně využitelné osobami z řad široké veřejnosti zpravidla mají své plnohodnotné alternativní náhrady (ať již v podobě zředěných roztoků dotčených látek nebo jiných látek a směsí); 3) případný povolovací režim by obnášel nárůst administrativy na straně hospodářských subjektů spojený s ověřováním celé řady skutečností při prodeji prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobám z řad široké veřejnosti; 4) případná politika prodeje prekurzorů výbušnin podléhajících omezení osobám z řad široké veřejnosti na základě povolení by vedla k enormnímu nárůstu administrativy na straně orgánů státní správy při vedení řízení o žádostech o povolení.

Pokud se zaměříme na stěžejní důvod č. 1, tedy zneužívání prekurzorů výbušnin podléhajících omezení, v České republice za účinnosti dosavadního zákona č. 259/2014 Sb. sice nebyla ohlášena jediná podezřelá



transakce (k čemuž však mohly přispět obavy prodejců z případných úkonů Policie České republiky při prošetřování oznámení), na druhé straně však počet závadných jednání v souvislosti s neoprávněným držením výbušnin není nulový. Konkrétně, podle údajů Ministerstva spravedlnosti bylo v předchozích 5 kalendářních letech pravomocně odsouzeno za trestné činy nedovoleného ozbrojování podle § 279 celkem 841 osob, z nichž podle § 279 odst. 3 a nebo 4 trestního zákoníku odsouzeno celkem 171 osob, jak uvádí následující graf.



Z trestných činů podle § 279 odst. 3 a 4 trestního zákoníku přitom činy s neoprávněně drženými výbušninami tvoří podle studia jednotlivých rozsudků resp. trestních příkazů 32 %. Velmi zjednodušeně (pomiňme, že data nabytí právní moci rozsudků nemusí vypočívat o roce, kdy byl čin spáchán) to odpovídá okolo 10–11 trestným činům majícím souvislost s neoprávněným držením výbušnin ročně. Podle evidence přestupků Českého báňského úřadu pak byly za předchozích 5 kalendářních let projednány přestupky na úseku neoprávněného nakládání s výbušninami podle § 44 odst. 1 písm. c) nebo d) zákona č. 61/1988 Sb. u celkem 16 pachatelů, tedy velmi zjednodušeně 3–4 ročně. Celkem lze tedy zjednodušeně předpokládat okolo 13–15 závadných jednání s výbušninami ročně; jde přitom o předpoklad nezohledňující neodhalená závadná jednání, ani odhalená závadná jednání s výbušninami postihovaná jako trestný čin obecného ohrožení podle § 272 trestního zákoníku. Mezi neoprávněně vyrobenými výbušninami v posledních letech zpravidla figurovaly pyrotechnické složky na bázi práškových kovů a anorganických oxidovadel nebo organické peroxidy (HMTD [hexamethyltriperoxididiamin] a TATP [3,3,6,6,9,9-hexamethyl-1,2,4,5,7,8-hexaoxacyklononan] či jeho analogy).

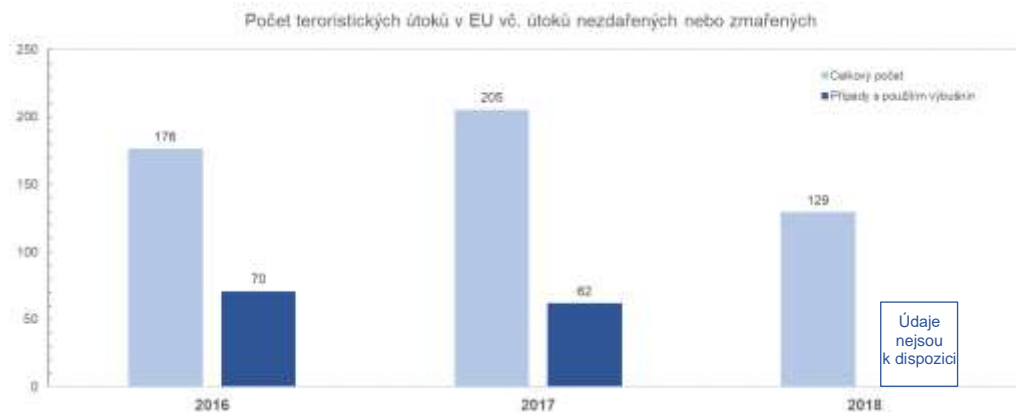
Byť tedy situace v České republice není prozatím kritická, jistá ostražitost i přísnost je rozhodně na místě, a to i s ohledem na situaci v zahraničí. V letech 2012–2015 bylo na území členských států Evropské unie podle analýzy IHS Consulting<sup>9)</sup> registrováno 570 teroristických útoků, z nichž převážena většina zahrnovala použití nedovoleně vyrobené nebo jinak opatřené výbušniny. Konkrétnější data o útocích s použitím výbušnin za léta 1970–2016 uvádí hodnocení dopadů k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o prekurzorech výbušnin SWD(2018) 104 final.



Ačkoliv lze pozorovat od zavedení restrikcí (2014) přímo použitelným nařízením č. 98/2013 mírný pokles počtu útoků s použitím výbušnin, hodnocení dopadů upozorňuje na vzrůstající fatalitu útoků (s alespoň jedním úmrtím) s tím, že od roku 2000 se neustále blíží nebo je rovna 100 %. Novější a konkrétnější údaje pak

<sup>9)</sup> Smith D., IHS Consulting; Explosive precursors incident analysis; 2016.

vyplývají z každoročních zpráv EUROPOLu věnujících se terorismu,<sup>10)</sup> jimiž uváděné počty teroristických útoků vč. útoků nezdařených nebo zmařených v kalendářních letech 2016-2018 sumarizuje následující graf (údaje o útocích s použitím výbušnin za rok 2018 chybí).



EUROPOL přitom uvádí, že v případě, kdy při útoku byly nebo měly být použity výbušniny, byly zneužity právě ty podomácku připravené, zejména TATP (připravitelného z peroxidu vodíku, jenž je dosud i v České republice dostupný o obsahu nepřevyšujícím 35 % hm., byť na základě registračního principu) a trhavin na bázi dusičnanu amonného nebo chlorečnanů. EUROPOL rovněž pozoruje nárůst improvizovaných výbušných zařízení připravených z pyrotechnických složí získaných z dostupných pyrotechnických výrobků a improvizovaných výbušných zařízení kombinujících pyrotechnické výrobky. Stálý výbor Evropské komise pro prekurzory výbušnin pak nadále eviduje enormní množství incidentů s improvizovanými výbušninami v členských státech Evropské unie i v posledních letech 2018 a 2019.

Hodnocení dopadů jednotlivých variant přístupu osob z řad široké veřejnosti k prekurzorům výbušnin podléhajícím omezení bylo konzultováno s vybranými hospodářskými subjekty a s vybranými osobami z řad široké veřejnosti věnující se myslivosti a provozující domácí bazény.

## 7.2 Konzultace k vymezení pravomocí orgánů státní správy

Konzultace zmíněné v úvodu kapitoly 7.1 rovněž sloužily k vymezení pravomocí orgánů státní správy. Oslovené orgány státní správy se nehodlaly zhostit nových kompetencí nad rámec stavu podle dosavadního zákona č. 259/2014 Sb. – zejména pak ve vztahu k hospodářským subjektům a ve vztahu k fyzickým podnikajícím a právnickým osobám ze skupiny osob z řad široké veřejnosti (kontroly fyzických nepodnikajících osob ze skupiny osob z řad široké veřejnosti jsou běžně neproveditelné, jelikož nedotknutelnost jejich obydlí je chráněna mj. Listinou základních práv a svobod). Důvodem odmítání nových kompetencí byla zpravidla personální vytíženost. Argumenty, že některé oslovené kontrolní orgány již nyní kontrolují prodej chemických látek, směsí a předmětů, ať již podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 a č. 1272/2008, či jiných právních předpisů, a dílčí nové kontrolní pravomoci by mohly být vykonávány souběžně s dosud vykonávanými kontrolními pravomocemi, nebyly vyslyšeny.

## 7.3 Konzultace k postihu případných trestných činů

Navrhovaná právní úprava byla před předložením do mezirezortního připomínkového řízení rovněž konzultována s Nejvyšším soudem, Ministerstvem spravedlnosti, Nejvyšším státním zastupitelstvím a Policií České republiky, pokud jde o případnou změnu trestního zákoníku. Český báňský úřad původně navrhoval rozšíření skutkové podstaty trestného činu nedovoleného ozbrojování o neoprávněné držení prekurzorů výbušnin podléhajících omezení. Z konzultací nicméně vyplynulo, že byť současné znění trestního zákoníku neuvádí skutkovou podstatu trestného činu neoprávněného držení prekurzorů výbušnin, a umožňuje tedy

<sup>10)</sup> EUROPOL; European Union Terrorism Situation and Trend Report 2017; Haag, 2017; ISBN: 978-92-95200-79-1.  
 EUROPOL; European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018; Haag, 2018; ISBN: 978-92-95200-91-3.  
 EUROPOL; European Union Terrorism Situation and Trend Report 2019; Haag, 2019; ISBN: 978-92-95209-76-3.

postihovat spíše jen nejzávažnější formy protiprávního držení prekurzorů výbušnin podléhajících omezení (zejm. v souvislosti s terorismem nebo formou obecného ohrožení), mohlo by zavedením této skutkové podstaty trestného činu docházet ke zbytečné kriminalizaci jednání bez subjektivní stránky věci, resp. bez úmyslu neoprávněně vyrábět výbušniny. Vzhledem k možnosti (a schůdnosti) trestat neoprávněné držení prekurzorů výbušnin podléhajících omezení správním způsobem bylo proto od změny trestního zákoníku upuštěno.

## **8 Kontakt na zpracovatele RIA**

Dopady regulace vyhodnotil a zprávu z hodnocení zpracoval Michal Roháč, Český báňský úřad, oddělení výbušnin (e-mail: [michal.rohac@cbusbs.cz](mailto:michal.rohac@cbusbs.cz), tel.: +420 221 775 333).