



















	<p><b>Odůvodnění:</b> Z našeho pohledu je absolutně nedostačující, aby se na žadatele vztahovala výjimka pro plnění standardu DZES 7d, když podá na daný DPB pouze žádost o dotaci na AEKO/F – Biopásy či AEKO/G – Ochrana čejky chocholaté.</p> <p>Pokud nemusí plnit specifické podmínky předepsané pro např. AEKO – Biopásy, stačí, když žadatel na daném DPB založí biopás např. pouze pomocí pšenice, a to o šířce 1 m (není splněno předepsané složení směsi, není splněna minimální šíře biopásu!!!) a podá žádost o dotaci na AEKO/F – Biopásy a už se na něj vztahuje výjimka pro plnění standardu DZES 7d.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	
	<p><b>6. K příloze č. 2 bodu 5:</b></p> <p><del>V příloze č. 2 se na konci bodu 5 doplňuje věta „Žadatel zajistí v případě ukončené pozemkové úpravy podle zákona o pozemkových úpravách hospodaření v souladu s protierozním opatřením stanoveným v souvislosti s touto pozemkovou úpravou zatravnění a zároveň změnu evidované zemědělské kultury na kulturu travní porost u ploch označených v evidenci LPIS jako plochy určené k zatravnění.“.</del></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Žádáme o změnu textu v souladu s dohodou z jednání mezi MZe, SPÚ a SZIF.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b></p> <p>Na základě uskutečněných jednání bylo ze strany SZIF od připomínky upuštěno.</p> <p><b>Rozpor byl odstraněn.</b></p>

<p>Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský</p>	<p><b>Zásadní připomínky k požadavku PPH 4/9 (strana 1, 17 a 18 příloženého dokumentu).</b></p> <p><b><u>Návrh na změnu znění požadavku 4/9 v příloze č. 1 nařízení vlády:</u></b></p> <p><i><del>Jsou krmiva skladována odděleně od chemických látek, odpadů a dalších nebezpečných a zakázaných látek, medikovaných krmiv, doplňkových a jiných krmiv tak, aby bylo také při jejich distribuci a manipulaci zabráněno kontaminaci nebo zkrmení zvířatům, kterým není krmivo určeno, a sklady krmiv jsou udržovány čisté a suché a v případě potřeby jsou přijata vhodná opatření k hubení škůdců?</del></i></p> <p><i><u>Jsou při skladování a distribuci krmiva používány vyhovující a pravidelně čištěné sklady, dopravní prostředky a krmná zařízení, provozované oddělené od bezpečně uložených chemických látek a odpadů, aby bylo zabráněno kontaminaci krmiv či jejich zkrmení zvířatům, kterým není krmivo určeno, a v případě potřeby jsou přijata vhodná opatření k hubení škůdců?</u></i></p> <p><b><u>Návrh na změnu hodnocení v příloze č. 3 nařízení vlády:</u></b></p> <p><u>Rozsah malý</u>  <del>Neoddělené skladování krmiva nebo zkrmení krmiva kontaminovaného chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo pro jiné zvíře určeného krmiva o hmotnosti do 1 tuny včetně.</del>  Zjištění závadného krmiva o hmotnosti nižší než 1 tuna včetně.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b>  Na základě uskutečněných jednání bylo ze strany ÚKZÚZ od připomínky upuštěno.</p> <p><b>Rozpor byl odstraněn.</b></p>
---	--	--

	<p><u>Rozsah střední</u>  <del>Neoddělené skladování krmiva nebo zkrmení krmiva kontaminovaného chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo pro jiné zvíře určeného krmiva o hmotnosti od 1 tuny do 10 tun včetně.</del>  Zjištění závadného krmiva o hmotnosti od 1 do 10 tun včetně.</p> <p><u>Rozsah velký</u>  <del>Neoddělené skladování krmiva nebo zkrmení krmiva kontaminovaného chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo pro jiné zvíře určeného krmiva o hmotnosti nad 10 tun.</del>  Zjištění závadného krmiva o hmotnosti nad 10 tun.</p> <p><u>Závažnost malá</u>  <del>Skladovací podmínky nezabraňují kontaminaci krmiva chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami.</del>  Zacházení s krmivem ohrožuje jeho nezávadnost.</p> <p><u>Závažnost střední</u>  <del>Ve skladu se vyskytuje krmivo kontaminované chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami.</del>  Při skladování nebo distribuci krmiv zvířatům bylo zjištěno závadné krmivo.</p> <p><u>Závažnost velká</u>  <del>V distribučních systémech a zařízeních pro krmení jsou přítomna krmiva kontaminovaná chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo krmiva určená jiným zvířatům.</del>  Závadné krmivo bylo zkrmeno.</p>	
<p>Státní pozemkový úřad</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p>	
<p>Potravinářská komora ČR</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p>	

Státní zemědělská a potravinářská inspekce	<b>Bez připomínek.</b>	
Česká akademie zemědělských věd	<b>Bez připomínek.</b>	
Asociace soukromého zemědělství ČR	<b>Bez připomínek.</b>	

<p>Zemědělský svaz ČR</p>	<p>1. Součástí novely je i úprava tzv. standardu dobrého zemědělského a environmentálního stavu č. 7 (dále jen DZES 7) v příloze č. 2 nařízení, který ošetřuje ochranu stávajících krajinných prvků a popisuje minimální požadavky na jejich ochranu a rovněž minimální požadavky na eliminaci invazivních druhů rostlin. Ke konci roku 2018 byla připravena novela, kterou se ukotvila podmínka max. výměry plochy jedné plodiny na orné půdě (30ha) v bodě d) standardu, která měla nabýt účinnosti k 1. 1. 2020.</p> <p>V současnosti připomínkováná novela nařízení však opět mění parametry tohoto standardu (DZES 7d), aniž by původní úprava došla k praktické účinnosti. Řada zemědělců se pokusila reagovat na původní změnu v předchozí novele formou kombinace DZES 7d) s AEKO opatřením biopásy, ale současná novela tento přístup zcela zbytečně komplikuje a mění parametry aplikace. Navíc geograficky mění působnost tohoto standardu, aniž by byl poskytnut čas na zhodnocení původního zacílení.</p> <p>Takový překotný postup MZe zavdává pochybnosti o koncepčnosti a kompetentnosti resortu v dané věci. Považujeme za zcela nepřijatelné, aby se mantinely hospodaření a podmínky dotací měnily nahodile každý rok, což vede k vysoké nejistotě při rozhodování a plánování podnikatelských aktivit. Je zcela klíčové, aby bylo zachováno stabilní podnikatelské prostředí, ve kterém mohou podnikatelé v zemědělství aplikovat své plány. Z tohoto důvodu požadujeme upravit znění standardu tak, aby se novelou upravily jen ty části, které přispějí k snadnější aplikaci standardu, a to v následující formě:</p>	<p><b>Neakceptováno. Vysvětleno.</b></p> <p>Zacílení standardu DZES 7d, který se od roku 2020 vztahuje pouze na erozně ohroženou půdu, bylo výsledkem přihlídnutí k připomínkám NNO v roce 2018. Prvotní návrh byl navržen pro veškerou ornou půdu, nikoli pro erozně ohroženou půdu. Ministerstvo v rámci kompromisu navrhlo zacílit na plochy nejohroženější, kterými erozně ohrožené plochy bezesporu jsou.</p> <p>Nový standard DZES 7d byl prostřednictvím novely nařízení vlády zveřejněn s ročním předstihem tak, aby mohly být řádně naplánovány osevy ozimých plodiny pro rok 2020.</p> <p>Úprava u aplikace výjimky biopásů byla učiněna na základě analýzy z JŽ za rok 2019. Výsledky nasvědčují, že došlo k neobvyklému nárůstu žádostí o uvedené tituly a ministerstvo preventivně na tento nárůst reaguje úpravou podmínek.</p> <p>Na možnost, že bude výjimka upravena, byly zemědělské subjekty upozorněny v metodickém návodu k DZES 7 d), který byl rozeslán všem dotčeným formou cíleného e-mailingu.</p> <p><b>Rozpor byl odstraněn.</b></p>
---------------------------	---	--

***„nepěstuje ve vegetačním období podle § 9 nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů, na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury standardní orná půda, který obsahuje souvislou plochu erozně ohrožené půdy větší než 2 ha nebo jehož výměra je z více než 50 % pokryta erozně ohroženou půdou, více než 30 ha souvislé plochy jedné plodiny; za souvislou plochu jedné plodiny jsou v rámci dílu půdního bloku považovány plochy oseté nebo osázené touto plodinou, které nejsou od sebe navzájem viditelně odděleny ochranným pásem osetým ostatními pícninami nebo plodinami podle § 14 odst. 4 nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o minimální šířce 22 m nebo plochou jiné plodiny o minimální šířce 110 m; tuto podmínku nemusí žadatel dodržet na dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury standardní orná půda, na nichž jsou pěstovány trávy na semeno; na dílu půdního bloku s plodinami podle § 18 nařízení vlády č. 50/2015 Sb.; na dílu půdního bloku, na který byla podána žádost o poskytnutí dotace na podopatření podle § 21 nařízení vlády č. 75/2015 Sb., případně podle § 18 nařízení vlády č. xxx/2019 Sb.; a na díly půdního bloku, na které byla podána žádost o poskytnutí dotace na podopatření podle § 22 nařízení vlády č. 75/2015 Sb., případně podle § 19 nařízení vlády č. xxx/2019 Sb.“***

**Tato připomínka je zásadní.**

2. Opětovně rovněž upozorňujeme, že podmínky definice standardů DZES (jež jsou součástí komplexního nástroje, který se jmenuje „Podmíněnost“) a stanovení minimálních požadavků jejich provádění/péče jsou ukotveny v hlavě VI, čl. 94 nařízení EC 1306/2013. Druhý pododstavec tohoto článku zároveň deklaruje, že členský stát nesmí v standardech DZES stanovovat minimální požadavky, které nejsou popsány v příloze č. II zmíněného nařízení EU:

**„Členské státy nesmějí stanovovat minimální požadavky, které nejsou stanoveny v příloze II.“**

Tabulka přílohy č. II pro DZES 7 pak stanovuje následující definice krajinných prvků a minimální požadavky (invazní druhy rostlin):

Oblast	Hlavní téma	Požadavky a standardy	
	Krajina, minimální úroveň péče	DZES 7	Zachování krajinných prvků, včetně případných živých plotů, rybníků, příkopů, stromořadí, skupin stromů nebo solitérů, mezí a teras a včetně zákazu ořezu živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu mláďat, a jako možnost opatření proti invazním druhům rostlin.

Ve světle výše uvedeného opakovaně indikujeme, že zavedením standardu DZES 7d) Česká republika může jednat v rozporu s výše uvedeným ustanovením přímo aplikovatelného evropského předpisu (příloha č. II neumožňuje stanovit max. výměru plochy jedné plodiny ve standardu DZES 7) a není vyloučené, že v tomto ohledu může ČR čelit odpovídajícím konsekvencím při auditech Evropské komise. Žádáme opětovně o prověření této skutečnosti a zvážení rizika, které zavedením standardu DZES 7d) ze strany orgánů EU může ČR hrozit.

**Tato připomínka je zásadní.**

Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů

**Bez připomínek.**

**Neakceptováno. Vysvětleno.**

K připomínce uvádíme, že čl. 94 nařízení 1306/2013 naopak stanovuje, že standardy mají zohlednit zvláštní charakteristiky dotyčných oblastí, včetně půdních a klimatických podmínek, stávajících způsobů hospodaření, využití půdy, střídání plodin, zemědělských postupů a struktury a zemědělských podniků.

Standard č. 7 d) reaguje zejména na nepříznivou strukturu české zemědělské krajiny a nízký počet ekostabilizačních prvků.

Dále je potřeba zdůraznit základní cíl tohoto DZES, což je krajina. K větší diverzitě krajiny navrhovaná podmínka bezesporu přispívá, tzn. i účel podmínky je v souladu s právními předpisy EU.

**Rozpor byl odstraněn.**

Svaz průmyslu a dopravy ČR	<b>Bez připomínek.</b>	
Svaz marginálních oblastí	<b>Bez připomínek.</b>	
Česká inspekce životního prostředí	<b>Bez připomínek.</b>	
Státní veterinární správa	<b>Bez připomínek.</b>	
Česká plemenářská inspekce	<b>Bez připomínek.</b>	
Společnost mladých agrárníků ČR	<b>Bez připomínek.</b>	
Agentura ochrany přírody a krajiny	<b>Bez připomínek.</b>	
Česká asociace ochrany rostlin	<b>Bez připomínek.</b>	
Zelinářská unie Čech a Moravy	<b>Bez připomínek.</b>	
PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců	<b>Bez připomínek.</b>	
Výzkumný ústav rostlinné výroby	<b>Bez připomínek.</b>	



<p>Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.</p>	<p><b>1.</b> Upozorňujeme, že text plného znění (Část platného znění nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o ..... - příloha č. 2, příloha č. 3 a příloha č. 4 k, s vyznačením navrhovaných změn: ) <b>nekoresponduje s návrhem NV</b> (viz. materiál III. Návrh NAŘÍZENÍ VLÁDY ze dne .... 2019, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., .....) Požadujeme sjednocení textu.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Akceptováno.</b> Text byl upraven ve smyslu připomínky.</p> <p><b>Rozpor byl odstraněn.</b></p>
	<p><b>2. Při platnosti textu „materiál III Návrh NAŘÍZENÍ VLÁDY....“</b> Upozorňujeme, že stále přetrvávající připomínky k definici půdoochranných technologií uplatňované již v rámci VPŘ dne 11. 6. 2018 dopisem č. j.: 1046/2018/4100. Pro ověření POT ochranné pásy požadujeme, aby SZIF po roce platnosti vyhodnotil účinnost této POT s ohledem na prostorové umístění ochranných pásů a pokud se ukáže, že nejsou zakládány účinně neprotínají minimálně 70 % odtokových linií požadujeme vložení této podmínky zpět do textu NV.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Připomínka jde nad rámec novely nařízení vlády. Vyhodnocení bude provedeno na základě ukončení a konsolidace výsledků kontrol za rok 2019.</p> <p><b>Rozpor byl odstraněn.</b></p>

	<p><b>3. Při platnosti textu „Část platného znění nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o ....“</b>  Vítáme návrat k původní kategorizaci porušení, která dle našeho názoru lépe odráží rozsah a závažnost porušení vzhledem k ploše, na které bylo porušení zjištěno. Rovněž  <b>Doporučujeme zachovat současnou minimální šířku ochranných pásů 24 m</b></p> <p><b><u>Platné pro obě varianty:</u></b>  V požadavku č. 5 je nově uvedeno: „<i>Žadatel zajistí v případě ukončené pozemkové úpravy podle zákona o pozemkových úpravách hospodaření v souladu s protierozním opatřením stanoveným v souvislosti s touto pozemkovou úpravou.</i>“</p> <p>Zahrnutí protierozních opatření z pozemkových úprav velmi vítáme, bohužel nikde v materiálech není uvedena jejich podrobnější specifikace. Vzhledem k velmi široké skupině protierozních opatření využívaných v rámci pozemkových úprav, a naopak velmi omezené skupině opatření v rámci DZES 5 nyní, je pro možnost jakéhokoliv vyjádření nutný detailní popis vztahu obou skupin protierozních opatření a rovněž jejich bližší specifikace.</p> <p><b>Náš ústav proto nabízí možnost spolupráce při návrhu vazeb, specifikací i systému hodnocení plnění standardu DZES 5.</b></p>	<p><b>Vysvětleno.</b>  Na základě uskutečněných jednání bylo od připomínky upuštěno.</p>
<p>Ústav zemědělské ekonomiky a informací</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p>	

V Praze dne 20. prosince 2019

Vypracovala: Mgr. Helena Zvěřinová