

**VI.**  
**VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**

**Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 389/2017 Sb., o stanovení výše paušálních částek nákladů veterinárních kontrol spojených s dovozem nebo vývozem, ve znění vyhlášky č. 277/2018 Sb.**

Podle Jednacího řádu vlády a Legislativních pravidel vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra zemědělství ze dne 16. října 2019, čj. 45919/2019-MZE-11191 s termínem dodání stanovisek do 7. listopadu 2019. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	<p><b>Doporučující připomínky:</b></p> <p>1) K úvodní větě vyhlášky: Úvodní větu je nutno upravit podle čl. 65 odst. 2 LPV, tj. uvést jen ty zákony, které novelizovaly ustanovení § 78 veterinárního zákona a jejichž znění je platné (např. novela veterinárního zákona provedená zákonem č. 250/2014 Sb. se dotkla pouze jeho § 47).</p> <p>2) K čl. I, bodu 3: V příloze č. 2 se v tabulce používá pojem „kontrola totožnosti“, ale z textu není patrné, zda se jedná o kontrolu totožnosti dopravce, resp. řidiče vozidla dopravujícího vstupující komoditu. Pokud ano, není nám jasné, z jakého důvodu se částky nákladů za provedení kontroly totožnosti liší podle typu komodity a velikosti zásilky. Pokud by mělo jít o kontrolu zásilky (což by odůvodňovalo různou výši nákladů), tak považujeme spojení „kontrola totožnosti“ v tomto kontextu za nevhodné. Objasnění v tomto směru podle našeho názoru nepřináší ani odůvodnění. Požadujeme vysvětlit.</p>	<p><b>Akceptováno.</b> Text upraven.</p> <p><b>Vysvětleno.</b> Kontrolou totožnosti se v textu vyhlášky rozumí tento pojem definovaný v čl. 3 bodu 42 nařízení o úředních kontrolách, tzn. „vizuální inspekce za účelem ověření, že obsah a označení zásilky, včetně značek na zvířatech, pečeti a dopravních prostředků, odpovídají informacím uvedeným v úředních osvědčeních, úředních potvrzeních a dalších doprovodných dokladech“. Jedná se o jeden z typů úředních kontrol zásilek, které se provádějí v rámci pohraniční veterinární kontroly. Pojem „kontrola totožnosti“ je tedy přesně definován a důsledně používán nařízením o úředních kontrolách i k němu vydanými předpisy EK. Z tohoto důvodu je nutné jej používat i v rámci</p>

	<p>3) K čl. II – Účinnost:                  Předkladatel podle zvláštní části odůvodnění navrhuje nabytí účinnosti dnem 14. prosince 2019, kdy má nabyt účinnosti novela zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči. V této souvislosti upozorňujeme, předmětná novela byla teprve dne 16. 10. 2019 schválena Poslaneckou sněmovnou. S ohledem na lhůty stanovené Ústavou pro projednání v Senátu a pro podpis prezidenta je otázkou, zda je nabytí účinnosti tohoto zákona dnem 14. 12. 2019 reálné. Podle LPV nesmí prováděcí předpis k zákonu nabyt účinnosti dříve než tento zákon. Z tohoto důvodu si předkladatel musí nabytí účinnosti uvedené novely sledovat a případně upravit i účinnost navrhované vyhlášky.</p>	<p>vnitrostátních implementačních předpisů k těmto předpisům EU.</p> <p><b>Akceptováno.</b>                  Stav legislativního procesu novely veterinárního zákona je sledován.</p>
<b>Ministerstvo kultury</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo obrany</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b>	<p><b>Doporučující připomínky:</b></p> <p>1) K bodu 1:                  Doporučujeme v poznámce pod čarou č. 1 text „č. 625/2017“ nahradit textem „2017/625“.</p> <p>Odůvodnění:                  Doporučujeme název předpisu EU citovat tak, jak je uveden v Úředním věstníku EU, tedy „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne ...“.</p> <p>2) Ke srovnávací tabulce:                  Doporučujeme přiložit srovnávací tabulku.</p>	<p><b>Akceptováno.</b>                  Text upraven.</p> <p><b>Akceptováno.</b>                  Srovnávací tabulka bude doplněna.</p>

	<p>Odůvodnění: Návrhy vyhlášky je označen jako implementační, je k němu přiložena rozdílová tabulka. Podle záznamu v ISAPu předkladatel aktualizaci příslušné srovnávací tabulky průběžně provádí (naposledy 18. října 2019). Proto by bylo vhodné, aby součástí materiálu do meziresortního připomínkového řízení byla rovněž aktualizovaná srovnávací tabulka, přestože v případě této vyhlášky je prováděna adaptace jen na jedno ustanovení nařízení.</p>	
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>	<p><b>Doporučující připomínka:</b> K nezpracované srovnávací tabulce: S odkazem na čl. II přílohy č. 5 Legislativních pravidel vlády doporučujeme srovnávací tabulku zpracovat, neboť dochází k implementaci práva EU.</p>	<p><b>Akceptováno.</b> Srovnávací tabulka bude doplněna.</p>
<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo vnitra</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo zahraničních věcí</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad vlády ČR – ministr a předseda LRV</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad vlády ČR – vedoucí Úřadu vlády</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad vlády ČR – odbor kompatibility</b>	<p><b>Doporučující připomínky:</b> 1) Obecně: Předkladatel nepředložil s návrhem srovnávací tabulku k nařízení Evropského parlamentu a Rady</p>	<p><b>Akceptováno.</b> Srovnávací tabulka bude doplněna.</p>

	(EU) 2017/625.	
<b>Agrární komora ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Asociace samostatných odborů</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Českomoravská konfederace odborových svazů</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Český statistický úřad</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Družstevní asociace ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Hospodářská komora ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Komora veterinárních lékařů České republiky</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Nejvyšší kontrolní úřad</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Sdružení místních samospráv ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Svaz měst a obcí ČR</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Úřad pro ochranu hospodářské soutěže</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Středočeský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Plzeňský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Karlovarský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	

<b>Ústecký kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Liberecký kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Pardubický kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Olomoucký kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Moravskoslezský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Zlínský kraj</b>	<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Magistrát hl. m. Prahy</b>	<b>Bez připomínek.</b>	

Vypracovaly: JUDr. Dominika Nasková, Ph.D.

Mgr. Alena Jáklová

V Praze dne 14. listopadu 2019