

VI.

Vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona byl rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dne 10. května 2019 s termínem pro zaslání připomínek do 7. června 2019.

Zásadní připomínky uplatnilo toto připomínkové místo: Kancelář prezidenta republiky.

Doporučující připomínky uplatnila tato připomínková místa: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo financí.

Bez připomínek byla zbývající připomínková místa.

Návrh je předkládán bez rozporu.

Níže uvedená tabulka obsahuje pouze zásadní připomínky.

Autor	Připomínka	Vypořádání
Kancelář prezidenta republiky	<p><u>Zásadní připomínka:</u></p> <p>Nad rámec navržené novely Kancelář prezidenta republiky, v souladu s obecným záměrem navržené novely reagovat na potřeby praxe, požaduje navrhnout tyto další změny zákona:</p> <p>a) v § 5 na konci odstavce 1 doplnit větu „Oprávněné osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. a) až e), g) a j) mohou užít malý státní znak rovněž k označení oprávněné osoby v oficiálním styku nebo k označení věcí užitých k protokolárním nebo reprezentačním účelům.“.</p> <p>Účelem tohoto návrhu je zamezit nadužívání velkého státního znaku, které dosavadní, příliš obecné ustanovení § 3 odst. 2 písm. f) v praxi podporuje, a to nelogicky na úkor užívání malého státního znaku, jehož užití je v § 5 striktně omezeno;</p>	<p>Neakceptováno. Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p> <p>K písm. a) - Jde o zásadní změny, které jdou výrazně nad rámec návrhu novely a přinesly by významný posun v pravidlech užívání české státní symboliky.</p> <p>Aktuálně platí, že malý státní znak je vyhrazen zákonem k užívání na vymezených dokumentům (§ 5) vydávaným převážně při výkonu státní správy a dále tam, kde to výslovně stanoví jiný zákon. Listiny opatřené podle § 5 zákona o užívání státních symbolů malým státním znakem, případně úředním razítkem (které v sobě malý státní znak obsahuje), jsou obvykle listinami veřejnými ve smyslu např. správního řádu nebo občanského soudního řádu.</p> <p>Naopak velký státní znak, jakožto symbol české státnosti v obecnějším smyslu, má širší užití – proto je také nejen na úředních budovách, ale např.</p>

	<p>b) v § 10 dosavadní ustanovení označit jako odstavec 1 a doplnit odstavec 2 a uvést jej v tomto znění: „(2) Vlajku prezidenta republiky lze užit rovněž v přímé souvislosti s výkonem jeho působnosti.“ Dosavadní text § 10 je nedostatečný a nekryje skutečnou potřebu.</p>	<p>i na školách, dresech sportovních reprezentantů, závěsných odznacích starostů (které jsou užívány především při výkonu samosprávné činnosti). Tento koncept je v českém právu uplatňován od roku 1990 (když obdobná pravidla pro užívání malého a velkého státního znaku byla zakotvena již v zákoně č. 68/1990 Sb., o užívání státního znaku, státní vlajky a ostatních státních symbolů České republiky), kdy Česká republika opět zavedla více druhů státních znaků – konkrétně malý a velký (dodnes v této podobě užívaných). Návrh Kanceláře prezidenta republiky by znamenal zásadní změnu v dosavadních pravidlech pro užívání státních znaků, kdy by do značné míry došlo k převrácení významu a způsobu užití těchto znaků. Taková změna je nepochybně podstatnou koncepční změnou užívání české státní symboliky, která by se dotkla prakticky celé veřejné správy. Z malé technické novely by se stala zásadní novela věcného charakteru. Změnu tohoto charakteru nelze řešit akceptováním připomínky nad rámec návrhu novely, ale bylo by nutno k ní zpracovat řádnou analýzu, vč, RIA a návrh předložit do MPŘ všem dotčeným subjektům.</p> <p>Pro úplnost dodáváme, že požadavky na rozšíření užití velkého státního znaku a naopak zpřísnění podmínek pro užití malého státního znaku (tedy zvýraznění principů výše uvedeného modelu) ze strany oprávněných osob byly důvodem pro novelizaci zákona o užívání státních symbolů provedenou zákonem č. 213/2006 Sb.</p> <p>Akceptováno.</p>
--	---	---

<p>Kancelář prezidenta republiky</p>	<p><u>Zásadní připomínka:</u></p> <p><u>K bodu 2</u></p> <p>Státní pečeť je jedním ze symbolů České republiky (čl. 14 Ústavy ČR) a zařazovat v zákoně „úřední pečetidlo“ mezi tyto symboly je zcela nepřipadné; vztah „úředního pečetidla“ k samotnému obsahu zákona je dán pouze tím, že toto pečetidlo má obsahovat malý státní znak. Pokud jde o samotný pojem „úřední pečetidlo“, pak slovo „úřední“, použité v tomto pojmu, vyvolává dojem, že jde o státní pečeť; ve skutečnosti „úřední pečetidlo“ má být pouze technickým prostředkem, použitým, pokud jde o mezinárodní smlouvy, k jejich zapečetění tak, aby byla zajištěna jejich neporušitelnost v podobě, v jaké byly podepsány.</p> <p>Na základě toho se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojem „úřední pečetidlo“ nahradit pojmem „technická pečeť“, - navržený § 6a zpracovat do § 5, který se malého státního znaku týká, a tím bude možno vypustit i novelizační body 5 a 6 a - v dosavadním § 6a odst. 4 písmeno a) uvést v tomto znění: „a) k potvrzení neporušitelnosti podepsané smlouvy,“. 	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p> <p><u>Ke změně pojmu z „úřední pečetidlo“ na „technická pečeť“:</u> Pojem „úřední pečetidlo“ byl na základě jednání s Kancelářím prezidenta republiky a Ministerstvem zahraničních věcí nahrazen pojmem „Pečetidlo Ministerstva zahraničních věcí“.</p> <p>Pečetidlo Ministerstva zahraničních věcí má být nástrojem, na němž je vyobrazen malý státní znak, stejně jako je tomu u úředního razítka.</p> <p><u>K zapracování § 6a do stávajícího § 5:</u> Takový postup je nevhodný jak ze systematických, tak z legislativně technických důvodů. Úpravě úředního razítka, tedy též nástroje s malým státním znakem, je vyhrazen samostatný paragraf, a to od počátku existence zákona č. 352/2001 Sb., přičemž takový přístup je běžný i v předchozích právních úpravách. Považujeme za nesystémové, aby některé nástroje s malým státním znakem měly samostatný paragraf a jiné nikoli. V rámci přípravy návrhu novely byla zvažována i možnost začlenit úpravu úředního pečetidla do stávajícího § 6, od tohoto záměru však bylo upuštěno proto, že okruh osob oprávněných k užití úředního razítka je jiný, než okruh osob oprávněných k užití úředního razítka, stejně tak jsou i některé odchylky v parametrech těchto nástrojů. Z důvodu větší přehlednosti a srozumitelnosti právní úpravy byla zvolena varianta samostatného paragrafu.</p> <p><u>Ke změně § 6a odst. 4 písm. a):</u> Na jednání s Kancelářím prezidenta republiky a Ministerstvem zahraničních věcí bylo dohodnuto znění v podobě: „k potvrzení neporušitelnosti výtisku mezinárodní smlouvy“.</p>

V Praze dne 18. listopadu 2019