

## V l á d n í n á v r h

### ZÁKON

ze dne ..... 2020,

**kterým se mění zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

#### ČÁST PRVNÍ

**Změna zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů**

##### Čl. I

Zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 396/2012 Sb. a zákona č. 315/2019 Sb., se mění takto:

1. Nadpis části první zní: „**ŘÍZENÍ VE VĚCECH SOUDCŮ, STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ A SOUDNÍCH EXEKUTORŮ**“.

2. § 1 včetně nadpisu zní:

„§ 1

##### **Předmět zákona**

Tento zákon upravuje příslušnost soudů pro řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, složení jejich senátů a postup soudu a účastníků v řízení.“.

3. Nadpis části první hlavy II zní: „**KÁRNÉ SOUDY**“.

4. § 3 zní:

„§ 3

(1) V řízení podle tohoto zákona jednají a rozhodují kárné soudy.

(2) Kárnými soudy jsou

a) v prvním stupni vrchní soudy a

b) ve druhém stupni Nejvyšší soud a Nejvyšší správní soud, které rozhodují o odvolání proti rozhodnutí vrchního soudu.“.

5. Nad označení § 4 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Příslušnost**“.

6. § 4 zní:

„§ 4

Není-li dále stanoveno jinak, k řízení v prvním stupni je příslušný vrchní soud, v jehož obvodu je sídlo

- a) soudu, k němuž je ten, proti komu je podán návrh na zahájení řízení, přidělen nebo přeložen k výkonu funkce soudce,
- b) státního zastupitelství, k němuž je ten, proti komu je podán návrh na zahájení řízení, přidělen nebo přeložen k výkonu funkce státního zástupce,
- c) státního zastupitelství, které je stanoveno jako místo výkonu funkce evropského pověřeného žalobce, je-li návrh na zahájení řízení podán proti státnímu zástupci, který vykonává funkci pověřeného evropského žalobce, nebo
- d) exekutorského úřadu, který vykonává soudní exekutor, proti kterému je podán návrh na zahájení řízení.“.

7. § 4a a 4b se zrušují.

8. § 5 zní:

„§ 5

(1) Vrchní soud v Olomouci je příslušný k řízení v prvním stupni, je-li ten, proti komu je podán návrh na zahájení řízení, přidělen nebo přeložen k výkonu funkce

- a) soudce k Vrchnímu soudu v Praze, nebo
- b) státního zástupce k Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze.

(2) Vrchní soud v Praze je příslušný k řízení v prvním stupni, je-li ten, proti komu je podán návrh na zahájení řízení, přidělen nebo přeložen k výkonu funkce

- a) soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci, nebo
- b) státního zástupce k Vrchnímu státnímu zastupitelství v Olomouci.

(3) Je-li návrh na zahájení řízení podán proti státnímu zástupci, který vykonává funkci evropského pověřeného žalobce, a je-li jako místo výkonu funkce evropského pověřeného žalobce stanoveno vrchní státní zastupitelství, je k řízení v prvním stupni příslušný vrchní soud, v jehož obvodu není sídlo tohoto vrchního státního zastupitelství.“.

Poznámky pod čarou č. 4, 4a a 4b se zrušují.

9. Za § 5 se vkládají nové § 5a až 5u, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 11 až 13 znějí:

„§ 5a

(1) Nejvyšší soud rozhoduje o odvolání podaném v řízení ve věcech

- a) soudců, kteří rozhodují ve správním soudnictví,
- b) státních zástupců a
- c) soudních exekutorů.

(2) Nejvyšší správní soud rozhoduje o odvolání podaném v řízení ve věcech soudců, kteří rozhodují výlučně v jiném než správním soudnictví.

#### § 5b

Pro určení příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v okamžiku jeho zahájení.

### **Senáty Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu a společný senát**

#### § 5c

(1) Nejvyšší soud a Nejvyšší správní soud jednají a rozhodují v senátech složených z předsedy senátu a 2 soudců a ve společném senátu složeném z předsedy společného senátu a 5 soudců.

(2) Předsedou senátu a dalšími členy senátu jsou soudci příslušného soudu.

(3) Členy společného senátu jsou 3 soudci Nejvyššího soudu a 3 soudci Nejvyššího správního soudu, kteří jsou členy senátu Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu.

#### § 5d

(1) Členem senátu a náhradníkem člena senátu Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu může být určen pouze soudce příslušného soudu, který vykonává funkci soudce nejméně 3 roky, je bezúhonný a není předsedou nebo místopředsedou soudu.

(2) Ten, kdo vykonával funkci člena senátu kárného soudu, může být určen členem senátu nebo náhradníkem člena senátu Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu jen po uplynutí 5 let od skončení funkčního období senátu, ve kterém vykonával funkci člena senátu.

#### § 5e

(1) Předseda Nejvyššího soudu a předseda Nejvyššího správního soudu určí předsedu senátu a další členy senátu po vyjádření soudcovské rady příslušného soudu.

(2) Předseda Nejvyššího soudu a předseda Nejvyššího správního soudu určí též každému členovi senátu náhradníka. Jestliže člen senátu je též členem společného senátu, jeho náhradník je též náhradníkem člena společného senátu.

#### § 5f

Pokud Nejvyšší soud nebo Nejvyšší správní soud jedná a rozhoduje ve více než jednom senátu, předseda Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu určí členy společného senátu z řad členů senátů příslušného soudu po vyjádření soudcovské rady tohoto soudu.

#### § 5g

(1) Předsedou společného senátu je v lichém kalendářním roce soudce Nejvyššího soudu a v sudém kalendářním roce soudce Nejvyššího správního soudu. Předsedy společného senátu zvolí členové společného senátu.

(2) První jednání společného senátu svolá a řídí jeho nejstarší člen. Po zvolení svolává a řídí jednání v příslušném kalendářním roce předseda společného senátu.

(3) Společný senát rozhoduje většinou hlasů všech členů. Za člena společného senátu vyloučeného z projednávání určité věci nastupuje jeho náhradník.

#### § 5h

(1) Společný senát jedná a rozhoduje v sídle Nejvyššího soudu. Státní správu společného senátu vykonává předseda Nejvyššího soudu.

(2) Působení ve společném senátu a jeho činnost jsou výkonem soudnictví. Postup při výkonu soudnictví podle věty první podrobněji upravuje jednací řád Nejvyššího soudu.

(3) Rozhodnutí společného senátu se zveřejní ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, ledaže společný senát rozhodl, že se nezveřejní.

#### § 5i

(1) Dospěl-li senát Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu při svém rozhodování k právnímu názoru, který je odlišný od právního názoru již vyjádřeného v řízení podle tohoto zákona v rozhodnutí Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, postoupí věc k rozhodnutí společnému senátu. Při postoupení svůj odlišný právní názor odůvodní.

(2) Jde-li o právní názor na vyřešení otázky procesního práva, ustanovení odstavce 1 se nepoužije, ledaže senát jednomyslně dospěl k závěru, že řešená otázka procesního práva má po právní stránce zásadní význam.

### Senáty vrchních soudů

#### § 5j

(1) Vrchní soudy jednají a rozhodují v senátech složených z předsedy senátu, jeho zástupce, soudce a 3 přísedících.

(2) Předsedou senátu vrchního soudu je soudce příslušného vrchního soudu, jeho zástupcem je soudce krajského soudu v obvodu příslušného vrchního soudu a dalším členem senátu z řad soudců je soudce okresního soudu v obvodu příslušného vrchního soudu.

(3) V řízení ve věcech soudců a v řízení ve věcech státních zástupců je přísedícím

a) státní zástupce, který je přidělen nebo přeložen k výkonu funkce státního zástupce k Nejvyššímu státnímu zastupitelství nebo státnímu zastupitelství se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu,

b) advokát a

c) osoba vykonávající jiné právnické povolání.

(4) V řízení ve věcech soudních exekutorů je přísedícím

a) soudní exekutor, který vykonává exekutorský úřad se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu,

b) advokát a

c) osoba vykonávající jiné právnické povolání.

(5) Za osobu vykonávající jiné právnické povolání se nepovažuje soudce, státní zástupce, soudní exekutor a advokát.

#### § 5k

(1) Předseda vrchního soudu vede seznam soudců příslušného vrchního soudu pro řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů. Předseda vrchního soudu vede seznam soudců krajských a okresních soudů a seznam přisedících zvláště pro řízení ve věcech soudců, pro řízení ve věcech státních zástupců a pro řízení ve věcech soudních exekutorů.

(2) Předseda vrchního soudu zařadí do seznamu soudců soudce

a) vrchního soudu po vyjádření soudcovské rady tohoto soudu a

b) krajských a okresních soudů navržené předsedy krajských a okresních soudů.

(3) Předseda vrchního soudu zařadí do seznamu přisedících

a) státní zástupce navržené nejvyšším státním zástupcem,

b) soudní exekutory navržené prezidentem Exekutorské komory České republiky,

c) advokáty navržené předsedou České advokátní komory a

d) osoby vykonávající jiné právnické povolání navržené děkany právnických fakult.

#### § 5l

(1) Předseda krajského soudu a předseda okresního soudu navrhnou soudce do seznamu na výzvu předsedy vrchního soudu po vyjádření soudcovské rady příslušného krajského nebo okresního soudu.

(2) Předseda krajského soudu navrhuje ze soudců příslušného krajského soudu nejvýše 3 soudce do každého seznamu soudců.

(3) Předseda okresního soudu navrhuje ze soudců příslušného okresního soudu nejvýše 1 soudce do každého seznamu soudců.

#### § 5m

(1) Nejvyšší státní zástupce, prezident Exekutorské komory České republiky, předseda České advokátní komory a děkani právnických fakult veřejných vysokých škol v České republice navrhnou na výzvu předsedy vrchního soudu k zařazení do každého seznamu přisedících každý nejvýše 10 osob.

(2) Předseda vrchního soudu určí ve výzvě lhůtu k navržení osob do seznamu. Lhůta nesmí být kratší než 30 dnů.

#### § 5n

(1) Nikdo nemůže být navržen do více seznamů. Toho, kdo vykonával funkci člena senátu kárného soudu, lze navrhnout do seznamu soudců nebo do seznamu přisedících jen po uplynutí 5 let od skončení funkčního období senátu, ve kterém člen senátu vykonával svou funkci. Do seznamu soudců krajských a okresních soudů a do seznamu přisedících může být navržena pouze osoba, která se zapsáním do seznamu vyslovila souhlas.

(2) Do seznamu soudců může být navržen pouze soudce, který vykonává funkci soudce nejméně 3 roky, je bezúhonný a není předsedou nebo místopředsedou soudu.

(3) Do seznamu přisedících nemůže být navržen státní zástupce, který je vedoucím státním zástupcem nebo náměstkem vedoucího státního zástupce, a soudní exekutor, který je členem prezidia Exekutorské komory České republiky, předsedou kontrolní komise nebo předsedou revizní komise Exekutorské komory České republiky.

(4) Do seznamu přisedících pro řízení ve věcech soudců, do seznamu přisedících pro řízení ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce, a do seznamu přisedících pro řízení ve věcech soudních exekutorů, nejde-li o soudního exekutora, může být navržen jen státní občan České republiky, který

a) v den složení slibu dosáhl věku nejméně 30 let,

b) je plně svéprávný,

c) získal vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu Právo a právní věda v oblasti vzdělání Právo nebo obsahově odpovídajícím studijním programu na vysoké škole v České republice,

d) je bezúhonný,

e) má zkušenosti a morální vlastnosti dávající záruku, že bude svou funkci řádně zastávat,

f) splňuje další předpoklady podle zákona upravujícího některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích<sup>11)</sup>.

(5) Státní zástupce může být navržen do seznamu přisedících pro řízení ve věcech státních zástupců, vykonává-li funkci státního zástupce nejméně 3 roky a je bezúhonný.

(6) Soudní exekutor může být navržen do seznamu přisedících pro řízení ve věcech soudních exekutorů, vykonává-li exekutorský úřad nejméně 3 roky a je bezúhonný.

(7) Předseda vrchního soudu zařadí do seznamu pouze osobu, která splňuje podmínky podle odstavců 1 až 6. Přestane-li taková osoba podmínky splňovat, předseda vrchního soudu ji ze seznamu vyřadí.

## § 5o

(1) Předseda vrchního soudu určí losem členy senátu z příslušného seznamu soudců a z příslušného seznamu přisedících.

(2) Předseda vrchního soudu určí losem z příslušného seznamu soudců a z příslušného seznamu přisedících též každému soudci náhradníka a každému přisedícímu 2 náhradníky v určeném pořadí.

## § 5p

(1) Přisedící senátu kárného soudu skládá do rukou předsedy kárného soudu tento slib: „Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a že v souladu s ním budu rozhodovat nezávisle, nestranně a spravedlivě.“

(2) Odmítnutí složení slibu nebo jeho složení s výhradou má za následek, že se na přisedícího hledí, jako by nebyl vylosován.

#### § 5q

Na práva a povinnosti přisedícího senátu kárného soudu se přiměřeně použijí ustanovení o právech a povinnostech přisedících podle zákona o soudech a soudcích.

#### § 5r

(1) Přisedícímu ve věcech soudců a ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce, a přisedícímu ve věcech soudních exekutorů, nejde-li o soudního exekutora, náleží odměna a náhrada hotových výdajů účelně vynaložených v souvislosti s výkonem funkce.

(2) Přisedícímu podle odstavce 1 náleží odměna za každý den, v němž se zúčastnil jednání senátu, ve výši jednadvacetiny měsíčního platu soudce vrchního soudu, kterému náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem stanoveným pro započtenou dobu v délce do ukončení pátého roku<sup>12)</sup>.

(3) Odměnu a náhradu hotových výdajů vyplácí přisedícímu podle odstavce 1 kárný soud.

(4) Pokud je přisedící podle odstavce 1 zaměstnancem, je výkon funkce přisedícího překážkou v práci z důvodu jiného úkonu v obecném zájmu<sup>13)</sup>.

#### § 5s

Výkon funkce přisedícího, je-li přisedícím státní zástupce, se považuje za výkon funkce státního zástupce.

### Společná ustanovení

#### § 5t

(1) Za bezúhonného není považován ten, kdo byl pravomocně odsouzen za trestný čin, ledaže se na něj hledí, jako by nebyl odsouzen.

(2) Za bezúhonného dále není považován ten, komu bylo pravomocným rozhodnutím uloženo kárné opatření, ledaže

a) kárné opatření bylo zahlazeno, nebo

b) uplynula doba 5 let od právní moci rozhodnutí o uložení kárného opatření a kárné opatření bylo vykonáno.

#### § 5u

(1) Funkční období senátu kárného soudu je pětileté. Funkční období senátu kárného soudu počíná dnem ustanovení předsedy senátu do funkce.

(2) Členové senátu kárného soudu a náhradníci členů senátu kárného soudu jsou určováni na dobu funkčního období senátu; § 6 tím není dotčen.

(3) Senát vrchního soudu dokončí řízení zahájená během jeho funkčního období. Senát Nejvyššího soudu a senát Nejvyššího správního soudu dokončí řízení, ve kterém bylo podáno odvolání během jeho funkčního období; § 6a tím není dotčen.

---

<sup>11)</sup> Zákon č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České

republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>12)</sup> § 28 odst. 1 zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>13)</sup> § 203 odst. 1 zákoníku práce.“.

10. V § 6 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „soudce, přisedícího a náhradníka soudce a přisedícího“ nahrazují slovy „člena senátu kárného soudu a náhradníka člena senátu“.

11. V § 6 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, jestliže senát do uplynutí svého funkčního období dokončil všechna řízení“.

12. V § 6 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) dokončením posledního řízení, jestliže jej senát dokončil po uplynutí svého funkčního období,“.

Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena c) až f).

13. V § 6 odst. 1 písm. c) se slovo „jmenování“ zrušuje a text „§ 5“ se nahrazuje slovy „§ 5d nebo 5n“.

14. V § 6 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) jestliže je soudce přidělen nebo přeložen k výkonu soudcovské funkce k jinému soudu, který je součástí jiného článku soustavy soudů nebo jehož sídlo je v obvodu jiného vrchního soudu,“.

15. V § 6 odst. 1 se doplňují se písmena g) a h), která znějí:

„g) jestliže je státní zástupce přidělen nebo přeložen k výkonu funkce ke státnímu zastupitelství v obvodu jiného vrchního soudu, ledaže je přidělen nebo přeložen k výkonu funkce k Nejvyššímu státnímu zastupitelství,

h) jestliže soudní exekutor začne vykonávat exekutorský úřad se sídlem v obvodu jiného vrchního soudu.“.

16. V § 6 odst. 2 se za slova „Zánik funkce soudce“ vkládá slovo „senátu“ a slovo „ztrátu“ se nahrazuje slovem „zánik“.

17. V § 6 odst. 4 se slova „, určí na jeho místo předseda kárného soudu nového člena senátu z řad náhradníků podle stanoveného pořadí“ nahrazují slovy „nebo b), nastupuje na jeho místo náhradník“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Předseda kárného soudu určí nového náhradníka postupem podle tohoto zákona.“.

18. Za § 6 se vkládají nové § 6a a 6b, které znějí:

„§ 6a

(1) Funkce člena společného senátu zaniká, jestliže zanikla jeho funkce člena senátu kárného soudu nebo uplynulo funkční období tohoto senátu.

(2) Funkce náhradníka člena společného senátu zaniká, jestliže zanikla jeho funkce



náhradníka člena senátu kárného soudu nebo uplynulo funkční období tohoto senátu.

#### § 6b

(1) Jestliže člen senátu kárného soudu, náhradník člena kárného soudu a ten, kdo je navržen nebo zařazen do seznamu soudců nebo přísedících, přestal nebo přestane splňovat podmínky podle § 5d nebo 5n, oznámí to bez zbytečného odkladu předsedovi kárného soudu.

(2) Člen senátu a náhradník člena senátu oznámí předsedovi kárného soudu bez zbytečného odkladu též, že zanikla nebo zanikne jeho funkce podle § 6 odst. 1 písm. d) nebo f) až h).“.

19. § 7 se zrušuje.

20. V části první nadpis hlavy III zní: „**ŘÍZENÍ O KÁRNÉ ODPOVĚDNOSTI**“.

21. V § 8 odst. 2 se na konci textu písmene e) doplňují slova „v jeho obvodu“.

22. V § 8 odst. 2 se na konci textu písmene f) doplňují slova „v jeho obvodu“.

23. V § 8 odst. 2 písm. g) se slova „a proti soudci jiného okresního soudu“ zrušují.

24. V § 8 odst. 3 písm. d) se slovo „tohoto“ nahrazuje slovem „příslušného“ a slova „ve svém“ se nahrazují slovy „v jeho“.

25. Za § 8 se vkládají nové § 8a až 8c, které znějí:

#### „§ 8a

(1) Zjistí-li předseda soudu oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení, že

a) soudce zaviněně porušil své povinnosti při výkonu funkce nebo že chování soudce narušuje důstojnost soudcovské funkce nebo ohrožuje důvěru v nezávislé, nestranné, odborné a spravedlivé rozhodování soudů, nebo

b) předseda soudu, místopředseda soudu nebo předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu závažným způsobem zaviněně porušil povinnosti spojené s touto funkcí,

podá návrh na zahájení kárného řízení nebo postupuje podle § 8b odst. 2, nestanoví-li zákon o soudech a soudcích jinak.

(2) Zjistí-li vedoucí státní zástupce oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení, že státní zástupce zaviněně porušil povinnost státního zástupce nebo že svým chováním nebo jednáním ohrozil důvěru v činnost státního zastupitelství, v odbornost jeho postupu, anebo jím snížil vážnost a důstojnost funkce státního zástupce, podá návrh na zahájení kárného řízení nebo postupuje podle § 8b odst. 2, nestanoví-li zákon o státním zastupitelství jinak.

(3) Pokud skutečnosti podle odstavce 1 nebo 2 zjistí Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) a nestanoví-li zákon o soudech a soudcích jinak,

a) postupuje podle § 8b odst. 1, nebo

b) ministr spravedlnosti podá návrh na zahájení kárného řízení.

(4) Ministerstvo, předseda nadřízeného soudu nebo nadřízený vedoucí státní zástupce postupuje podle § 8b odst. 1 a 2, je-li to vhodné.

#### § 8b

(1) Ministerstvo může vyzvat předsedu soudu a vedoucího státního zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení, aby sdělil ministerstvu, zda podá nebo podal návrh pro určitý skutek proti určité osobě.

(2) Vyzvat ke sdělení podle odstavce 1 může také předseda nadřízeného soudu nebo nadřízený vedoucí státní zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení.

(3) Předseda soudu a vedoucí státní zástupce, kterému byla doručena výzva, je povinen k výzvě sdělit, zda podá nebo podal návrh na zahájení kárného řízení, bez zbytečného odkladu od doručení výzvy.

(4) Povinnost předsedy soudu a vedoucího státního zástupce, kterému byla doručena výzva, podat návrh na zahájení kárného řízení podle § 8a není odstavci 1 a 2 dotčena.

#### § 8c

(1) Jestliže sdělení nebylo dosud doručeno nebo jestliže z něj vyplývá, že návrh byl nebo bude podán, ministr spravedlnosti, předseda nadřízeného soudu nebo nadřízený vedoucí státní zástupce může také pro týž skutek proti též osobě podat návrh na zahájení kárného řízení nebo k návrhu jiného navrhovatele přistoupit.

(2) Jestliže ze sdělení vyplývá, že návrh nebyl a nebude podán, postupuje se podle § 8a.“.

26. V § 9 odstavec 1 zní:

„(1) Navrhovatel musí podat návrh na zahájení kárného řízení do 6 měsíců ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech týkajících se kárného provinění, které jsou rozhodné pro podání návrhu. Pokud navrhovatel doručil jinému orgánu oprávněnému podat návrh na zahájení kárného řízení výzvu ke sdělení, zda pro určitý skutek proti určité osobě podá nebo podal návrh na zahájení kárného řízení, lhůta podle věty první neběží, dokud sdělení není doručeno navrhovateli.“.

27. V § 9 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Lhůta podle odstavce 1 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

28. V § 9 odst. 3 větě první se slova „Návrh musí obsahovat“ nahrazují slovy „Nestanoví-li tento zákon jinak, návrh na zahájení kárného řízení obsahuje“, slova „návrh směřuje“ se nahrazují slovy „se návrh podává“ a na konci textu věty se doplňují slova „, případně návrh na upuštění od uložení kárného opatření“.

29. V § 9 odst. 3 se věta třetí nahrazuje větou „Návrhem na uložení konkrétního kárného opatření a návrhem na upuštění od uložení kárného opatření není senát kárného soudu vázán.“

30. V § 9 se odstavec 4 zrušuje.

31. Za § 9 se vkládají nové § 9a až 9d, které znějí:

„§ 9a

(1) Návrhem na zahájení kárného řízení se navrhne schválení dohody o vině a kárném opatření, pokud byla před zahájením kárného řízení sjednána. Návrh na zahájení kárného řízení obsahuje náležitosti podle § 9 odst. 3 vyjma popisu skutku, pro který se navrhuje zahájení kárného řízení, a návrhu na uložení konkrétního kárného opatření, případně návrhu na upuštění od uložení kárného opatření. K návrhu na zahájení kárného řízení je třeba připojit vedle důkazů, které má navrhovatel k dispozici, též sjednanou dohodu o vině a kárném opatření, která obsahuje

- a) jméno a příjmení navrhovatele a toho, proti komu se návrh podává, a jejich podpis,
- b) datum a místo sepsání,
- c) popis skutku, ve kterém je spatřováno kárné provinění,
- d) prohlášení toho, proti komu je podán návrh, že spáchal skutek, který je předmětem sjednané dohody o vině a kárném opatření,
- e) dohodnutý druh, případně výměru kárného opatření, případně ujednání o upuštění od uložení kárného opatření, a
- f) rozsah a způsob uhrazení regresní úhrady podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, jestliže se stát domáhá jejího sjednání.

(2) Navrhovatel před sjednáním dohody o vině a kárném opatření požádá ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad, který podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci jedná jménem státu o regresních úhradách, o sdělení, zda se stát domáhá sjednání regresní úhrady, případně o sdělení jejího rozsahu, způsobu jejího uhrazení a dalších souvisejících informací.

(3) Ministerstvo nebo jiný ústřední správní úřad podle odstavce 2 sdělí navrhovateli, jaké údaje jsou potřebné pro odpověď na jeho žádost.

(4) Navrhovatel žádost a sdělení podle odstavců 2 a 3 přiloží k návrhu na zahájení kárného řízení.

(5) Jestliže se stát nedomáhá sjednání regresní úhrady nebo její části, není tím dotčeno právo státu požadovat uhrazení této regresní úhrady nebo její části podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci.

§ 9b

(1) Účastníky kárného řízení jsou navrhovatel a soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, státní zástupce nebo soudní exekutor, proti němuž byl podán návrh na zahájení kárného řízení (dále jen „kárně obviněný“).

(2) V řízení před odvolacím soudem jsou účastníky kárného řízení též ministr spravedlnosti, nejvyšší státní zástupce, předseda kontrolní komise nebo předseda revizní komise Exekutorské komory České republiky, i když nejsou navrhovateli, pokud podali odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně.

### § 9c

- (1) Navrhovatelem je též ten, kdo přistoupil k návrhu podanému jiným navrhovatelem. Navrhovatel, který přistoupil k návrhu podanému jiným navrhovatelem, nemůže tento návrh vzít zpět.
- (2) Přistoupení toho, kdo není oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení, není přípustné; přípustné není též přistoupení k návrhu na
  - a) zahájení kárného řízení, jestliže k přistoupení došlo po zahájení dokazování,
  - b) zahájení kárného řízení, kterým se navrhuje schválení dohody o vině a kárném opatření,
  - c) schválení dohody o vině a kárném opatření podanému po zahájení kárného řízení.
- (3) K přistoupení, které není přípustné, se nepřihlíží. Jestliže se k přistoupení nepřihlíží, předseda senátu o tom vyrozumí podatele.

### § 9d

(1) Jestliže návrh na zahájení kárného řízení nebo dohoda o vině a kárném opatření neobsahuje náležitosti podle § 9 odst. 3 nebo § 9a a pro tento nedostatek nelze pokračovat v řízení, předseda senátu vyzve navrhovatele, aby vady odstranil do 30 dnů ode dne, kdy mu byla taková výzva doručena, neurčí-li lhůtu delší. Ve výzvě jej též poučí, jak je nutné opravu nebo doplnění provést. Ustanovení § 13 odst. 1 tím není dotčeno.

(2) Odstranění vad návrhu nelze uložit navrhovateli, který k návrhu přistoupil.“.

32. V § 10 se věta první včetně poznámky pod čarou č. 4c zrušuje.

33. V § 12 odst. 1 větě druhé se středník nahrazuje čárkou, slova „, vyjádřit se ke skutečným, které jsou mu kladeny za vinu a k důkazům o nich, o právu uvádět skutečnosti sloužící v jeho prospěch a navrhnout o nich důkazy, jakož i o jeho právu nevyprávět“ se zrušují a na konci textu odstavce se doplňuje věta „Nebylo-li řízení zahájeno podáním návrhu podle § 9a, poučí ho rovněž o možnosti vyjádřit se ke skutečným, které jsou mu kladeny za vinu, a k důkazům o nich, o právu uvádět skutečnosti sloužící v jeho prospěch a navrhnout o nich důkazy, jakož i o jeho právu nevyprávět, a zároveň ho vyrozumí, že má právo označit v jím určené lhůtě ty skutečnosti uvedené v návrhu na zahájení kárného řízení, které považuje za nesporné.“.

34. V § 12 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „vyrozumí o zahájení kárného řízení“ nahrazují slovy „zašle návrh na zahájení kárného řízení“.

35. V § 12 odst. 3 písm. a) se slovo „předsedu“ nahrazuje slovem „předsedovi“ a za slovo „funkce,“ se vkládají slova „a předsedovi nadřízeného soudu oprávněnému podat návrh na zahájení kárného řízení,“.

36. V § 12 odst. 3 písm. b) se slova „nejvyššího státního zástupce a vedoucího státního zástupce“ nahrazují slovy „nejvyššímu státnímu zástupci a vedoucímu státnímu zástupci“ a za slovo „funkce,“ se vkládají slova „a nadřízenému vedoucímu státnímu zástupci oprávněnému podat návrh na zahájení kárného řízení,“.

37. V § 12 odst. 3 písm. c) se slova „nejvyššího státního zástupce, vedoucího státního zástupce stojícího“ nahrazují slovy „nejvyššímu státnímu zástupci, vedoucímu státnímu zástupci stojícímu“ a slovo „Úřad“ se nahrazuje slovem „Úřadu“.
38. V § 12 odst. 3 písm. d) se slova „nejvyššího státního zástupce“ nahrazují slovy „nejvyššímu státnímu zástupci“ a slovo „Úřad“ se nahrazuje slovem „Úřadu“.
39. V § 12 odst. 3 písm. e) se slova „Exekutorskou komoru“ nahrazují slovy „Exekutorské komoře“ a za slovo „republiky,“ se vkládají slova „předsedovi soudu oprávněnému podat návrh na zahájení kárného řízení,“.
40. V § 12 se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:  
„(4) Předseda senátu doručí podle odstavce 1 věty první a odstavce 2 a 3 též  
a) podání, kterým navrhovatel odstranil vady návrhu na zahájení kárného řízení nebo dohody o vině a kárném opatření, a  
b) dohodu o vině a kárném opatření připojenou k návrhu na zahájení kárného řízení.  
(5) Předseda senátu doručí podle odstavce 2 a 3 též další přílohy připojené k návrhu na zahájení kárného řízení. Pokud je doručení příloh možné jen s nepřiměřenými náklady nebo jsou-li tu jiné důležité důvody, pro které nelze přílohy doručit, předseda senátu povolí namísto doručení příloh nahlédnutí do spisu.“.
41. V § 13 větě první se slova „jím pověřený člen senátu“ nahrazují slovy „jím pověřený člen senátu z řad soudců“.
42. V § 13 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní:  
„(2) Předseda senátu nebo jím pověřený člen senátu z řad soudců může též zjistit stanovisko navrhovatele a kárně obviněného ke sjednání dohody o vině a kárném opatření. Vyjádří-li se navrhovatel a kárně obviněný, že mají zájem jednat o dohodě o vině a kárném opatření, předseda senátu nebo jím pověřený člen senátu z řad soudců stanoví navrhovateli přiměřenou lhůtu k podání návrhu na schválení takové dohody. Podá-li navrhovatel v určené lhůtě kárnému soudu návrh na schválení dohody o vině a kárném opatření, postupuje se v dalším řízení na jeho podkladě. Pokud senát dohodu o vině a kárném opatření neschválí, jedná na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení; v dalším řízení se ke sjednané dohodě, včetně prohlášení viny kárně obviněným, nepřihlíží.“.
43. V § 13a větě první se slovo „usnesením“ nahrazuje slovem „rozhodnutím“.
44. Poznámka pod čarou č. 6 zní:  
„<sup>6)</sup> § 22 odst. 6 zákona o státním zastupitelství.“.
45. V § 14 úvodní části ustanovení se za slovo „jednání“ vkládá slovo „kárné“.
46. V § 14 se vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) neodstraní-li návrh vady návrhu na zahájení kárného řízení nebo dohody o vině a kárném opatření připojené k návrhu ve lhůtě určené předsedou senátu a v kárném řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat,“.

Dosavadní písmena a) až c) se označují jako písmena b) až d).

47. V § 14 písm. b) se za slovo „zahájení“ vkládá slovo „kárného“.

48. V § 14 písm. d) se slova „soudce, státního zástupce nebo soudního exekutora“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.

49. V § 14 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Senát nezastaví kárné řízení podle odstavce 1 písm. b) až d), prohlásí-li kárně obviněný nejpozději ve lhůtě určené předsedou senátu, že trvá na projednání věci. Ustanovení věty první se nepoužije, pokud kárně obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.

(3) Senát zastaví bez ústního jednání řízení o návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření podaném po zahájení kárného řízení, jestliže návrh vady dohody připojené k návrhu ve lhůtě určené předsedou senátu a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat.“.

50. Za § 14 se vkládají nové § 14a až 14f, které včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 14 a 15 znějí:

### **„Podmíněné zastavení kárného řízení**

#### **§ 14a**

(1) Senát může bez ústního jednání se souhlasem kárně obviněného podmíněně zastavit kárné řízení, jestliže se kárně obviněný k činu doznal a prohlásil, že uhradí státu regresní úhradu podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, pokud se stát domáhá, aby bylo kárně obviněnému její uhrazení uloženo rozhodnutím o podmíněném zastavení řízení.

(2) Je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného kárného provinění, okolnostmi jeho spáchání nebo poměry kárně obviněného, senát podmíněně zastaví kárné řízení pouze tehdy, pokud kárně obviněný splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

a) zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil kárného provinění,

b) zaváže se, že během zkušební doby dodatečně splní určitou povinnost, jejímž porušením se dopustil kárného provinění, nebo

c) složí na účet kárného soudu peněžitou částku, která není zřejmě nepřiměřená závažnosti kárného provinění, určenou státu na

1. zajištění právního, dluhového nebo podobného poradenství fyzickým nebo právníkým osobám podle jiného právního předpisu<sup>14)</sup>, nebo

2. peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle jiného právního předpisu<sup>15)</sup>.

(3) Senát podmíněně zastaví kárné řízení, pouze pokud lze takové rozhodnutí považovat za

dostačující vzhledem k osobě kárně obviněného s přihlédnutím k okolnostem případu a k tomu, jak dosud vykonával svou funkci nebo úřad.

#### § 14b

(1) Stát na žádost kárně obviněného nebo předsedy senátu sdělí, zda se domáhá, aby bylo kárně obviněnému rozhodnutím o podmíněném zastavení kárného řízení uloženo uhrazení regresní úhrady. Ustanovení § 9a odst. 2 až 4 se použijí obdobně.

(2) Jestliže se stát nedomáhá, aby bylo kárně obviněnému rozhodnutím o podmíněném zastavení kárného řízení uloženo uhrazení regresní úhrady nebo její části, není tím dotčeno právo státu požadovat uhrazení této regresní úhrady nebo její části podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci.

#### § 14c

(1) V rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení se stanoví zkušební doba na 6 měsíců až 2 roky, v případě rozhodnutí podle § 14a odst. 2 na 6 měsíců až 3 roky; zkušební doba počíná právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je doba, po kterou se kárně obviněný zavázal zdržet se určité činnosti podle § 14a odst. 2 písm. a), nebo doba, během které se kárně obviněný zavázal, že splní určitou povinnost podle § 14a odst. 2 písm. b).

(2) Kárně obviněnému, který se zavázal uhradit státu regresní úhradu, se v rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení uloží, aby úhradu ve lhůtě určené v rozhodnutí uhradil. Právo státu požadovat regresní úhradu nebo její část podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, jejíž uhrazení není v rozhodnutí uloženo, tím není dotčeno.

(3) Rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení podle § 14a odst. 2 musí obsahovat též určení činnosti, které se kárně obviněný během zkušební doby zavazuje zdržet, délku doby, po kterou se této činnosti zavazuje zdržet, určení povinnosti, kterou se zavazuje během zkušební doby splnit, a lhůtu, do kdy se zavazuje tuto povinnost splnit, nebo určení výše peněžité částky určené státu.

#### § 14d

(1) Předseda senátu rozhodne, že se kárně obviněný osvědčil, jestliže kárně obviněný v průběhu zkušební doby

a) řádně plnil své povinnosti vyplývající z jeho funkce a

b) splnil povinnosti vyplývající z rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení.

(2) Jestliže kárně obviněný nespĺnil podmínky podle odstavce 1, předseda senátu rozhodne, případně i během zkušební doby, že se kárně obviněný neosvědčil a že se v kárném řízení pokračuje. Pokud se v kárném řízení pokračuje a v tomto řízení není zjištěna vina kárně obviněného, stát mu uhrazenou regresní úhradu a uhrazenou peněžitou částku podle § 14a odst. 2 písm. c) bez zbytečného odkladu vrátí.

(3) Předseda senátu může výjimečně vzhledem k okolnostem případu a osobě kárně obviněného ponechat podmíněné zastavení kárného řízení v platnosti a prodloužit zkušební dobu až o 1 rok. Zkušební doba nesmí překročit 3 roky.

(4) Ustanovení § 13 odst. 1 se pro účely rozhodování podle odstavců 1 až 3 použije obdobně.

#### § 14e

Jestliže předseda senátu do jednoho roku od uplynutí zkušební doby nerozhodl o tom, že se kárně obviněný osvědčil, aniž na tom měl kárně obviněný vinu, má se za to, že se osvědčil.

#### § 14f

Právní mocí rozhodnutí o tom, že se kárně obviněný osvědčil, nebo marným uplynutím lhůty k vydání tohoto rozhodnutí je kárné řízení zastaveno. Jestliže lhůta marně uplynula, předseda senátu rozhodne o zastavení kárného řízení.

---

<sup>14)</sup> Například zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>15)</sup> Zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.“.

51. Pod označení § 15 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Přerušení řízení**“.

52. Za § 15 se vkládá nový § 15a, který zní:

#### „§ 15a

(1) Jsou-li dány podmínky pro společné řízení, senát může spojit ke společnému řízení věci, v nichž byly podány samostatné návrhy na zahájení kárného řízení.

(2) Senát může k urychlení řízení nebo z jiných důležitých důvodů vyloučit řízení o některém ze skutků nebo proti některému z kárně obviněných ze společného řízení.

(3) Senát může spojit ke společnému řízení též věci zahájené na základě samostatných návrhů na zahájení kárného řízení podaných pro týž skutek proti témuž kárně obviněnému.“.

53. V § 17 odst. 1 větě první se slova „se koná“ nahrazují slovy „je veřejné a koná se“.

54. V § 17 odst. 2 větě první se za slovo „řízení“ vkládají slova „nebo návrh na schválení dohody o vině a kárném opatření podaný po zahájení kárného řízení“.

55. V § 17 odst. 2 větě druhé se slova „na zahájení kárného řízení“ zrušují a na konci textu odstavce se doplňují slova „z řad soudců“.

56. V § 17 se odstavce 4 až 6 zrušují.

57. Za § 17 se vkládají nové § 17a až 17c, které znějí:

#### „§ 17a

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, předseda senátu může po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení vyzvat kárně obviněného, aby označil skutečnosti, které považuje za nesporné;



pokud se kárně obviněný k těmto skutečnostem vyjádřil již po doručení návrhu na zahájení kárného řízení, předseda senátu se jej dotáže, zda setrvává na svém vyjádření nebo zda je chce změnit. Toto vyjádření může za kárně obviněného učinit i jeho obhájce, a to i když se ústní jednání koná v nepřítomnosti kárně obviněného.

(2) Senát může rozhodnout o upuštění od dokazování skutečností, které navrhovatel a kárně obviněný označili za nesporné, pokud s ohledem na ostatní zjištěné skutečnosti není závažného důvodu o těchto prohlášeních pochybovat.

(3) Předseda senátu vyslechne kárně obviněného a provede další potřebné důkazy. Kárně obviněný má právo výpověď odepřít.

(4) Za důkaz může sloužit i to, co bylo získáno pro účely řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci a v jeho průběhu.

(5) Po skončení dokazování se k věci může vyjádřit navrhovatel, obhájce a kárně obviněný. Kárně obviněnému vždy patří poslední slovo.

### § 17b

(1) Má-li předseda senátu vzhledem k okolnostem případu za to, že je vhodné sjednání dohody o vině a kárném opatření, poučí kárně obviněného o možnosti takového postupu a o důsledcích s tím spojených. Poté zjistí jeho stanovisko a stanovisko navrhovatele.

(2) Vyjádří-li se navrhovatel i kárně obviněný, že mají zájem jednat o dohodě o vině a kárném opatření, předseda senátu ústní jednání na nezbytnou dobu přeruší za účelem jejího sjednání; je-li to s ohledem na okolnosti zapotřebí, jednání odročí. Návrh na sjednání dohody o vině a kárném opatření může podat i navrhovatel a kárně obviněný; předseda senátu není povinen takovému návrhu vyhovět.

(3) Došlo-li k sjednání dohody o vině a kárném opatření, pokračuje se v ústním jednání; přitom se postupuje podle § 17 odst. 2 a § 17c. Pokud k sjednání dohody o vině a kárném opatření nedošlo nebo senát dohodu o vině a kárném opatření neschválí, pokračuje se v ústním jednání na podkladě původního návrhu; v dalším řízení se k sjednané dohodě, včetně prohlášení viny kárně obviněným, nepřihlíží.

### § 17c

(1) Po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, nebo po přednesení návrhu na schválení takové dohody podaného po zahájení kárného řízení vyzve předseda senátu kárně obviněného, aby se k návrhu vyjádřil, a dotáže se jej, zda

a) prohlášení o tom, že spáchal skutek, který je předmětem sjednané dohody o vině a kárném opatření, učinil dobrovolně a bez nátlaku a

b) jsou mu známy všechny důsledky sjednání dohody o vině a kárném opatření, zejména že nebude prováděno dokazování a že se vzdává práva podat odvolání proti rozhodnutí, kterým by senát prohlášení o vině a kárném opatření schválil, s výjimkou případu, kdy takové rozhodnutí senátu není v souladu s dohodou o vině a kárném opatření, jejíž znění bylo soudu předloženo.

(2) Dokazování senát neprovádí. Považuje-li to za potřebné, může vyslechnout kárně obviněného a opatřit potřebná vysvětlení.“.

58. V § 18 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:  
„(2) Senát kárného soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů při rozhodování o tom, zda se kárně obviněný dopustil kárného provinění, senát vynese zprošťující rozhodnutí.“.

59. V § 19 odst. 1 větě první se slovo „zvláštními“ nahrazuje slovem „jinými“ a za větu první vkládá věta „Senát upustí od uložení kárného opatření také tehdy, pokud nezastavil řízení proto, že kárně obviněný trval na projednání věci podle § 14 odst. 2.“.

60. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„<sup>7)</sup> § 88 odst. 3 zákona o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.  
§ 30 odst. 2 zákona o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.“.

61. V § 19 odst. 3 větě druhé se za slovo „šetření,“ vkládají slova „předseda senátu“.

62. V § 19 se odstavce 4 a 5 zrušují.

63. Za § 19 se vkládají nové § 19a až 19d, které znějí:

#### „§ 19a

(1) Senát neschválí dohodu o vině a kárném opatření, je-li nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu nebo výše navrženého kárného opatření, a věc navrhovateli rozhodnutím vrátí.

(2) Místo postupu podle odstavce 1 senát může oznámit navrhovateli a kárně obviněnému své výhrady, aby mohli navrhnout nové znění dohody o vině a kárném opatření; za tím účelem senát ústní jednání přerušuje nebo odročí.

(3) Pokud v určené lhůtě nebude předloženo nové znění dohody o vině a kárném opatření, senát navrhovateli věc rozhodnutím vrátí.

(4) Pokud by byl po vrácení věci podán návrh na zahájení kárného řízení, který by se týkal téhož skutku, k prohlášení viny ani ke sjednané dohodě o vině a kárném opatření se nepřihlíží; lhůta pro podání návrhu neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, kterým kárný soud vrátil věc navrhovateli.

#### § 19b

(1) Nepostupuje-li senát podle § 19a, dohodu o vině a kárném opatření schválí rozhodnutím, ve kterém uvede výrok o schválení dohody o vině a kárném opatření, výrok o vině a kárném opatření v souladu s dohodou o vině a kárném opatření a výrok o regresní úhradě, je-li v dohodě obsažena. Právo státu požadovat regresní úhradu nebo její část podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, jejíž uhrazení není v dohodě obsaženo, tím není dotčeno.

(2) Ustanovení § 19 odst. 1 věta třetí se použije obdobně.

#### § 19c

Senát zastaví kárné řízení nebo řízení o návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření podaném po zahájení kárného řízení, jestliže při ústním jednání vyjde najevo, že řízení má být zastaveno. Senát podmíněně zastaví kárné řízení, shledá-li okolnosti uvedené v § 14a.

#### § 19d

Předseda senátu rozhodnutí vyhlásí při ústním jednání. Rozhodnutí je třeba písemně vyhotovit. Kromě výroku musí rozhodnutí obsahovat též jeho odůvodnění a poučení o odvolání.“.

64. V § 20 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „senátu“ vkládají slova „a společného senátu a písemné vyhotovení rozhodnutí předsedy senátu podle § 14d odst. 1 až 3, § 14f a § 19 odst. 3“ a za slovo „spravedlnosti“ se vkládají slova „, pokud není navrhovatelem,“.

65. V § 20 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) předsedovi Nejvyššího soudu nebo předsedovi Nejvyššího správního soudu oprávněnému podat odvolání, pokud se jim nedoručuje podle písmene a),“.

Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena c) až f).

66. V § 20 odst. 1 písm. e) se slovo „nebo“ zrušuje.

67. V § 20 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) tomu, k jehož přistoupení k návrhu soud prvního stupně nepřihlížel, ledaže se mu doručuje podle písmene a) až f).“.

68. V § 20 odst. 2 se slovo „senátu“ zrušuje.

69. V § 20 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Jestliže se podle odstavce 1 písm. b) doručuje kromě písemného vyhotovení rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření též písemné vyhotovení jiného rozhodnutí, doručuje se společně s písemným vyhotovením rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření.“.

70. Nad označení § 21 se vkládá nový nadpis, který zní: **„Odvolání a řízení o něm“**.

71. § 21 zní:

#### „§ 21

(1) Proti rozhodnutí kárného soudu lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolání má odkladný účinek.

(2) Odvolání je přípustné jen proti rozhodnutí podle § 19 a proti rozhodnutí o návrhu na obnovu kárného řízení.

(3) Odvolání je též přípustné proti rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření, jestliže toto rozhodnutí není v souladu se zněním dohody předloženým ke schválení.

(4) Odvolání navrhovatele, který nesjednal dohodu o vině a kárném opatření s kárně obviněným, a odvolatele, který nebyl účastníkem řízení před soudem prvního stupně podle § 9b odst. 2, je přípustné proti rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření též, jestliže dohoda je nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu nebo výše kárného opatření.“.

72. Za § 21 se vkládají nové § 21a a 21b, které znějí:

„§ 21a

- (1) Odvolání může podat kárně obviněný a v jeho prospěch i neprospěch též navrhovatel.
- (2) Odvolání proti rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření může ve věcech, ve kterých je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení, podat ve prospěch i v neprospěch kárně obviněného též
- a) ministr spravedlnosti,
  - b) předseda Nejvyššího soudu,
  - c) předseda Nejvyššího správního soudu,
  - d) nejvyšší státní zástupce a
  - e) předseda kontrolní komise a předseda revizní komise Exekutorské komory České republiky.

§ 21b

- (1) Má-li odvolatel, který není kárně obviněným, za to, že v řízení má být vyneseno rozhodnutí obsahující výrok o vině kárně obviněného, odvolání obsahuje též návrh na uložení konkrétního kárného opatření, případně návrh na upuštění od uložení kárného opatření. Senát není návrhem vázán.
- (2) Skutečnosti a důkazy ve věci samé, které nebyly použity v řízení před soudem prvního stupně, mohou být použity v odvolání a v řízení o odvolání jen, jestliže je uplatnil
- a) odvolatel, který nebyl účastníkem řízení před soudem prvního stupně podle § 9b odst. 2,
  - b) navrhovatel nebo kárně obviněný, jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které dosud bez své viny uplatnit nemohl, nebo
  - c) navrhovatel, kárně obviněný nebo odvolatel, který nebyl účastníkem řízení před soudem prvního stupně podle § 9b odst. 2, může-li to být třeba k jeho úspěchu ve věci vzhledem k uplatnění skutečností a důkazů, které nebyly použity v řízení před soudem prvního stupně, jiným účastníkem řízení.
- (3) V řízení o odvolání se přiměřeně použijí § 13 až 20. Proti rozhodnutí odvolacího kárného soudu není odvolání přípustné.“.

73. Pod označení § 22 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Obnova kárného řízení**“.

74. V § 22 odst. 1 se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, státní zástupce nebo soudní exekutor“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.

75. V § 22 odstavec 2 zní:

„(2) Senát povolí obnovu kárného řízení, vyjdou-li najevo skutečnosti nebo důkazy kárnému soudu dříve neznámé, které

a) kárně obviněný nemohl bez své viny uplatnit v původním řízení před soudem prvního stupně a v řízení o odvolání a

b) by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy známými už dříve odůvodnit jiné rozhodnutí o vině anebo vzhledem k nimž by původně uložené kárné opatření bylo ve zřejmém nepoměru k povaze a závažnosti kárného provinění nebo k poměrům kárně obviněného nebo uložený druh kárného opatření by byl ve zřejmém rozporu s účelem kárného opatření.“.

76. Za § 22 se vkládá nový § 22a, který zní:

„§ 22a

Jiný opravný prostředek proti rozhodnutí kárného soudu než odvolání a návrh na obnovu kárného řízení není přípustný.“.

77. V § 23 odst. 2 se slova „Ministerstvo spravedlnosti“ nahrazují slovem „ministerstvo“.

78. § 26 zní:

„§ 26

(1) Zjistí-li předseda soudu oprávněný podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce vykonávat svou funkci, že soudce je nezpůsobilý vykonávat soudcovskou funkci, podá návrh na zahájení řízení.

(2) Zjistí-li vedoucí státní zástupce oprávněný podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti státního zástupce vykonávat svou funkci, že státní zástupce je nezpůsobilý k výkonu funkce, podá návrh na zahájení řízení nebo postupuje podle § 27 odst. 2.

(3) Pokud skutečnosti podle odstavce 1 nebo 2 zjistí ministerstvo

a) postupuje podle § 27 odst. 1, nebo

b) ministr spravedlnosti podá návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci.

(4) Ministerstvo nebo nadřízený vedoucí státní zástupce postupuje podle § 27 odst. 1 nebo 2, je-li to vhodné.“.

79. § 27 až 29 znějí:

„§ 27

(1) Ministerstvo může vyzvat předsedu soudu nebo vedoucího státního zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci, aby bez zbytečného odkladu sdělil ministerstvu, zda podá nebo podal návrh v určité věci.

(2) Vyzvat ke sdělení podle odstavce 1 může také nadřízený vedoucí státní zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení.

(3) Předseda soudu a vedoucí státní zástupce, kterému byla doručena výzva, je povinen k výzvě sdělit, zda podá nebo podal návrh na zahájení řízení, bez zbytečného odkladu od

doručení výzvy.

(4) Povinnost předsedy soudu a vedoucího státního zástupce, kterému byla doručena výzva, podat návrh na zahájení řízení podle § 26 není odstavcem 1 a 2 dotčena.

## § 28

(1) Jestliže sdělení nebylo dosud doručeno nebo jestliže z něj vyplývá, že návrh byl nebo bude podán, ministr spravedlnosti nebo nadřízený vedoucí státního zástupce může také v téže věci podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci nebo k návrhu jiného navrhovatele přistoupit.

(2) Jestliže ze sdělení vyplývá, že návrh nebyl a nebude podán, postupuje se podle § 26.

## § 29

(1) V řízení o způsobilosti soudce a státního zástupce vykonávat svou funkci se přiměřeně použijí ustanovení hlavy třetí s výjimkou § 14a až 14f.

(2) V řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci může za důkaz sloužit i to, co bylo získáno pro účely kárného řízení a v jeho průběhu.“

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Na řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na řízení o návrhu na povolení obnovy kárného řízení a řízení po povolení obnovy kárného řízení, bylo-li rozhodnutí v kárném řízení vydáno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nebo v kárném řízení provedeném podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a návrh na povolení obnovy kárného řízení byl podán ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůty pro podání návrhu na zahájení kárného řízení, které počaly běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 9 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o státním zastupitelství

## Čl. III

Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 261/1994 Sb., zákona č. 201/1997 Sb., zákona č. 169/1999 Sb., zákona č. 11/2001 Sb., zákona č. 14/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 310/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 630/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb.,

zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 325/2017 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. § 13i se zrušuje.
2. V § 22 odst. 1 se slova „Ministr spravedlnosti dočasně zprostí výkonu funkce státního zástupce“ nahrazují slovy „Státní zástupce je dočasně zproštěn výkonu funkce“.
3. V § 22 odst. 4 se slova „dojde dnem“ nahrazují slovy „podle odstavce 2 dojde dnem následujícím po dni“.
4. V § 29 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:  
„(2) Lhůta podle odstavce 1 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.  
(3) Pokud bylo kárné řízení vedeno na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc navrhovateli, lhůta podle odstavce 1 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci takového rozhodnutí.“
5. V § 30 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Za dobu, po kterou má být uplatněno kárné opatření snížení platu, se považuje pouze doba, po kterou kárně postiženému plat nebo jeho část náleží, nebo souhrn takových dob.“.

#### Čl. IV

##### **Přechodná ustanovení**

1. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 29 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se však použije § 29 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na kárné opatření, které bylo uloženo za kárné provinění spáchané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 30 odst. 4 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### ČÁST TŘETÍ

##### **Změna zákona o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců**

#### Čl. V

V § 9 zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 14/2002 Sb., se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

#### Čl. VI

##### **Přechodné ustanovení**

Nárok státního zástupce, který byl dočasně zproštěn výkonu funkce státního zástupce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývající části platu se posoudí podle § 9 odst. 2 zákona č. 201/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### ČÁST ČTVRTÁ

##### **Změna zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem**

#### Čl. VII

V § 17 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 160/2006 Sb., se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „včetně schválení dohody o prohlášení viny a přijetí trestu nebo dohody o vině a kárném opatření, pokud bylo podmíněně zastaveno kárné nebo trestní řízení anebo v rámci trestního řízení byl podmíněně odložen návrh na potrestání nebo bylo schváleno narovnání“.

#### Čl. VIII

##### **Přechodné ustanovení**

Vznikla-li škoda nebo nemajetková újma přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, použije se na nárok státu na regresní úhradu § 17 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

#### ČÁST PÁTÁ

##### **Změna zákona o Veřejném ochránci práv**

#### Čl. IX

V § 22 zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 303/2011 Sb. a zákona č. 396/2012 Sb., se odstavec 3 zrušuje.

#### Čl. X

##### **Přechodné ustanovení**

Jde-li o seznam přisedících kárného soudu, kteří rozhodují v kárném řízení, ve kterém se postupuje podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních



exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje ochránce podle § 22 odst. 3 zákona č. 349/1999 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST ŠESTÁ

### Změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti

#### Čl. XI

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 298/2017 Sb., zákona č. 94/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 112 odst. 1 písm. e) se slova „10 exekutorů“ nahrazují slovy „exekutory“.

2. V § 116 se doplňují odstavce 16 a 17, které znějí:

„(16) Lhůta podle odstavce 14 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti těže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.

(17) Pokud bylo kárné řízení vedeno proti exekutorovi na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým bylo navrženo schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc tomu, kdo podal návrh na zahájení kárného řízení, lhůta podle odstavce 14 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci takového rozhodnutí.“.

3. V § 117 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

4. V § 117 se doplňují odstavce 4 až 10, které znějí:

„(4) Kárný žalobce a exekutor mohou též sjednat dohodu o vině a kárném opatření. Pokud kárný žalobce a exekutor sjednali dohodu o vině a kárném opatření, kárný žalobce navrhne kárnou žalobou schválení této dohody. Ustanovení zákona upravujícího řízení ve věcech exekutorů o náležitostech dohody se použijí obdobně. Kárná žaloba obsahuje náležitosti podle odstavce 3 vyjma popisu skutku, pro který se navrhuje zahájení kárného řízení. Ke kárné žalobě se připojí kromě důkazů, které má kárný žalobce k dispozici, též sjednaná dohoda a další přílohy, které se v případě sjednání dohody před zahájením kárného řízení přikládají k návrhu na zahájení kárného řízení podle zákona upravujícího řízení ve věcech exekutorů.

(5) Je-li to vhodné, ministerstvo může vyzvat kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) až e) ke sdělení, zda podá nebo podal kárnou žalobu pro určitý skutek proti určité osobě.

(6) Je-li to vhodné, vyzvat ke sdělení, zda podá nebo podal kárnou žalobu pro určitý skutek proti určité osobě, může též

a) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. c) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) a d),

b) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. d) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) a

c) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. e) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b).

(7) Kárný žalobce, kterému byla doručena výzva, je povinen k výzvě sdělit, zda podá nebo podal kárnou žalobu, bez zbytečného odkladu od doručení výzvy.

(8) Povinnost kárného žalobce, kterému byla doručena výzva, podat kárnou žalobu není odstavcem 5 a 6 dotčeno.

(9) Jestliže sdělení nebylo dosud doručeno nebo jestliže z něj vyplývá, že kárná žaloba byla nebo bude podána, kárný žalobce, který vyzval ke sdělení, může také pro týž skutek proti též osobě podat kárnou žalobu nebo ke kárné žalobě jiného kárného žalobce přistoupit.

(10) Jestliže ze sdělení vyplývá, že kárná žaloba nebyla a nebude podána, postupuje se podle odstavce 2, 5 nebo 6.“

## Čl. XII

### Přechodná ustanovení

1. Jde-li o seznam přisedících kárného soudu, kteří rozhodují v kárném řízení, ve kterém se postupuje podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje prezident Komory podle § 112 odst. 1 písm. e) zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 116 odst. 16 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 116 odst. 17 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůtu pro podání návrhu na zahájení kárného řízení, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 117 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST SEDMÁ

### Změna zákona o soudech a soudcích

## Čl. XIII

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně

některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 441/2003 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 349/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 221/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 397/2006 Sb., zákona č. 184/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., zákona č. 215/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 185/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 14/2017, zákona č. 90/2017 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 88 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Kárné opatření odvolání z funkce předsedy soudu, místopředsedy soudu nebo předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu lze uložit vedle kárného opatření snížení platu.“

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

2. V § 88 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Za dobu, po kterou má být uplatněno kárné opatření podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) nebo c), se považuje pouze doba, po kterou kárně postiženému plat nebo jeho část náleží, nebo souhrn takových dob.“

3. V § 89 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Lhůta podle odstavce 1 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.

(3) Pokud bylo kárné řízení vedeno na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc navrhovateli, lhůta podle odstavce 1 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců ode dne právní moci takového rozhodnutí.“

4. V § 99 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Ministr spravedlnosti dočasně zproští výkonu funkce soudce“ nahrazují slovy „Soudce je dočasně zproštěn výkonu funkce“.

5. V § 99 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

6. V § 99 odst. 3 větě první se slova „odstavce 3“ nahrazují slovy „odstavce 2“.

7. V § 100 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

8. V § 100 odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu soudcovské funkce dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo soudci doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“.

9. V § 100a odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu funkce dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo předsedovi nebo místopředsedovi soudu doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“.

10. V § 101 odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu funkce přisedícího dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo přisedícímu doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“.

11. § 128 se zrušuje.

## Čl. XIV

### **Přechodná ustanovení**

1. Kárné opatření odvolání z funkce předsedy soudu, místopředsedy soudu nebo předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nelze uložit vedle kárného opatření snížení platu podle § 88 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pro kárné provinění spáchané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na kárné opatření, které bylo uloženo za kárné provinění spáchané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 88 odst. 6 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 89 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se však použije § 89 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Nárok soudce, který byl dočasně zproštěn výkonu funkce soudce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývající části platu se posoudí podle § 100 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST OSMÁ

### **ÚČINNOST**

## Čl. XV

Tento zákona nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 4 až 18, čl. XI bodu 1 a části páté, která nabývají účinnosti dnem 1. října 2020.