

v ústním jednání na podkladě původního návrhu; v dalším řízení se k sjednané dohodě, včetně prohlášení viny kárně obviněným, nepřihlíží.

§ 17c

(1) Po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, nebo po přednesení návrhu na schválení takové dohody podaném po zahájení kárného řízení vyzve předseda senátu kárně obviněného, aby se k návrhu vyjádřil, a dotáže se jej, zda

a) prohlášení o tom, že spáchal skutek, který je předmětem sjednané dohody o vině a kárném opatření, učinil dobrovolně a bez nátlaku a

b) jsou mu známy všechny důsledky sjednání dohody o vině a kárném opatření, zejména že nebude prováděno dokazování a že se vzdává práva podat odvolání proti rozhodnutí, kterým by senát prohlášení o vině a kárném opatření schválil, s výjimkou případu, kdy takové rozhodnutí senátu není v souladu s dohodou o vině a kárném opatření, jejíž znění bylo soudu předloženo.

(2) Dokazování senát neprovádí. Považuje-li to za potřebné, může vyslechnout kárně obviněného a opatřit potřebná vysvětlení.“.

57. V § 18 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Senát kárného soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů při rozhodování o tom, zda se kárně obviněný dopustil kárného provinění, senát vynese zprošťující rozhodnutí.“.

58. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

„⁷⁾ § 88 odst. 3 zákona o soudech a soudcích.

§ 30 odst. 4 zákona o státním zastupitelství.“.

59. V § 19 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Senát upustí od uložení kárného opatření také tehdy, pokud nezastavil řízení proto, že kárně obviněný trval na projednání věci podle § 14 odst. 2.“.

60. V § 19 odst. 3 větě druhé se za slovo „šetření,“ vkládají slova „předseda senátu“.

61. V § 19 se odstavce 4 a 5 zrušují.

62. Za § 19 se vkládají nové § 19a až 19c, které znějí:

„§ 19a

(1) Senát neschválí dohodu o vině a kárném opatření, je-li nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu nebo výše navrženého kárného opatření, a věc navrhovateli rozhodnutím vrátí.

(2) Místo postupu podle odstavce 1 senát může oznámit navrhovateli a kárně obviněnému své výhrady, aby mohli navrhnout nové znění dohody o vině a kárném opatření; za tím účelem senát ústní jednání přeruší nebo odročí.

(3) Pokud v určené lhůtě nebude předloženo nové znění dohody o vině a kárném opatření, senát dohodu o vině a kárném opatření navrhovateli rozhodnutím vrátí.

(4) Pokud by byl následně podán návrh na zahájení kárného řízení, který by se týkal téhož skutku, k prohlášení viny ani ke sjednané dohodě o vině a kárném opatření se nepřihlíží; lhůta pro podání návrhu neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, kterým kárný soud vrátil věc nebo dohodu navrhovateli.

§ 19b

(1) Nepostupuje-li senát podle § 19a, dohodu o vině a kárném opatření schválí rozhodnutím, ve kterém uvede výrok o schválení dohody o vině a kárném opatření, výrok o vině a kárném opatření v souladu s dohodou o vině a kárném opatření a výrok o regresní úhradě, je-li v dohodě obsažena.

(2) Právo státu požadovat regresní úhradu nebo její část podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, jejíž uhrazení není v dohodě obsaženo, tím není dotčeno.

(3) Ustanovení § 19 odst. 1 poslední věta se použije obdobně.

§ 19c

(1) Senát zastaví kárné řízení nebo řízení o návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření podaném po zahájení kárného řízení, jestliže při ústním jednání vyjde najevo, že řízení má být zastaveno. Senát podmíněně zastaví kárné řízení, shledá-li okolnosti uvedené v § 14a.

(2) Předseda senátu rozhodnutí vyhlásí při ústním jednání. Rozhodnutí je třeba písemně vyhotovit. Kromě výroku musí rozhodnutí obsahovat též jeho stručné odůvodnění a poučení o odvolání.“.

63. V § 20 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „senátu“ vkládají slova „a společného senátu a písemné vyhotovení rozhodnutí předsedy senátu podle § 14d odst. 1 a 2 a podle § 19 odst. 3“.

64. V § 20 se slovo „senátu“ zrušuje.

65. Nad § 21 se vkládá skupinový nadpis, který zní:

„Odvolání a řízení o něm“.

66. § 21 zní:

„§ 21

(1) Proti rozhodnutí kárného soudu lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolání má odkladný účinek.

(2) Odvolání je přípustné jen proti rozhodnutí podle § 19 a proti rozhodnutí o návrhu na obnovu kárného řízení.

(3) Odvolání je též přípustné proti rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření,

jestliže toto rozhodnutí není v souladu se zněním dohody předloženým ke schválení.

(4) Odvolání navrhovatele, který nesjednal dohodu o vině a kárném opatření s kárně obviněným, a odvolatele, který nebyl účastníkem řízení v prvním stupni (§ 9b odst. 2), je přípustné proti rozhodnutí o schválení dohody též, jestliže je dohoda nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu nebo výše kárného opatření.“.

67. Za § 21 se vkládají nové § 21a a 21b, které znějí:

„§ 21a

(1) Odvolání může podat kárně obviněný a v jeho prospěch i neprospěch též navrhovatel a ministr spravedlnosti.

(2) V řízení ve věcech státních zástupců může podat odvolání ve prospěch i v neprospěch kárně obviněného též nejvyšší státní zástupce.

(3) V řízení ve věcech soudních exekutorů může podat odvolání ve prospěch i v neprospěch kárně obviněného též předseda kontrolní komise a předseda revizní komise Exekutorské komory České republiky oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení.

§ 21b

(1) Odvolání obsahuje návrh na uložení konkrétního kárného opatření, pokud se odvolatel, který není kárně obviněným, domáhá v řízení jeho uložení. Senát není návrhem vázán.

(2) Skutečnosti a důkazy ve věci samé, které nebyly použity v řízení před soudem prvního stupně, mohou být použity v odvolání a v řízení o odvolání jen, jestliže je uplatnil

a) odvolatel, který nebyl účastníkem řízení před soudem prvního stupně (§ 9b odst. 2),

b) navrhovatel nebo kárně obviněný, jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které dosud bez své viny uplatnit nemohl, a

c) navrhovatel, kárně obviněný nebo jiný účastník řízení, je-li to třeba k jeho úspěchu ve věci vzhledem k uplatnění skutečností a důkazů podle písmene a) nebo b).

(3) V řízení o odvolání se přiměřeně použijí ustanovení § 13 až 20. Proti rozhodnutí odvolacího kárného soudu není odvolání přípustné.“.

68. V § 22 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Obnova kárného řízení**“.

69. V § 22 odst. 1 se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, státní zástupce nebo soudní exekutor“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.

70. V § 22 odstavec 2 zní:

„(2) Obnova kárného řízení se povolí, vyjdou-li najevo skutečnosti nebo důkazy soudu dříve neznámé, které

a) kárně obviněný nemohl bez své viny uplatnit v původním řízení před soudem prvního stupně, v odvolání a v řízení o odvolání a

b) by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi a důkazy známými už dříve odůvodnit jiné rozhodnutí o vině anebo vzhledem k nimž by původně uložené kárné opatření bylo ve zřejmém nepoměru k povaze a závažnosti kárného provinění nebo k poměrům kárně obviněného nebo uložený druh kárného opatření by byl ve zřejmém rozporu s účelem kárného opatření.“.

71. V § 22 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Rozsah, v jakém se rozhodnutí napadá, lze rozšířit jen do uplynutí 3 let od právní moci rozhodnutí, proti kterému byl návrh podán. Důvody obnovy lze měnit a doplňovat i později.“.

72. Za § 22 se vkládá nový § 22a, který zní:

„§ 22a

Jiný opravný prostředek proti rozhodnutí kárného soudu než odvolání a návrh na obnovu kárného řízení není přípustný.“.

73. V § 23 odst. 2 se slova „Ministerstvo spravedlnosti“ nahrazují slovem „ministerstvo“.

74. § 26 zní:

„§ 26

(1) Zjistí-li předseda soudu oprávněný podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce vykonávat svou funkci, že soudce je nezpůsobilý vykonávat soudcovskou funkci, podá návrh na zahájení řízení.

(2) Zjistí-li vedoucí státní zástupce oprávněný podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti státního zástupce vykonávat svou funkci, že státní zástupce je nezpůsobilý k výkonu funkce, podá návrh na zahájení řízení.

(3) Pokud skutečnosti podle odstavce 1 nebo 2 zjistí ministerstvo, ministr spravedlnosti podá návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci, nestanoví-li tento zákon jinak.“.

75. Za § 26 se vkládají nové § 26a až 26c, které znějí:

„§ 26a

(1) Ministerstvo může vyzvat předsedu soudu nebo vedoucího státního zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení o způsobilosti soudce nebo státního zástupce vykonávat svou funkci, aby bez zbytečného odkladu sdělil ministerstvu, zda podá nebo podal návrh v určité věci.

(2) Vyzvat ke sdělení podle odstavce 1 může také nadřízený vedoucí státní zástupce, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení.

(3) Předseda soudu a vedoucí státní zástupce, kterému byla doručena výzva, je povinen k výzvě sdělit, zda podá nebo podal návrh na zahájení řízení, bez zbytečného odkladu od doručení výzvy.

(4) Povinnost předsedy soudu a vedoucího státní zástupce, kterému byla doručena výzva, podat návrh na zahájení řízení podle § 26 není odstavcem 1 a 2 dotčena.

§ 26b

(1) Jestliže ze sdělení předsedy soudu nebo vedoucího státního zástupce vyplývá, že návrh podal nebo podá, ministr spravedlnosti, jestliže ke sdělení vyzvalo ministerstvo, a vedoucí státní zástupce, který vyzval ke sdělení, může také podat návrh v téže věci nebo přistoupit k jinému návrhu podanému v téže věci.

(2) Ministr spravedlnosti, jestliže ke sdělení vyzvalo ministerstvo, a vedoucí státní zástupce, který vyzval ke sdělení, může podat návrh na zahájení řízení v téže věci nebo přistoupit k návrhu podanému v téže věci i před doručení sdělení.

§ 26c

(1) V řízení o způsobilosti soudce a státního zástupce vykonávat svou funkci se přiměřeně použijí ustanovení hlavy třetí s výjimkou § 14a až 14d.

(2) V řízení o způsobilosti k výkonu funkce může za důkaz sloužit i to, co bylo získáno pro účely kárného řízení a v jeho průběhu.“

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Na řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na řízení o návrhu na povolení obnovy kárného řízení a řízení po povolení obnovy kárného řízení, bylo-li rozhodnutí v kárném řízení vydáno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nebo v kárném řízení provedeném podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a návrh na povolení obnovy kárného řízení byl podán ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůty pro podání návrhu na zahájení kárného řízení, které počaly běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 9 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o soudech a soudcích

Čl. III

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 441/2003 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 349/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 221/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 397/2006 Sb., zákona č. 184/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., zákona č. 215/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb.,

zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 185/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 14/2017, zákona č. 90/2017 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. a zákona č. .../2019 Sb., se mění takto:

1. V § 88 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Kárné opatření odvolání z funkce předsedy soudu, místopředsedy soudu nebo předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu lze uložit vedle kárného opatření snížení platu.“

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

2. V § 88 se na konec odstavce 6 doplňuje věta „Za dobu, po kterou má být uplatněno kárné opatření podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) nebo c), se považuje pouze doba, po kterou kárně postiženému plat nebo jeho část náleží, nebo souhrn takových dob.“

3. V § 89 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Lhůta podle odstavce 1 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.“

(3) Pokud bylo kárné řízení vedeno na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc nebo dohodu navrhovateli, lhůta podle odstavce 1 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci takového rozhodnutí.“

4. V § 99 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Ministr spravedlnosti dočasně zproští výkonu funkce soudce“ nahrazují slovy „Soudce je dočasně zproštěn výkonu funkce“.

5. V § 99 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

6. V § 99 odst. 3 větě první se slova „odstavce 3“ nahrazují slovy „odstavce 2“.

7. V § 100 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

8. V § 100 odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu soudcovské funkce dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo soudci doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“

9. V § 100a odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu funkce dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo předsedovi nebo místopředsedovi soudu doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“

10. V § 101 odstavec 3 zní:

„(3) K dočasnému zproštění výkonu funkce přisedícího dojde dnem následujícím po dni, v němž bylo přisedícímu doručeno rozhodnutí o dočasném zproštění, nebyl-li v rozhodnutí uveden den pozdější.“

11. § 128 se zrušuje.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Kárné opatření odvolání z funkce předsedy soudu, místopředsedy soudu nebo předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nelze uložit vedle kárného opatření snížení platu podle § 88 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pro kárné provinění spáchané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na kárné opatření, které bylo uloženo za kárná provinění spáchaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 88 odst. 6 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 89 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která započala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se však použije § 89 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Nárok soudce, který byl dočasně zproštěn výkonu funkce soudce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývající části platu se posoudí podle § 100 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. V

Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 261/1994 Sb., zákona č. 201/1997 Sb., zákona č. 169/1999 Sb., zákona č. 11/2001 Sb., zákona č. 14/2002 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 310/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 630/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 325/2017 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. .../2019 Sb. a zákona č. .../2019 Sb., se mění takto:

1. § 13i se zrušuje.

2. V § 22 odst. 1 se slova „Ministr spravedlnosti dočasně zproští výkonu funkce státního zástupce“ nahrazují slovy „Státní zástupce je dočasně zproštěn výkonu funkce“.
3. V § 22 odst. 4 se slova „dojde dnem“ nahrazují slovy „podle odstavce 2 dojde dnem následujícím po dni“.
4. V § 29 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:
„(2) Lhůta podle odstavce 1 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě; skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.
(3) Pokud bylo kárné řízení vedeno na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým navrhovatel navrhl schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc nebo dohodu navrhovateli, lhůta podle odstavce 1 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci takového rozhodnutí.“
5. V § 30 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Za dobu, po kterou má být uplatněno kárné opatření snížení platu, se považuje pouze doba, po kterou kárně postiženému plat nebo jeho část náleží, nebo souhrn takových dob.“.

Čl. VI

Přechodná ustanovení

1. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 29 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která započala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se však použije § 29 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na kárné opatření, které bylo uloženo za kárné provinění spáchané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 30 odst. 4 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČVRTÁ

Změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti

Čl. VII

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č.

285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 298/2017 Sb., zákona č. 94/2018 Sb. a zákona č. 31/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 112 odst. 1 písm. e) se slova „10 exekutorů“ nahrazují slovy „exekutory“.

2. V § 116 se doplňují odstavce 16 a 17, které znějí:

„(16) Lhůta podle odstavce 14 se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti těže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.

(17) Pokud bylo kárné řízení vedeno proti exekutorovi na podkladě návrhu na zahájení kárného řízení, kterým bylo navrženo schválení dohody o vině a kárném opatření, a pokud kárný soud svým rozhodnutím vrátil věc nebo dohodu tomu, kdo podal návrh na zahájení kárného řízení, lhůta podle odstavce 14 neskončí dříve než uplynutím 6 měsíců od právní moci takového rozhodnutí.“.

3. V § 117 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

4. V § 117 se doplňují odstavce 4 až 10, které znějí:

„(4) Kárný žalobce a exekutor mohou též sjednat dohodu o vině a kárném opatření. Pokud kárný žalobce a exekutor sjednali dohodu o vině a kárném opatření, kárný žalobce navrhne kárnou žalobou schválení této dohody. Ustanovení zákona upravujícího řízení ve věcech exekutorů o náležitostech dohody se použijí obdobně. Kárná žaloba obsahuje náležitosti podle odstavce 4 vyjma popisu skutku, pro který se navrhuje zahájení kárného řízení. Ke kárné žalobě se připojí kromě důkazů, které má kárný žalobce k dispozici, též sjednaná dohoda a další přílohy, které se v případě sjednání dohody před zahájením kárného řízení přikládají k návrhu na zahájení kárného řízení podle zákona upravujícího řízení ve věcech exekutorů.

(5) Stanoví-li tak tento zákon, ministerstvo a kárný žalobce může vyzvat kárného žalobce ke sdělení, zda podá nebo podal kárnou žalobu pro určitý skutek proti určité osobě.

(6) Vyzvat ke sdělení podle odstavce 5 může

a) ministerstvo kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) až e),

b) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. c) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) a d),

c) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. d) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b) a

d) kárný žalobce uvedený v odstavci 2 písm. e) kárného žalobce uvedeného v odstavci 2 písm. b).

(7) Kárný žalobce, kterému byla doručena výzva, je povinen k výzvě sdělit, zda podá nebo podal kárnou žalobu, bez zbytečného odkladu od doručení výzvy.

(8) Oprávnění kárného žalobce, kterému byla doručena výzva, podat kárnou žalobu není odstavcem 5 a 6 dotčeno.

(9) Jestliže ze sdělení kárného žalobce vyplývá, že kárnou žalobu podal nebo podá, ministr, pokud ke sdělení vyzvalo ministerstvo, a kárný žalobce, který vyzval ke sdělení, může také podat kárnou žalobu pro týž skutek proti téže osobě nebo přistoupit k jiné kárné žalobě podané pro týž skutek proti téže osobě.

(10) Ministr, pokud ke sdělení vyzvalo ministerstvo, a kárný žalobce, který vyzval ke sdělení, může podat kárnou žalobu pro týž skutek proti téže osobě nebo přistoupit k jiné kárné žalobě podané pro týž skutek proti téže osobě i před doručením sdělení.“.

Čl. VIII

Přechodná ustanovení

1. Jde-li o seznam přísedících kárného soudu, kteří rozhodují v kárném řízení, ve kterém se postupuje podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje prezident Komory podle § 112 odst. 1 písm. e) zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije § 116 odst. 16 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Na lhůtu pro zánik kárné odpovědnosti, která započala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 116 odst. 17 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jestliže kárné řízení bylo vedeno podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na lhůtu pro podání návrhu na zahájení kárného řízení, která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije § 117 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců

Čl. IX

V § 9 zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění zákona č. 14/2002 Sb. a zákona č. 192/2003 Sb., se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

Čl. X

Přechodné ustanovení

Nárok státního zástupce, který byl dočasně zproštěn výkonu funkce státního zástupce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývající části platu se posoudí podle § 9 odst. 2 zákona č. 201/1997 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem

Čl. XI

V § 17 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 160/2006 Sb., zákona č. 105/2013 Sb. a zákona č. 303/2013 Sb., se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „včetně schválení dohody o prohlášení viny a přijetí trestu nebo dohody o vině a kárném opatření, pokud bylo podmíněně zastaveno kárné nebo trestní řízení anebo v rámci trestního řízení byl podmíněně odložen návrh na potrestání nebo bylo schváleno narovnání“.

Čl. XII

Přechodné ustanovení

Vznikla-li škoda nebo nemajetková újma přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, použije se na nárok státu na regresní úhradu § 17 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv

Čl. XIII

V § 22 zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 303/2011 Sb. a zákona č. 396/2012 Sb., se odstavec 3 zrušuje.

Čl. XIV

Přechodné ustanovení

Jde-li o seznam přísedících kárného soudu, kteří rozhodují v kárném řízení, ve kterém se postupuje podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje ochránce podle § 22 odst. 3 zákona č. 349/1999 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. XV

Tento zákona nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 4 až 18, čl. VII bodu 1 a části sedmé, která nabývají účinnosti dnem 1. října 2020.