

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:****Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 337/2011 Sb., o energetickém štítkování a ekodesignu výrobků spojených se spotřebou energie**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra průmyslu a obchodu dne 26. 7. 2019, s termínem dodání stanovisek do 16. 8. 2019. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	<p><b>K čl. I</b>  <b>K bodu 8</b>  V tomto novelizačním bodě se poprvé (obdobně dále v novelizačních bodech 9 a 12) fakticky nahrazuje spojení „Evropská unie“ slovem „Unie“, přičemž toto nahrazení nevychází z předchozího zavedení legislativní zkratky. Taková zkratka je zavedena v § 1 zákona o hospodaření energií, ovšem jen pro tento právní předpis. Doporučujeme v návrhu vyhlášky ponechat označení „Evropská unie“, případně zavést legislativní zkratku v úvodní části ustanovení § 1 vyhlášky č. 337/2011 Sb.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b>  Změna vychází z čl. 44 odst. 1 Legislativních pravidel vlády, podle kterého lze text odpovídající zavedené legislativní zkratce v jednom právním předpisu (v tomto případě v zákoně o hospodaření energií) použít v prováděcím předpisu.</p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b>  MD souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K bodu 15</b>  Doporučujeme v novelizačním bodě za číslo „1“ vložit slovo „se“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b>  MD souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K bodu 16</b>  Doporučujeme při nahrazení citace jednoho paragrafu citací jiného paragrafu použít v textu novelizačního bodu formulaci „...se text „§ x“ nahrazuje textem „§ y““ analogicky k čl. 57 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b>  MD souhlasí s vypořádáním.</p>

	<p><b>K bodu 19</b> Doporučujeme slovo „odst.“ nahradit slovem „odstavci“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MD souhlasí s vypořádáním.</p>
<p><b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b></p>	<p><b>Obecná připomínka</b> Doporučujeme zvážit, zda má být v úvodní větě vyhlášky uveden zákon č. 574/2006 Sb., a zákon č. 131/2015 Sb., když tyto zákony zřejmě novelizovaly § 14 odst. 4 zákona č. 104/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a dále doporučujeme doplnit zákon č. 165/2012 Sb., který předmětné ustanovení novelizoval (k tomu srov. bod b) obecné části odůvodnění).</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MMR souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I, bodu 1</b> V novelizačním bodě 1 doporučujeme slova „<i>text „§ 8 odst. 2 písm. a) a g), § 8 odst. 3 písm. b) a d), § 8 odst. 4 písm. b) a c), § 8 odst. 7,“ se zrušuje a text „§ 8a odst. 3 písm. d) a e)“ se nahrazuje textem „§ 8a odst. 3 písm. b), d) a e), § 8a odst. 5“ nahradit slovy „slova „§ 8 odst. 2 písm. a) a g), § 8 odst. 3 písm. b) a d), § 8 odst. 4 písm. b) a c), § 8 odst. 7“ se zruší a slova „§ 8a odst. 3 písm. d) a e)“ se nahrazují slovy „§ 8a odst. 3 písm. b), d) a e), § 8a odst. 5“.</i></p>	<p><b>Vysvětleno.</b> Znění čl. I bodu 1 je naformulováno podle čl. 57 odst. 3 LPV: pokud se nahrazuje text neobsahující slovo nebo slova (např. „§ 32 odst. 1“), místo formulace „se slovo „...“ nahrazuje slovem „...““ se použije formulace „se text „...“ nahrazuje textem „...““.</p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MMR souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I, bodu 3</b> V novelizačním bodě 3 doporučujeme vypustit text „odst. 1“ a slovo „měření“ nahradit slovem „měření“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MMR souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I, bodu 4</b> V novelizačním bodě 4 doporučujeme vypustit text „odst. 1“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MMR souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I, bodu 5 a 7</b> Novelizační body 5 a 7 doporučujeme uvést v souladu s čl. 56 odst. 2 písm. a) v následujícím znění: „5. § 2 se včetně nadpisu zrušuje.“ „7. § 4 se včetně nadpisu zrušuje.“</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MMR souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I, bodu 15</b> V novelizačním bodě 15 doporučujeme za slova „V příloze č. 1“ vložit slova „bodě 1 se“.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b></p>

		MMR souhlasí s vypořádáním.
<b>Ministerstvo financí</b>	<b>K bodu 3:</b> Doporučujeme zkratku „odst. 1“ z textu vypustit, jelikož ustanovení není členěno na odstavce. Obdobně doporučujeme text upravit v bodě 4.	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MF souhlasí s vypořádáním.
	<b>K bodu 15:</b> Doporučujeme změnu v předpise více specifikovat a to tím, že se za slova „V příloze č. 1“ doplní text „bodě 1“.	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MF souhlasí s vypořádáním.
	<b>K čl. II:</b> Nabytí účinnosti nařízení doporučujeme stanovit konkrétním datem (při zachování potřebné legisvakance). Tento způsob považujeme za přehlednější a uživatelsky přívětivější.	<b>Vysvětleno.</b> Návrh vyhlášky je předkládán především kvůli odstranění duplicity (již jsou účinná nařízení a zároveň vyhláška transponuje již zrušené směrnice). Z tohoto důvodu je navržena obecná a u předpisů běžná 15 denní účinnost, která vychází ze zákona o Sbírce zákonů (konkrétně § 3 odst. 3) a také z LPV, a to čl. 53 odst. 1 písm. c) bodu 4.  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MF souhlasí s vypořádáním.
<b>Ministerstvo vnitra</b>	<b>K čl. I bodu 15 – k příloze č. 1:</b> Mezi slova „1 slova“ navrhujeme vložit slovo „se“.	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MV souhlasí s vypořádáním.
	<b>K čl. I bodu 16 – k příloze č. 1:</b> S ohledem na to, že se jedná o citaci ustanovení, doporučujeme novelizační bod upravit a stanovit, že se text „§ 4“ nahrazuje textem „§ 3“.	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MV souhlasí s vypořádáním.
	<b>K čl. I bodu 19 – k příloze č. 3:</b> S odkazem na čl. 71 Legislativních pravidel vlády navrhujeme text „odst. 2 písm. f)“ nahradit slovy „odstavci 2 písm. f)“.	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> MV souhlasí s vypořádáním.
<b>Úřad vlády odbor kompatibility</b>	<b>Formální připomínky:</b> Vzhledem k tomu, že novelou se ruší ta ustanovení vyhlášky, která neodpovídají přímo použitelným předpisům EU, jedná se o adaptaci právního řádu na tyto předpisy EU. Z návrhu by proto mělo být zřejmé, v jakých případech jsou	<b>Akceptováno.</b>  <b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.

	<p>ustanovení rušena kvůli rozporu s přímo použitelným předpisem.</p> <p>Návrhem je také zasahováno do ustanovení, která jsou transpoziční vůči směrnici 96/60/ES (např. § 1 odst. 1 písm. a) a směrnici 2009/125/ES (např. § 1 odst. 1 písm. b) - i zde by mělo být doplněno odpovídající výkaznictví.</p>	
	<p>Taktéž by k návrhu měla být přiložena rozdílová tabulka, která ale absentuje. V případě rušených ustanovení vyhlášky z důvodu nutnosti adaptace na nařízení EU je pak možné toto naznačit pouze v rozdílové tabulce, do srovnávacích tabulek není nutné takové úpravy promítat. Pokud ale dochází i k věcným změnám v předpise na základě požadavků přímo použitelných předpisů, měly by tyto být vyznačeny také ve srovnávací tabulce a tato by pak měla být přiložena.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p>V části C. odůvodnění postrádáme přehledný výčet předpisů EU (směrnic), které byly do vyhlášky transponovány a jejichž provedení je nyní nutno na základě adaptace na příslušná přímo použitelná nařízení EU zrušit. Zároveň doporučujeme doplnit do této části i všechny tyto přímo použitelné předpisy EU, které jsou novelou adaptovány (zvláštní část odůvodnění k bodu 18 např. zmiňuje také nařízení EU 245/2009, 874/2012 a 65/2014).</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K Čl. I bodu 2 (poznámka pod čarou č. 1):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Upozorňujeme, že návětí § 1 v situaci, kdy se v poznámce pod čarou zmiňuje i přímo použitelný předpis EU, neodpovídá požadavkům čl. 48 odst. 4 Legislativních pravidel vlády.</li> <li>2. Uváděné směrnice byly novelizovány a je proto nutno uvést i všechny jejich novely, které se do vyhlášky promítly, aby byla naplněna povinnost tzv. referenčního odkazu na tyto směrnice (viz čl. 48 LPV).</li> <li>3. S tím dále souvisí to, že by ustanovení bodu 2 mělo být opatřeno výkaznictvím právě vůči těm ustanovením směrnic, která uvedení odkazu vyžadují (v přiložených srovnávacích tabulkách jsou tato ustanovení správně</li> </ol>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p> <p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p> <p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>

	<p>označena ID návrhu, ale již nedošlo k opatření celexem a podtržení těchto ustanovení).</p> <p>4. Co se týče uvedení nařízení 2017/1369 v poznámce pod čarou, pokud toto nařízení není v návrhu věcně promítnuto, pouze se v textu vyhlásky projevuje tím, že dojde k odstranění některých pasáží textu, nepovažujeme za vhodné jej uvádět. Základní provazba na nařízení 2017/1369 je zajištěna již v projednávané novele zákona o hospodaření energií (sněmovní tisk 413), kde je doplňována poznámka pod čarou č. 22 s odkazem na toto nařízení EU.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b> V návaznosti na Vaší první připomínku k novelizačnímu bodu 2 a z důvodu větší srozumitelnosti pro adresáta normy, jsme se rozhodli umístit odkaz na dotčené nařízení na konec úvodní části ustanovení § 1.</p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I bodu 8 (§ 5 odst. 1):</b> Navrhujeme doplnit odkaz na poznámku pod čarou, kde by byl demonstrativní výčet přímo použitelných předpisů EU z oblasti ekodesignu, neboť takto nemusí být adresátu normy ihned zřejmé, jaké další povinnosti mu v této oblasti na úrovni EU vyplývají a čím jsou upraveny. A to tím spíše, že se jejich přehled obsažený v příloze č. 7 předpisu zrušuje.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>Nad rámec novely:</b> Doporučujeme v § 5 odst. 4 písm. f) nehovořit o „právních předpisech Evropské unie“, neboť v této souvislosti se vždy hovoří o „předpisech Evropské unie“. Zároveň dáváme ke zvážení, zda neuvádět pouze slovo „Unie“, jehož legislativní zkratka je zavedena v zákoně a návrh ji také využívá.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> ÚV KOM souhlasí s vypořádáním.</p>
<p><b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b></p>	<p><b>K úvodní větě</b> Výčet novel zákona č. 406/2000 Sb., je třeba doplnit o zákon č. 165/2012 Sb. a zákon č. 103/2015 Sb., neboť těmito dvěma zákony bylo zmocňovací ustanovení rovněž změněno.</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MPSV souhlasí s vypořádáním.</p>
	<p><b>K čl. I bodu 3</b> Slovo „měření“ je třeba uvést včetně čárky (tj. „měření,“).</p>	<p><b>Akceptováno.</b></p> <p><b>Vyjádření k vypořádání.</b> MPSV souhlasí s vypořádáním.</p>

V Praze dne 18. listopadu 2019

Vypracoval: Ing. Petr Vozka

Podpis: