

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Jakuba Michálka, Zbyňka Stanjury a Marka Výborného na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 524)**

Vláda na své schůzi dne 22. července 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Předložený poslanecký návrh novely zákona o státním zastupitelství a novely zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů je v poslední době již několikátým návrhem, který se snaží řešit otázky spojené se jmenováním a odvoláním vedoucích funkcionářů státních zastupitelství. Vláda si je sama vědoma potřebnosti upravit postavení vedoucích státních zástupců, zejména s ohledem na posílení jejich nezávislosti, na což poukázala již ve svých předchozích vyjádřeních k obdobným poslaneckým iniciativám. Z tohoto důvodu v gesci Ministerstva spravedlnosti probíhá příprava návrhu zákona, který bude komplexně řešit předmětnou problematiku. Vláda je trvale toho názoru, že navrhované změny musí být promyšlené, koncepčně jednotné a vzájemně provázané, měly by být podrobeny široké odborné diskuzi a založeny na odborné právní analýze jejich dopadů. Z tohoto důvodu vláda prosazuje návrh novelizace zákona o státním zastupitelství připravený v gesci Ministerstva spravedlnosti, který bude všechny tyto požadavky splňovat.
2. Pomine-li odchylné stanovení některých parametrů zmiňovaných návrhů, jako je délka funkčního období nejvyššího státního zástupce, jiný přístup k možnosti opakování výkonu funkce vedoucími státními zástupci či k přechodným obdobím apod., o čemž lze vést další debatu, považuje vláda předložený poslanecký návrh zákona také za v určitých směrech nedopracovaný. Vláda zejména postrádá řešení otázky výběru vhodných osob pro výkon funkce vedoucího státního zástupce, tedy úpravu transparentního postupu jejich výběru. Kromě absence právní úpravy výběrových řízení

v předloženém návrhu zákona chybí i potřebná právní úprava nezpůsobilosti k výkonu funkce vedoucího státního zástupce a absentuje rovněž právní úprava zániku odpovědnosti za kárné provinění vedoucího státního zástupce a jeho náměstka. Jako problematické rovněž vláda vnímá zrušení institutu výtky, kterým dnes lze řešit drobné nedostatky v činnosti státních zástupců.

3. Za nevhodné též vláda pokládá zavedení definice pojmu právní praxe obsažené v předloženém návrhu zákona, a to zejména bez zohlednění skutečnosti, že zákon o státním zastupitelství s tímto pojmem již pracuje, ovšem ve zcela jiném smyslu.