

Příloha
usnesení vlády
ze dne č.

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Jakuba Michálka, Ivana Bartoše, Mikuláše Peksy, Radka Holomčíka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 406)

Vláda na své schůzi dne 18. března 2019 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **neutrální stanovisko**, přičemž upozorňuje na některé níže uvedené skutečnosti, které doporučuje při dalším projednávání tohoto návrhu zohlednit.

1. Vláda si uvědomuje, že za současného vývoje judikatury nemohou organizační složky státu uplatnit nárok na náhradu škody vzniklé uhrazením pokuty za správní delikt vůči svým zaměstnancům, a v tomto smyslu obecně podporuje snahu najít řešení této nevyhovující situace.
2. Vláda současně nicméně upozorňuje, že předkladateli navrhované řešení vyvolává z hlediska koncepce právní úpravy zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích pochybnosti ohledně jeho systémovosti a možnosti případných interpretačních sporů.
3. Podle poznatků vlády se soudy přiklání k názoru, že stát vstupuje do právních vztahů jako nedělitelný celek bez ohledu na své vnitřní členění, což způsobuje předkladateli uváděné dopady do oblasti uplatňování odpovědnosti za škodu vzniklou na majetku státu. Vláda je toho názoru, že tomuto problému je třeba čelit komplexním utvrzením stávající konstrukce tzv. dělené subjektivity státu, podle které na stát v právních vztazích

nelze nahlížet jako na kompaktní a vnitřně splývající celek. Pokud by však tato konstrukce měla být potvrzena pouze v některých případech, jak je navrhováno v předloženém návrhu zákona, ve všech ostatních případech právních vztahů by mohlo být na stát nazíráno jako na nedělitelný celek, což by narušilo aplikovatelnost zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

4. Vláda také upozorňuje, že v předloženém návrhu zákona není zřejmá věcná návaznost změny navrhované v zákoně o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem na problém řešený v navrhované novele zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, neboť při uplatnění nároku na regresní úhradu podle zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem nedochází k situaci popisované předkladateli v důvodové zprávě.
5. Navrhovaná právní úprava nepostihuje podle názoru vlády situaci, kdy v době ukončení šetření o odškodnění nejsou splněny zákonné podmínky pro vznik nároku státu na regresní úhradu a k jejich splnění dojde až později. Vláda poukazuje na to, že ačkoliv posouzení otázky regresní úhrady bezodkladně po ukončení šetření o odškodnění může být sice převážně možné, nelze vyloučit případy, kdy tak nebude možno postupovat, neboť po vyplacení odškodného bude nezbytné provádět další šetření. Z navrhované úpravy není podle názoru vlády příliš zřejmé, kdy začíná běžet lhůta pro bezodkladné posouzení uplatnění nároku na regresní úhradu.