

Navrhovaný právní předpis ČR		Odpovídající předpis ES	
Ustanovení nařízení vlády	Obsah	Celex č.	Ustanovení
§ 1 odst. 1	(1) Toto nařízení zapracovává příslušné předpisy Evropské unie ¹⁾ a stanoví pravidla pro provádění posouzení přiměřenosti před zavedením nových nebo změnou stávajících právních předpisů omezujících přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon a pro předávání získaných údajů Evropské komisi.	32018L0958	Článek 2, odst. 1 Tato směrnice se vztahuje na právní nebo správní předpisy členských států, které omezují přístup k regulovanému povolání nebo jeho výkon, případně jeden ze způsobů jeho výkonu, včetně používání profesních označení a odborných činností povolených pod takovým označením, které spadá do působnosti směrnice 2005/36/ES.
§ 1 odst. 2	(2) Právní předpisy uvedené v prvním odstavci nesmí být, přímo ani nepřímo, diskriminační na základě státní příslušnosti nebo bydliště.	32018L0958	Článek 5 Při zavádění nových nebo při změně stávajících právních nebo správních předpisů omezujících přístup k regulovaným povoláním nebo jejich výkon členské státy zajistí, aby takové předpisy nebyly ani přímo, ani nepřímo diskriminační na základě státní příslušnosti nebo bydliště.
§ 2	Pro účely tohoto nařízení se rozumí a) chráněným profesním označením forma regulace, kdy je používání označení v rámci odborné činnosti nebo souboru odborných činností, vyhrazeno přímo nebo nepřímo držitelům určité odborné kvalifikace, a kdy nesprávné použití tohoto označení podléhá sankci, b) vyhrazenými činnostmi forma regulace, kdy je přístup k odborné činnosti nebo souboru odborných činností vyhrazen příslušníkům regulovaného povolání, kteří mají určitou odbornou kvalifikaci, a to včetně případů, kdy je daná činnost sdílena s jinými regulovanými povoláními.	32018L0958	Článek 3 Pro účely této směrnice se použijí definice uvedené ve směrnici 2005/36/ES. Kromě toho se rozumí: a) „chráněným profesním označením“ forma regulace povolání, kdy je používání označení v rámci odborné činnosti nebo souboru odborných činností vyhrazeno přímo nebo nepřímo na základě právních nebo správních předpisů držitelům určité odborné kvalifikace, a kdy nesprávné použití tohoto označení podléhá sankci; b) „vyhrazenými činnostmi“ forma regulace povolání, kdy je přístup k odborné činnosti nebo souboru odborných činností na základě právních nebo správních předpisů přímo či nepřímo vyhrazen příslušníkům regulovaného povolání, kteří mají určitou odbornou kvalifikaci, a to včetně případů, kdy je daná činnost sdílena s jinými regulovanými povoláními.
§ 3 odst. 1	(1) Toto nařízení se vztahuje na návrhy právních předpisů, které omezují přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon, případně jeden ze způsobů jejich výkonu, včetně používání chráněných profesních označení a odborných činností povolených pod takovým označením nebo které takové právní předpisy mění.	32018L0958	Článek 2, odst. 1 Tato směrnice se vztahuje na právní nebo správní předpisy členských států, které omezují přístup k regulovanému povolání nebo jeho výkon, případně jeden ze způsobů jeho výkonu, včetně používání profesních označení a odborných činností povolených pod takovým označením, které spadá do působnosti směrnice 2005/36/ES.
§ 3 odst.2	(2) Toto nařízení se nepoužije v případě návrhu právního předpisu, který zapracovává konkrétní požadavky týkající se určitého povolání obsažené v samostatném aktu Evropské unie, který členským státům neumožňuje rozhodovat o přesném způsobu, jímž mají být tyto požadavky provedeny. Nařízení se použije pouze na požadavky, které jsou navrhovány nad rámec požadavků	32018L0958	Článek 2, odst. 2 Jsou-li konkrétní požadavky týkající se regulace určitého povolání obsaženy v samostatném aktu Unie, který členským státům neumožňuje rozhodovat o přesném způsobu, jímž mají být provedeny, příslušná ustanovení této směrnice se nepoužijí.

	obsažených v samostatném aktu Evropské unie.		
§ 4 odst. 3	(3) Informace musí být objektivní a musí se opírat o analýzu vhodnosti a přiměřenosti navrhované regulace prokazující existenci skutečných rizik, a pokud je to možné a relevantní, také o konkrétní důkazy. Rozsah informací musí být přiměřený povaze, obsahu a dopadu předpisu.	32018L0958	<p style="text-align: center;">Článek 4 odst. 2</p> <p>Rozsah posouzení uvedený v odstavci 1 musí být přiměřený povaze, obsahu a dopadu daného předpisu.</p> <p style="text-align: center;">Článek 4, odst. 4</p> <p>Důvody, proč se má za to, že je předpis uvedený v odstavci 1 odůvodněný a přiměřený, se musí opírat o kvalitativní, a pokud je to možné a relevantní, také o kvantitativní aspekty.</p> <p style="text-align: center;">Článek 4, odst. 5</p> <p>Členské státy zajistí, aby se posuzování podle odstavce 1 provádělo objektivně a nezávisle.</p>
§ 5 odst. 1	(1) Předkladatel návrhu informuje ministerstvo, zda je předpis odůvodněn veřejným pořádkem, veřejnou bezpečností, veřejným zdravím nebo naléhavým důvodem obecného zájmu.	32018L0958	<p style="text-align: center;">Článek 6, odst. 1</p> <p>Členské státy zajistí, aby právní nebo správní předpisy omezující přístup k regulovaným povoláním nebo jejich výkon, jež hodlají zavést, a změny, jež mají v úmyslu provést ve stávajících předpisech, byly odůvodněny cíli obecného zájmu.</p>
§ 5 odst. 2	(2) Naléhavé důvody obecného zájmu jsou zejména a) zachování finanční rovnováhy systému sociálního zabezpečení, b) ochrana spotřebitelů, příjemců služeb a pracovníků, c) zabezpečení řádného výkonu spravedlnosti, d) zajištění poctivosti obchodních transakcí, e) boj proti podvodům a prevence daňových úniků a vyhýbání se daňovým povinnostem a zabezpečení účinnosti dohledu v daňové oblasti, f) bezpečnost dopravy, g) ochrana životního nebo městského prostředí, h) zdraví zvířat, ch) duševní vlastnictví, i) ochrana a zachování národního historického a uměleckého dědictví, j) cíle sociální politiky a k) cíle kulturní politiky.	32018L0958	<p style="text-align: center;">Článek 6, odst. 2</p> <p>Členské státy musí brát v úvahu zejména to, zda jsou předpisy uvedené v odstavci 1 objektivně odůvodněny veřejným pořádkem, veřejnou bezpečností nebo veřejným zdravím, případně naléhavými důvody obecného zájmu, jako jsou například zachování finanční rovnováhy systému sociálního zabezpečení; ochrana spotřebitelů, příjemců služeb a pracovníků; zabezpečení řádného výkonu spravedlnosti; zajištění poctivosti obchodních transakcí; boj proti podvodům a prevence daňových úniků a vyhýbání se daňovým povinnostem a zabezpečení účinnosti dohledu v daňové oblasti; bezpečnost dopravy; ochrana životního prostředí a městského prostředí; zdraví zvířat; duševní vlastnictví; ochrana a zachování národního historického a uměleckého dědictví; cíle sociální politiky; a cíle kulturní politiky.</p>
§ 5 odst. 3	(3) Důvody čistě hospodářské povahy, zejména podpora národního hospodářství, nebo čistě administrativní důvody, jako je provádění kontrol nebo shromažďování statistických údajů, nepředstavují naléhavé důvody obecného zájmu ospravedlňující omezení přístupu k regulovaným činnostem nebo jejich výkonu.	32018L0958	<p style="text-align: center;">Článek 6, odst. 3</p> <p>Důvody čistě hospodářské povahy nebo čistě administrativní důvody nepředstavují naléhavé důvody obecného zájmu ospravedlňující omezení přístupu k regulovaným povoláním nebo jejich výkonu.</p>
§ 6 odst. 1	(1) Předkladatel návrhu informuje ministerstvo, zda jsou právní předpisy omezující přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon vhodné k dosažení sledovaného cíle a zda nepřekračují rámec toho, co je k dosažení daného cíle nezbytné. V případě předpisů	32018L0958	<p style="text-align: center;">Článek 7, odst. 1</p> <p>Členské státy zajistí, aby právní nebo správní předpisy omezující přístup k regulovaným povoláním nebo jejich výkon, které zavádějí, a změny, které provádějí ve stávajících předpisech, byly vhodné k dosažení</p>

	obsahujících regulaci zdravotnických povolání a majících dopad na bezpečnost pacientů, je třeba přihlídnout k cíli, jímž je zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví.		sledovaného cíle a nepřekračovaly rámec toho, co je k dosažení daného cíle nezbytné.
§ 6 odst. 2	<p>(2) Za účelem naplnění předchozího odstavce předkladatel objektivně, nezávisle a přiměřeně povaze, obsahu a dopadu navrhovaného předpisu posoudí</p> <p>a) povahu rizik souvisejících se sledovanými cíli, zejména rizik pro příjemce služeb včetně spotřebitelů, odborníky nebo třetí osoby,</p> <p>b) zda k naplnění sledovaného cíle nedostačují stávající pravidla konkrétní nebo obecnější povahy, jako například právní předpisy týkající se bezpečnosti výrobků nebo právní předpisy na ochranu spotřebitelů,</p> <p>c) způsobilost předpisu k dosažení sledovaného cíle a to, zda skutečně odráží dotyčný cíl soudržným a systematickým způsobem, a tudíž řeší zjištěná rizika podobným způsobem jako u srovnatelných činností,</p> <p>d) dopad na volný pohyb osob a služeb v rámci Evropské unie, na výběr spotřebitelů a na kvalitu poskytované služby,</p> <p>e) možnost využití méně omezujících prostředků k dosažení cíle; v případě odůvodnění pouze ochranou spotřebitelů, a pokud se zjištěná rizika omezují na vztah mezi odborníkem a spotřebitelem, a nemají proto nepříznivý dopad na třetí osoby, je třeba posoudit, zda lze daného cíle dosáhnout prostřednictvím méně omezujících prostředků než vyhrazením dotyčných činností,</p> <p>f) dopad návrhu právního předpisu v kombinaci s jinými předpisy, které omezují přístup k dané činnosti nebo její výkon, zejména jak přispívají k dosažení téhož cíle a zda jsou tyto předpisy pro jeho dosažení nezbytné.</p>	32018L0958	<p>Článek 7, odst. 2, první pododstavec</p> <p>Za tímto účelem musí členské státy před přijetím předpisů uvedených v odstavci 1 vzít v úvahu:</p> <p>a) povahu rizik souvisejících se sledovanými cíli obecného zájmu, zejména rizik pro příjemce služeb včetně spotřebitelů, odborníky nebo třetí osoby;</p> <p>b) zda k naplnění sledovaného cíle nedostačují stávající pravidla konkrétní nebo obecnější povahy, jako například právní předpisy týkající se bezpečnosti výrobků nebo právní předpisy na ochranu spotřebitelů;</p> <p>c) vhodnost předpisu, pokud jde o jeho způsobilost k dosažení sledovaného cíle a to, zda skutečně odráží dotyčný cíl soudržným a systematickým způsobem, a tudíž řeší zjištěná rizika podobným způsobem jako u srovnatelných činností;</p> <p>d) dopad na volný pohyb osob a služeb v rámci Unie, na výběr spotřebitelů a na kvalitu poskytované služby;</p> <p>e) možnost využití méně omezujících prostředků k dosažení cíle obecného zájmu; pro účely tohoto písmene, pokud jsou předpisy odůvodněny pouze ochranou spotřebitelů a pokud se zjištěná rizika omezují na vztah mezi odborníkem a spotřebitelem, a nemají proto nepříznivý dopad na třetí osoby, členské státy zejména posoudí, zda lze daného cíle dosáhnout prostřednictvím méně omezujících prostředků, než je vyhrazení dotyčných činností;</p> <p>f) účinek nových nebo změněných předpisů v kombinaci s jinými předpisy, které omezují přístup k danému povolání nebo jeho výkon, a zejména to, jak nové nebo pozměněné předpisy v kombinaci s jinými požadavky přispívají k dosažení téhož cíle obecného zájmu a zda jsou tyto předpisy pro jeho dosažení nezbytné.</p>
§ 6 odst. 3	<p>(3) Pro účely odst. 2 písmene f) předkladatel posoudí pozitivní i negativní dopady návrhu právního předpisu v kombinaci se stávajícími právními předpisy, které upravují zejména:</p> <p>a) vyhrazené činnosti, chráněné profesní označení nebo jiná forma regulace ve smyslu § 3 odst. 1, písm. e) zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), v platném znění,</p> <p>b) povinnost vyhovět požadavkům týkajícím se nepřetržitého profesního rozvoje,</p> <p>c) pravidla týkající se organizace povolání, profesní etiky a dohledu,</p> <p>d) povinné členství v profesních organizacích nebo subjektech, režimy registrace nebo autorizace, zejména pokud tyto požadavky zahrnují také povinnost mít konkrétní</p>	32018L0958	<p>Článek 7, odst. 3</p> <p>Pro účely odst. 2 prvního pododstavce písm. f) posoudí členské státy účinky nových nebo změněných předpisů v kombinaci s jedním nebo více požadavky s tím, že zohlední, že takové účinky mohou být jak pozitivní, tak negativní, zejména:</p> <p>a) vyhrazené činnosti, chráněné profesní označení nebo jiná forma regulace ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. a) směrnice 2005/36/ES;</p> <p>b) povinnost vyhovět požadavkům týkajícím se nepřetržitého profesního rozvoje;</p> <p>c) pravidla týkající se organizace povolání, profesní etiky a dohledu;</p> <p>d) povinné členství v profesních organizacích nebo subjektech, režimy registrace nebo autorizace, zejména pokud tyto požadavky zahrnují také povinnost mít konkrétní odbornou kvalifikaci;</p> <p>e) množstevní omezení, zejména požadavky omezující počet autorizací, na jejichž základě lze vykonávat povolání, nebo požadavky stanovující minimální nebo</p>

	<p>odbornou kvalifikaci,</p> <p>e) množstevní omezení, zejména požadavky omezující počet autorizací, na jejichž základě lze činnost vykonávat, nebo požadavky stanovující minimální nebo maximální počet zaměstnanců, vedoucích pracovníků nebo zástupců majících konkrétní odborné kvalifikace,</p> <p>f) požadavky na zvláštní právní formu nebo požadavky, jež se týkají držení účasti ve společnosti nebo jejího řízení, a to v rozsahu, v jakém tyto požadavky přímo souvisejí s výkonem regulované činnosti,</p> <p>g) územní omezení, včetně případů, kdy je určitá činnost regulována v některých částech území České republiky jiným způsobem, než jak je regulováno v jiných částech jejího území,</p> <p>h) požadavky omezující výkon regulované činnosti společně nebo v rámci partnerství, jakož i pravidla ohledně neslučitelnosti,</p> <p>ch) požadavky týkající se pojistného krytí nebo jiných prostředků osobní nebo kolektivní ochrany s ohledem na odpovědnost při výkonu povolání,</p> <p>i) požadavky na jazykové znalosti, v rozsahu nezbytném pro výkon daného povolání,</p> <p>j) požadavky na pevné minimální nebo maximální sazby,</p> <p>k) požadavky na reklamu.</p>		<p>maximální počet zaměstnanců, vedoucích pracovníků nebo zástupců majících konkrétní odborné kvalifikace;</p> <p>f) požadavky na zvláštní právní formu nebo požadavky, jež se týkají držení účasti ve společnosti nebo jejího řízení, a to v rozsahu, v jakém tyto požadavky přímo souvisejí s výkonem regulovaného povolání;</p> <p>g) územní omezení, včetně případů, kdy je určité povolání regulováno v některých částech území členského státu jiným způsobem, než jak je regulováno v jiných částech území;</p> <p>h) požadavky omezující výkon regulovaného povolání společně nebo v rámci partnerství, jakož i pravidla ohledně neslučitelnosti;</p> <p>i) požadavky týkající se pojistného krytí nebo jiných prostředků osobní nebo kolektivní ochrany s ohledem na odpovědnost při výkonu povolání;</p> <p>j) požadavky na jazykové znalosti, v rozsahu nezbytném pro výkon daného povolání;</p> <p>k) požadavky na pevné minimální nebo maximální sazby;</p> <p>l) požadavky na reklamu</p>
§ 6 odst. 4	<p>(4) Tam kde je to vhodné s ohledem na povahu a obsah zaváděného nebo měněného předpisu, předkladatel návrhu informuje rovněž o posouzení těchto aspektů:</p> <p>a) souvislost mezi rozsahem činností, jež jsou předmětem daného povolání nebo které jsou mu vyhrazeny, a požadovanou odbornou kvalifikací,</p> <p>b) souvislost mezi složitostí příslušných úkolů a potřebou, aby osoby, které je provádějí, měla zvláštní odbornou kvalifikaci, zejména pokud jde o úroveň, povahu a trvání odborné přípravy nebo potřebnou praxi,</p> <p>c) možnost získání odborné kvalifikace alternativními způsoby,</p> <p>d) zda a proč činnosti vyhrazené pro určitá povolání mohou nebo nemohou být sdíleny s jinými povoláními,</p> <p>e) stupeň nezávislosti při výkonu regulované činnosti a dopad organizačních a dohledových opatření na dosažení sledovaného cíle, a to zejména tam, kde jsou činnosti související s regulovaným povoláním vykonávány pod dohledem řádně kvalifikovaného odborníka a na jeho odpovědnost,</p> <p>f) vědecký a technologický vývoj, který může fakticky snížit nebo zvýšit asymetrii informací mezi odborníky a spotřebiteli.</p>	32018L0958	<p>Článek 7, odst. 2, druhý pododstavec</p> <p>Je-li to vhodné s ohledem na povahu a obsah zaváděného nebo měněného předpisu, členské státy rovněž posoudí tyto aspekty:</p> <p>a) souvislost mezi rozsahem činností, jež jsou předmětem daného povolání nebo které mu jsou vyhrazeny, a požadovanou odbornou kvalifikací;</p> <p>b) souvislost mezi složitostí příslušných úkolů a potřebou, aby osoby, které tyto úkoly provádějí, měly zvláštní odbornou kvalifikaci, zejména pokud jde o úroveň, povahu a trvání odborné přípravy nebo potřebnou praxi;</p> <p>c) možnost získání odborné kvalifikace alternativními způsoby;</p> <p>d) zda a proč činnosti vyhrazené pro určitá povolání mohou nebo nemohou být sdíleny s jinými povoláními;</p> <p>e) stupeň nezávislosti při výkonu regulovaného povolání a dopad organizačních a dohledových opatření na dosažení sledovaného cíle, a to zejména tma, kde jsou činnosti související s regulovaným povoláním vykonávány pod dohledem řádně kvalifikovaného odborníka a na jeho odpovědnost;</p> <p>f) vědecký a technologický vývoj, který může fakticky snížit nebo zvýšit asymetrii informací mezi odborníky a spotřebiteli.</p>
§ 6 odst. 5	<p>(5) Předkladatel návrhu rovněž informuje o dodržení zásady přiměřenosti u zvláštních</p>	32018L0958	<p>Článek 7, odst. 4</p>

	<p>požadavků týkajících se dočasného nebo příležitostného poskytování služeb podle hlavy VI zákona, včetně:</p> <p>a) automatické dočasné registrace nebo pro forma členství v profesní organizaci či subjektu,</p> <p>b) ohlášení, jež je třeba učinit podle § 36a zákona, včetně požadovaných dokumentů nebo jiného rovnocenného požadavku,</p> <p>c) zaplacení požadovaného poplatku za administrativní postupy v souvislosti s přístupem k regulovaným činnostem nebo jejich výkonem poskytovatele služeb.</p> <p>Tento odstavec se nepoužije v případě předpisů přijímaných za účelem zajištění dodržování platných pracovních podmínek uplatňovaných v souladu s právem Evropské unie.</p>	<p>Před zavedením nových nebo změnou stávajících předpisů členské státy kromě toho zajistí dodržování zásady proporcionality zvláštních požadavků týkajících se dočasného nebo příležitostného poskytování služeb podle hlavy II směrnice 2005/36/ES, včetně:</p> <p>a) automatické dočasné registrace nebo pro forma členství v profesní organizaci či subjektu uvedených v čl. 6 prvním pododstavci písm. a) směrnice 2005/36/ES;</p> <p>b) ohlášení, jež je třeba učinit předem podle čl. 7 odst. 1 směrnice 2005/36/ES, dokumentů požadovaných podle odstavce 2 uvedeného článku nebo jakéhokoliv jiného rovnocenného požadavku;</p> <p>c) zaplacení požadovaného poplatku za administrativní postupy v souvislosti s přístupem k regulovaným povoláním nebo jejich výkonem poskytovatelem služeb.</p> <p>Tento odstavec se nevztahuje na opatření, jejichž cílem je zajistit dodržování platných pracovních podmínek, která členské státy uplatňují v souladu s právem Unie.</p>
Číslo předpisu ES (kód celex)	Název předpisu ES	
32018L0958	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/958/EU ze dne 28. června 2018 o testu přiměřenosti před přijetím nové právní úpravy povolání	