

/20 Sb.

## **NAŘÍZENÍ VLÁDY**

ze dne . 20

### **o předávání údajů nezbytných k plnění informační povinnosti o regulovaných povoláních**

Vláda nařizuje k provedení § 28 odst. 2 písm. l) zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

#### **§ 1**

##### **Předmět úpravy**

(1) Toto nařízení zapracovává příslušné předpisy Evropské unie<sup>1)</sup> a stanoví pravidla pro provádění posouzení přiměřenosti před zavedením nových nebo změnou stávajících právních předpisů omezujících přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon a pro předávání získaných údajů Evropské komisi.

(2) Právní předpisy uvedené v prvním odstavci nesmí být přímo ani nepřímo diskriminační na základě státní příslušnosti nebo bydliště.

#### **§ 2**

##### **Vymezení pojmů**

Pro účely tohoto nařízení se rozumí

a) chráněným profesním označením forma regulace, kdy je používání označení v rámci odborné činnosti nebo souboru odborných činností vyhrazeno přímo nebo nepřímo držitelům určité odborné kvalifikace, a kdy nesprávné použití tohoto označení podléhá sankci,

b) vyhrazenými činnostmi forma regulace, kdy je přístup k odborné činnosti nebo souboru odborných činností vyhrazen příslušníkům regulovaného povolání, kteří mají určitou odbornou kvalifikaci, a to včetně případů, kdy je daná činnost sdílena s jinými regulovanými povoláními.

### § 3

#### **Oblast působnosti**

(1) Toto nařízení se vztahuje na návrhy právních předpisů, které omezují přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon, případně jeden ze způsobů jejich výkonu, včetně používání chráněných profesních označení a odborných činností povolených pod takovým označením nebo které takové právní předpisy mění.

(2) Toto nařízení se nepoužije v případě návrhu právního předpisu, který zapracovává konkrétní požadavky týkající se určitého povolání obsažené v samostatném aktu Evropské unie, který členskými státy neumožňuje rozhodovat o přesném způsobu, jímž mají být tyto požadavky provedeny. Nařízení se použije pouze na požadavky, které jsou navrhovány nad rámec požadavků obsažených v samostatném aktu Evropské unie.

### § 4

#### **Informační povinnost**

(1) Předkladatel návrhu předá Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) informace o důvodech, které opravňují posouzené předpisy považovat za souladné s cíli obecného zájmu podle § 5 a za přiměřené podle § 6.

(2) Tyto důvody předá předkladatel návrhu písemně, elektronicky nebo prostřednictvím evropské databáze regulovaných povolání, nejpozději do 5 měsíců od vyhlášení posuzovaného předpisu ve Sbírce zákonů. Ministerstvo předá tyto informace Evropské komisi prostřednictvím evropské databáze regulovaných povolání.

(3) Informace musí být objektivní a musí se opírat o analýzu vhodnosti a přiměřenosti navrhované regulace prokazující existenci skutečných rizik, a pokud je to možné a relevantní, také o konkrétní důkazy. Rozsah informací musí být přiměřený povaze, obsahu a dopadu předpisu.

(4) Pro účel informování Evropské komise a výměnu informací mezi členskými státy je ministerstvo oprávněno vyžádat si od předkladatele návrhu dodatečné informace v rozsahu tohoto nařízení.

### § 5

#### **Cíle obecného zájmu**

(1) Předkladatel návrhu informuje ministerstvo, zda je předpis odůvodněn veřejným pořádkem, veřejnou bezpečností, veřejným zdravím nebo naléhavým důvodem obecného zájmu.

(2) Naléhavé důvody obecného zájmu jsou zejména

- a) zachování finanční rovnováhy systému sociálního zabezpečení,
- b) ochrana spotřebitelů, příjemců služeb a pracovníků,
- c) zabezpečení řádného výkonu spravedlnosti,
- d) zajištění poctivosti obchodních transakcí,
- e) boj proti podvodům a prevence daňových úniků a vyhýbání se daňovým povinnostem a zabezpečení účinnosti dohledu v daňové oblasti,
- f) bezpečnost dopravy,
- g) ochrana životního nebo městského prostředí,
- h) zdraví zvířat,
- i) duševní vlastnictví,
- j) ochrana a zachování národního historického a uměleckého dědictví,
- k) cíle sociální politiky a
- l) cíle kulturní politiky.

(3) Důvody čistě hospodářské povahy, zejména podpora národního hospodářství, nebo čistě administrativní důvody, jako je provádění kontrol nebo shromažďování statistických údajů, nepředstavují naléhavé důvody obecného zájmu ospravedlňující omezení přístupu k regulovaným činnostem nebo jejich výkonu.

## § 6

### **Přiměřenost**

(1) Předkladatel návrhu informuje ministerstvo, zda je právní předpis omezující přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon vhodný k dosažení sledovaného cíle a zda nepřekračuje rámec toho, co je k dosažení daného cíle nezbytné. V případě předpisu obsahujícího regulaci zdravotnických povolání a majícího dopad na bezpečnost pacientů, je třeba přihlídnout k cíli, jímž je zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví.

(2) Za účelem naplnění předchozího odstavce předkladatel objektivně, nezávisle a přiměřeně povaze, obsahu a dopadu navrhovaného předpisu posoudí

- a) povahu rizik souvisejících se sledovanými cíli, zejména rizik pro příjemce služeb včetně spotřebitelů, odborníky nebo třetí osoby,
- b) zda k naplnění sledovaného cíle nedostačují stávající pravidla konkrétní

nebo obecnější povahy, jako například právní předpisy týkající se bezpečnosti výrobků nebo právní předpisy na ochranu spotřebitelů,

c) způsobilost předpisu k dosažení sledovaného cíle a to, zda skutečně odráží dotyčný cíl soudržným a systematickým způsobem, a tudíž řeší zjištěná rizika podobným způsobem jako u srovnatelných činností,

d) dopad na volný pohyb osob a služeb v rámci Evropské unie, na výběr spotřebitelů a na kvalitu poskytované služby,

e) možnost využití méně omezujících prostředků k dosažení cíle; v případě odůvodnění pouze ochranou spotřebitelů, a pokud se zjištěná rizika omezují na vztah mezi odborníkem a spotřebitelem, a nemají proto nepříznivý dopad na třetí osoby, je třeba posoudit, zda lze daného cíle dosáhnout prostřednictvím méně omezujících prostředků než vyhrazením dotyčných činností,

f) dopad návrhu právního předpisu v kombinaci s jinými předpisy, které omezují přístup k dané činnosti nebo její výkon, zejména jak přispívají k dosažení téhož cíle a zda jsou tyto předpisy pro jeho dosažení nezbytné.

(3) Pro účely odstavce 2 písm. f) předkladatel posoudí pozitivní i negativní dopady návrhu právního předpisu v kombinaci se stávajícími právními předpisy, které upravují zejména:

a) vyhrazené činnosti, chráněné profesní označení nebo jinou formu regulace ve smyslu § 3 odst. 1 písm. e) zákona

b) povinnost vyhovět požadavkům týkajícím se nepřetržitého profesního rozvoje,

c) pravidla týkající se organizace povolání, profesní etiky a dohledu,

d) povinné členství v profesních organizacích nebo subjektech, režimy registrace nebo autorizace, zejména pokud tyto požadavky zahrnují také povinnost mít konkrétní odbornou kvalifikaci,

e) množství omezení, zejména požadavky omezující počet autorizací, na jejichž základě lze činnost vykonávat, nebo požadavky stanovující minimální nebo maximální počet zaměstnanců, vedoucích pracovníků nebo zástupců majících konkrétní odborné kvalifikace,

f) požadavky na zvláštní právní formu nebo požadavky, jež se týkají držení účasti ve společnosti nebo jejího řízení, a to v rozsahu, v jakém tyto požadavky přímo souvisejí s výkonem regulované činnosti,

g) územní omezení, včetně případů, kdy je určitá činnost regulována v některých částech území České republiky jiným způsobem, než jak je regulováno v jiných částech jejího území,

h) požadavky omezující výkon regulované činnosti společně nebo v rámci partnerství, jakož i pravidla ohledně neslučitelnosti,

- i) požadavky týkající se pojistného krytí nebo jiných prostředků osobní nebo kolektivní ochrany s ohledem na odpovědnost při výkonu povolání,
- j) požadavky na jazykové znalosti, v rozsahu nezbytném pro výkon daného povolání,
- k) požadavky na pevné minimální nebo maximální sazby,
- l) požadavky na reklamu.

(4) Tam kde je to vhodné s ohledem na povahu a obsah zaváděného nebo měněného předpisu, předkladatel návrhu informuje rovněž o posouzení těchto aspektů:

- a) souvislost mezi rozsahem činností, jež jsou předmětem daného povolání nebo které jsou mu vyhrazeny, a požadovanou odbornou kvalifikací,
- b) souvislost mezi složitostí příslušných úkolů a potřebou, aby osoba, která je provádí, měla zvláštní odbornou kvalifikaci, zejména pokud jde o úroveň, povahu a trvání odborné přípravy nebo potřebnou praxi,
- c) možnost získání odborné kvalifikace alternativními způsoby,
- d) zda a proč činnosti vyhrazené pro určitá povolání mohou nebo nemohou být sdíleny s jinými povoláními,
- e) stupeň nezávislosti při výkonu regulované činnosti a dopad organizačních a dohledových opatření na dosažení sledovaného cíle, a to zejména tam, kde jsou činnosti související s regulovaným povoláním vykonávány pod dohledem řádně kvalifikovaného odborníka a na jeho odpovědnost,
- f) vědecký a technologický vývoj, který může fakticky snížit nebo zvýšit asymetrii informací mezi odborníky a spotřebiteli.

(5) Předkladatel návrhu rovněž informuje o dodržení zásady přiměřenosti u zvláštních požadavků týkajících se dočasného nebo příležitostného poskytování služeb podle hlavy VI zákona, včetně:

- a) automatické dočasné registrace nebo pro forma členství v profesní organizaci či subjektu,
- b) ohlášení, jež je třeba učinit podle § 36a zákona, včetně požadovaných dokumentů nebo jiného rovnocenného požadavku,
- c) zaplacení požadovaného poplatku za administrativní postupy v souvislosti s přístupem k regulovaným činnostem nebo jejich výkonem poskytovatele služeb.

Tento odstavec se nepoužije v případě předpisů přijímaných za účelem zajištění dodržování platných pracovních podmínek uplatňovaných v souladu s právem Evropské unie.

(6) Při provádění posouzení dle odstavců 2 až 5 vezme předkladatel v úvahu i veškerá stávající omezení vztahující se k výkonu daného povolání nebo činnosti.

## § 7

### Účinnost

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. července 2020.

Předseda vlády:

**Ing. Babiš v. r.**

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy:

**Ing. Plaga, Ph.D. v. r.**

---

<sup>1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/958 ze dne 28. června 2018 o testu přiměřenosti před přijetím nové právní úpravy povolání.