

VII. Vyhodnocení připomínkového řízení

Č.	Článek	Relevance	Připomínka a vypořádání	Stav vypořádání																
1.	ČMKOS Příloha k nařízení vlády, bod 14.4. „Asistent pedagoga“	Zásadní	<p>Požadujeme stanovit rozsah přímé pedagogické činnosti pedagoga na 26–32 hodin týdně.</p> <p>Odůvodnění: Práce asistenta pedagoga je náročná a její součástí je řada činností spadajících do prací souvisejících s přímou pedagogickou činností (je různá míra vytváření individualizovaných pomůcek pro žáky, dohledu nad žáky, komunikace se zákonnými zástupci žáků, společnou přípravu s učitelem atd.).</p>	<p>Vysvětleno. Obsah vykonávané práce asistenta pedagoga je v kompetenci ředitele školy a je stanoven v náplni práce v souladu s katalogem prací.</p> <p>5. platová třída 1. Provádění rutinních prací při výchově dětí a žáků nebo studentů, upevňování jejich společenského chování, pracovních, hygienických a jiných návyků, péče a pomoc při pohybové aktivizaci dětí a žáků nebo studentů.</p> <p>8. platová třída 1. Vzdělávací a výchovná činnost podle přesně stanovených postupů a pokynů učitele nebo vychovatele zaměřená na speciální vzdělávání, individuální vzdělávání nebo specifické výchovné potřeby dítěte, žáka nebo studenta nebo skupiny dětí, žáků nebo studentů.</p> <p>Rozmezí 32 – 36 hodin bude upraveno pro asistenty pedagoga, ve školách a třídách, které nejsou zřízeny podle § 16 odst. 9 s účinností od 1. 9. 2021 s ohledem na různorodost práce asistenta pedagoga v běžných třídách, kde má asistent pedagoga podobu podpůrného opatření v návaznosti na to, že se v dané třídě vzdělává žák či žáci s různými speciálními vzdělávacími potřebami (do té doby se u těchto asistentů pedagoga postupuje podle stávající právní úpravy).</p> <p>Ve speciálních třídách a školách (kde je asistent součástí personálního standardu) je však třeba z finančního i věcného pohledu trvat na jednotném stanovení PPČ.</p>	Akceptováno.															
2.	ČMKOS Nařízení vlády č. 123/2018 Sb.	Zásadní	<p>ČMKOS požaduje, aby počet hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga ve třídách s počtem žáků 4–5 korespondoval s počtem hodin učebního plánu v dané třídě stanovených ve ŠVP ZŠ nebo ŠVP daného oboru středního vzdělání.</p> <p>Odůvodnění: V praxi si lze těžko představit snižování přímé pedagogické práce asistentů pedagoga ve třídách, kde se vzdělává 4–5 žáků. Tyto třídy jsou určeny žákům s nejzávažnějším zdravotním postižením (žákům s vysoko funkčním autismem, žákům s těžkým mentálním postižením, žákům s více vadami, žákům nevidomým, žákům neslyšícím atd.). Třída v počtu 4–5 žáků může být zřízena jen na doporučení školského poradenského zařízení (všichni žáci vzdělávající se v takto málo početné třídě musí mít doporučení ŠPZ ke snížení žáků ve třídě). Zdravotní postižení jsou ve třídách tak závažná, že většinou každý žák měl doposud v doporučení ŠPZ doporučeného asistenta pedagoga. Ve většině případů se jedná o třídy s žáky s různým těžkým zdravotním postižením (PAS + těžké mentální postižení + kombinované postižení – mentální postižení s tělesným, zrakovým, sluchovým postižením...). V praxi je nereálné, že by v těchto třídách byl ve vyučování přítomen pouze</p>	<p>Vysvětleno. U žáků s nejtěžšími druhy zdravotního postižení je v případě základního vzdělávání téměř dvojnásobný rozsah hodin výuky. V případě žáků vzdělávajících se v základní škole speciální je tento rozsah až trojnásobný.</p> <p>V případě výjimky z nejnižšího počtu žáků ve třídě finanční prostředky poskytne zřizovatel.</p> <p>Na základě Analýzy společného vzdělávání ne nejčastější úvazek asistent pedagoga je 0, 75 a 0,5 sdílený ve všech typech škol. MŠMT zachovává aktuální stav.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona</td> <td></td> <td>Méně než 6</td> <td>6 – 10</td> <td>více než 10</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (1. stupeň)</td> <td>20</td> <td>27</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table>	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě			Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona		Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32	Akceptováno.
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																		
Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona		Méně než 6	6 – 10	více než 10																
79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32																

			<p>1 pedagogický pracovník (učitel). V rámci vyučování by tento učitel zajišťoval u žáků sebeobslužné činnosti (WC, pitný režim, polohování atd.). Kdo by se těmto žákům věnoval o přestávkách mezi vyučovacími hodinami?</p> <p>Je jedno, zda se jedná o ZŠ, Praktickou školu jednoletou nebo Praktickou školu dvouletou. Zásadní je, že se ve třídě vzdělávají žáci s nejtěžším zdravotním postižením, kteří vyžadují největší podporu a jsou jim ze strany ŠPZ doporučena maximální podpůrná opatření ve vzdělávání.</p>	<table border="1"> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (2. stupeň)</td> <td>26</td> <td>36</td> <td>45</td> </tr> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Kód</th> <th rowspan="2">Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> <tr> <th>Méně než 6</th> <th>6 – 10</th> <th>více než 10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)</td> <td>29</td> <td>41</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)</td> <td>36</td> <td>52</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (II. díl)</td> <td>32</td> <td>46</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table> <p>U Praktických škol došlo k následnému navýšení:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Kód</th> <th rowspan="2">Obor vzdělání</th> <th colspan="4">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> <tr> <th>Méně než 6</th> <th>4 – 6</th> <th>6 a více</th> <th>více než 10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Praktická škola dvouletá</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>32</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Praktická škola jednoletá</td> <td>0</td> <td>23</td> <td>30</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table>	79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě			Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60	79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě				Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10	79-01-C/01	Praktická škola dvouletá	0	24	32	48	79-01-C/01	Praktická škola jednoletá	0	23	30	43	
79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45																																																			
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																					
		Méně než 6	6 – 10	více než 10																																																			
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48																																																			
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60																																																			
79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53																																																			
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																					
		Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10																																																		
79-01-C/01	Praktická škola dvouletá	0	24	32	48																																																		
79-01-C/01	Praktická škola jednoletá	0	23	30	43																																																		
3.	ÚV ČR Sekce pro lidská práva	č. 75/2005 Sb.	Zásadní	<p>Odůvodnění a RIA:</p> <p>Předmětem návrhu novely nařízení vlády je současně stanovení maximální výše přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga ve třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona financované ze státního rozpočtu a po uplynutí přechodného období v celém systému regionálního školství.</p> <p>Ačkoliv vítáme snahu snížení rozpětí týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga, které má v současné chvíli dopad na pracovní podmínky těchto pedagogických pracovníků, nesouhlasíme s navrhovanou výší týdenního rozsahu 36 hodin.</p> <p>Předkladatel uvádí, že při stanovení výše maximálního počtu hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga vycházel z:</p> <p>a) z rámcových vzdělávacích programů příslušných oborů vzdělání a počtu hodin v učebním plánu,</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>MŠMT reflektuje v návrhu aktuální stav. Dle analýzy implementace společného vzdělávání v období od 1. 9. 2016 do 30. 9. 2018 byl mezi nejčastěji vykazována podpůrná opatření zařazen sdílený asistent pedagoga ve škole, úvazek 0,50 a 0,75.</p> <p>Obsah vykonávané práce asistenta pedagoga je v kompetenci ředitele školy a je stanoven v náplni práce v souladu s katalogem prací.</p> <p>5. platová třída</p> <p>1. Provádění rutinních prací při výchově dětí a žáků nebo studentů, upevňování jejich společenského chování, pracovních, hygienických a jiných návyků, péče a pomoc při pohybové aktivizaci dětí a žáků nebo studentů.</p> <p>8. platová třída</p>	Akceptováno.																																																	

				<p>b) z druhu zdravotního postižení jednotlivých žáků vzdělávajících se v dané třídě,</p> <p>c) z konkrétního počtu zapsaných žáků ve třídě.</p> <p>Rámcové vzdělávací programy a počty hodin v učebním plánu zejména pro vzdělávání na 1. stupni základních škol, které poskytují základní vzdělání nebo základy vzdělání, v žádném případě nemohou dosáhnout na výši 36 hodin přímé pedagogické činnosti týdně. Zároveň je tak znemožněno řediteli školy stanovit adekvátní výši nepřímé práce vzhledem k potřebám žáka</p> <p>S ohledem na výše uvedenou skutečnost požadujeme vymežit spodní hranici počtu hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga, a to na 24 hodin týdně, přičemž ředitel školy má tak možnost stanovit adekvátní rozsah nepřímé práce, která mnohdy na asistenty pedagoga např. u žáků se smyslovým postižením, klade vysoké nároky v přípravě učebních textů či pomůcek.</p>	<p>1. Vzdělávací a výchovná činnost podle přesně stanovených postupů a pokynů učitele nebo vychovatele zaměřená na speciální vzdělávání, individuální vzdělávání nebo specifické výchovné potřeby dítěte, žáka nebo studenta nebo skupiny dětí, žáků nebo studentů.</p> <p>Rozmezí 32 – 36 hodin bude upraveno pro asistenty pedagoga, ve školách a třídách, které nejsou zřízeny podle § 16 odst. 9 s účinností od 1. 9. 2021. Viz. výše.</p>																																														
4.	ÚV ČR Sekce pro lidská práva	č. 123/2018 Sb.	Zásadní	<p>Odůvodnění, RIA, § 5a:</p> <p>Za matoucí považujeme nejednotnost specifikace kritéria, které se týká počtu žáků ve třídě. Odůvodnění uvádí, že:</p> <p>„Stanovená maximální výše týdenního počtu hodin výuky zabezpečovaná asistentem pedagoga a financovaná ze státního rozpočtu na jednu třídu školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona nebo třídu zřízenou podle § 16 odst. 9 školského zákona se odvíjí od počtu žáků ve třídě“.</p> <p>Popis existujícího stavu v dané oblasti a východiska pro stanovení výše maximálního počtu hodin přímé pedagogické činnosti v RIA pak jako východisko uvádí:</p> <p>„konkrétní počet zapsaných žáků ve třídě“.</p> <p>Samotný návrh nařízení vlády pak v § 5b vymezuje:</p> <p>„maximální týdenní počet hodin výuky zabezpečované vedle učitele asistentem pedagoga financovaný ze státního rozpočtu na 1 třídu školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona nebo třídu zřízenou podle § 16 odst. 9 školského zákona v závislosti na průměrném počtu žáků ve třídě.“</p> <p>Požadujeme jasně vymežit kritérium počtu žáků ve třídě, které je jedním z determinantů rozhodných pro stanovení týdenního počtu hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga, a ve všech souvisejících textech jej uvádět jednotně.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona</td> <td>Méně než 6</td> <td>6 – 10</td> <td>více než 10</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (1. stupeň)</td> <td>20</td> <td>27</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (2. stupeň)</td> <td>26</td> <td>36</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Méně než 6</td> <td>6 – 10</td> <td>více než 10</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)</td> <td>29</td> <td>41</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)</td> <td>36</td> <td>52</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (II. díl)</td> <td>32</td> <td>46</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dle přiložené tabulky je vidět, že PHmax je stanoven více než učební plán daného stupně či ročníku, proto bude možné pro žáky těchto tříd a škol platit skupinovou intervencí. Hodiny navíc mohou být využity např. na dělení hodin při větším počtu žáků či předmět speciálně pedagogické péče. Počty hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga jsou stanoveny analogicky k PHmax učitele.</p>	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě				Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona	Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32	79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě					Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60	79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53	Akceptováno.
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																	
	Základní škola zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona	Méně než 6	6 – 10	více než 10																																															
79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32																																															
79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45																																															
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																	
		Méně než 6	6 – 10	více než 10																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53																																															

5.	Jihočeský kraj	č. 75/2005 Sb.	Připomínka	<p>Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p> <p>AP- přímá pedagogická činnost</p> <p>nově je dáno 36 h, je toto stejné pro 1. i 2. stupeň ZŠ, či SŠ, VOŠ?</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Přímá pedagogická činnost asistenta pedagoga je nově stanovena na 36 hodin jak na 1. a 2. stupni ZŠ, tak na SŠ a VOŠ.</p> <p>Rozmezí 32 – 36 hodin bude upraveno pro asistenty pedagoga, ve školách a třídách, které nejsou zřízeny podle § 16 odst. 9 s účinností od 1. 9. 2021. Viz. Výše.</p>	Akceptováno.
6.	Jihočeský kraj	č. 123/2018 Sb.	Připomínka	<p>k § 5a – jakým principem byl stanoven maximální počet hodin pro AP ve skupině A1, A2, B? Není v podstatě popsáno v důvodové zprávě.</p> <p>Technická připomínka:</p> <p>V příloze nařízení vlády 75/2005 Sb. v bodě 14.4 je nově stanovena Asistentovi pedagoga PPC 36 hodin týdně a v příloze č. 2 k nařízení vlády č. 123/2018 Sb., v bodech A1, A2, B nemají údaje pro stanovení maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga žádnou matematicko-logickou návaznost vzhledem k vyčíslení úvazku AP, např. 20 hodin = 0,55555555 úvazku.</p> <p>Navrhujeme upravit v tabulce A1 např. počet hodin pro obor 79 01-C/01 Základní škola - 1. stupeň v pásmu 4–méně než 6 ze současných 20 hodin nově na 18 hodin a dále pro obor 79 01 C/01 Základní škola - 1. stupeň zřízená pro žáky s tělesným postižením závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem ze 40 hodin nově na 36 hodin a obdobně upravit i ostatní hodnoty v příloze č. 2.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Nepovažujeme za nutné, aby předmětný počet hodin vždy představoval celý úvazek, či jeho část vyjádřitelnou pouze racionálním číslem. Jsme přesvědčeni, že část úvazku lze vždy vyjádřit zlomkem, což by v praxi nemělo činit žádné potíže.</p>	Akceptováno.
7.	Moravsko slezský kraj	č. 75/2005 Sb.	Zásadní	<p>Akceptujeme pouze úpravu týdenního rozsahu přímé vyučovací povinnosti u asistenta pedagoga.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p><i>Stanovení 36 hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga týdně povede ke sjednocení pracovních podmínek u těchto funkcí ve školách, což považujeme za správné.</i></p>	Akceptováno.	Akceptováno.
8.	Moravsko slezský kraj	č. 123/2018 Sb.	Připomínka	<p>Upozorňujeme na skutečnost, že v souvislosti se systémovou změnou financování asistentů pedagoga a výpočtu maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga financovaném ze státního rozpočtu (viz navrhovaná příloha č. 2) i stanovení hodin speciálně-pedagogické intervence pro žáky se závažnými vadami řeči u škol a tříd zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona bude nutné rozšířit poskytovaná data ze škol v rámci základních statistických výkazů. V současné době nelze přesně určit zařazení žáků do třídy s konkrétním postižením. Vzhledem k rozšíření požadovaných statistických údajů tedy nedojde k avizovanému snížení administrativní zátěže na straně škol.</p> <p>Zároveň požadujeme upřesnit metodiku k výkazu P 1-01 a P 1c-01 k datu 30. 9. 2019, kdy do konce tohoto roku je většina asistentů pedagoga financována v rámci podpůrných opatření a takto by měla být i vykazována, nicméně pro zabezpečení prostředků na rok 2020 by tyto údaje byly irelevantní.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Ke zvýšení administrativně zátěže škol nedochází, neboť základní statistická data bylo nutné rozšířit o nové položky, zároveň však jiné položky byly odstraněny. MŠMT má dostatečné údaje, další rozšiřování poskytovaných dat ze škol v rámci základních statistických údajů není zapotřebí.</p> <p>Speciální pravidla pro jednotlivé hendikepy bude použitelná jenom na ty školy a třídy, kdy tyto hendikepy v rámci daného skupiny (školy/třídy) převažují.</p>	Akceptováno.
9.	Olomoucký	č. 123/2018 Sb.	Zásadní	<p>Je třeba říci, že vzhledem ke skutečnosti, že školy mají své školní vzdělávací programy vypracované v souladu s rámcovým</p>	Akceptováno částečně.	Připomínkové místo na text vypořádání již nereagovalo.

				<p>vzdělávacím programem a většina škol má ve svém školním vzdělávacím programu hodinovou dotaci blízkou se maximální hranici časové dotace stanovenou rámcovým vzdělávacím programem, považujeme nastavení hodnot PHmax za nedostačující. Obdobná situace nastává i při stanovení PHmax pro asistenty pedagoga na oborech vzdělání Praktická škola dvouletá a Praktická škola jednoletá. Zde je rozdíl ve stanovených hodnotách PHmax a hodinovou dotací stanovenou rámcovým vzdělávacím programem ještě markantnější. V drtivé většině praktických škol není možné, aby ve třídě během výuky byl 8 hodin týdně pouze jeden pedagogický pracovník. Je třeba zdůraznit, že tento obor vzdělání je primárně určen pro absolventy Základní školy speciální, které mívají snížený počet žáků ve třídě – tj. 4-6 žáků. Bylo by vhodné použít obdobnou tabulku jako pro obory poskytující základy vzdělávání a vypustit sloupec s počtem žáků 4-6 žáků a ve sloupci 6 a více nahradit 4 a více se zachováním PHmax na úrovni 32 hodin pro Praktickou školu dvouletou a 30 hodin pro Praktickou školu jednoletou.</p>	<p>Navrhovaná tabulka pro obor vzdělání Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá (údaj pro stanovení hodnoty maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga – průměrný počet žáků ve třídě) bude doplněna o sloupec s počtem žáků 10 a více se stanovením PHmaxu v případě Praktické školy dvouleté na 48 hodin a pro Praktickou školu jednoletou na 43 hodin.</p>	
10.	Plzeňský kraj	č. 123/2018 Sb.	Zásadní	<p>V navrhovaném znění Přílohy č. 2 jsou uvedeny maximální počty hodin výuky s asistentem pedagoga podle průměrného počtu žáků ve třídě ve vyjmenovaných oborech vzdělání.</p> <p>Navrhované ustanovení Přílohy č. 2 vylučuje zřízení asistenta pedagoga ve škole nebo třídě zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona pro žáky se závažnými vadami řeči.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Financování asistenta pedagoga ve třídách zřízených pro děti se závažnými vadami řeči bude předmětem jednání vypořádací porady k návrhu novely vyhlášky č. 14/2005 Sb. dne 21. 5. 2019.</p>	Akceptováno.
11.	Veřejná ochránkyně práv	čl. I, bodu 8 (příloha nařízení č. 75/2005 Sb.)	Zásadní	<p>V tomto bodě předkladatel mění týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga z původních 20 až 40 hodin na 36 hodin.</p> <p>Nepovažuji za vhodné obecně závazným právním předpisem stanovit přesný počet hodin přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga. Ředitel či ředitelka školy si tak totiž nemohou nastavit práci asistenta pedagoga podle potřeb konkrétních žáků a školy. Především ti asistenti pedagoga, kteří pracují s žáky z odlišného kulturního prostředí a žáky s jinými životními podmínkami, mohou potřebovat více prostoru na nepřímou pedagogickou činnost – komunikaci s rodiči žáka, práci v terénu, přípravu na vyučování, spolupráci mezi asistentem pedagoga a učitelem.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>MŠMT v návrhu reflektuje aktuální stav ve vyhlášce č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, kde je doporučen rozsah podíl přímé a nepřímé činnosti asistenta pedagoga 9:1.</p> <p>Dosavadní rozrůzněnost počtu přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga (dále AP) způsobovala nejednotné postavení AP v systému regionálního školství.</p> <p>V případě AP, kteří pracují u žáků z odlišného kulturního prostředí a u žáků s jinými životními podmínkami, může ředitel školy stanovit práci s rodinou jako přímou pedagogickou činnost asistenta pedagoga.</p> <p>Obsah vykonávané práce asistenta pedagoga je v kompetenci ředitele školy a je stanoven v náplni práce v souladu s katalogem prací.</p> <p>5. platová třída</p> <p>1. Provádění rutinních prací při výchově dětí a žáků nebo studentů, upevňování jejich společenského chování, pracovních, hygienických a jiných návyků, péče a pomoc při pohybové aktivizaci dětí a žáků nebo studentů.</p> <p>8. platová třída</p> <p>1. Vzdělávací a výchovná činnost podle přesně stanovených postupů a pokynů učitele nebo vychovatele zaměřená na speciální vzdělávání, individuální vzdělávání nebo specifické výchovné potřeby dítěte, žáka nebo studenta nebo skupiny dětí, žáků nebo studentů.</p>	Akceptováno.

				<p>Financování asistenta pedagoga ve třídách zřízených pro děti se závažnými vadami řeči bude předmětem jednání vypořádací porady k návrhu novely vyhlášky č. 14/2005 Sb. dne 21. 5. 2019.</p> <p>Nařízení vlády i u jiných pedagogických profesí stanovuje užší rozpětí, hodnotu. Jsme toho názoru, že navrhovaná právní úprava ke sjednocení praxe v rámci vzdělávacího systému, jelikož rozvolnění stanovené v současnosti činí mnohé potíže.</p>																																															
12.	Veřejná ochránkyně práv	čl. III, bodu 2 ve spojení s bodem 5 (§ 5b a příloha č. 2 nařízení č. 123/2018 Sb.)	Zásadní	<p>Předkladatel stanovuje maximální počet hodin výuky s asistentem pedagoga ve speciálních školách/třídách podle oboru vzdělání, počtu žáků ve třídě a typu postižení. Zároveň se v souvisejícím právním předpisu¹ navrhuje, aby v těchto školách/třídách nebylo možné čerpat podpůrné opatření v podobě asistenta pedagoga.</p> <p>To v praxi znamená, že speciální školy/třídy s méně než čtyřmi žáky nedostanou na prvním stupni žádné finanční prostředky na činnost asistenta pedagoga. Školy/třídy se čtyřmi až šesti žáky dostanou finanční prostředky na dvacet hodin výuky s asistentem pedagoga. V případě žáků s tělesným postižením, závažnými vývojovými poruchami chování, souběžným postižením více vadami nebo autismem půjde o čtyřicet hodin výuky s asistentem pedagoga. Při šesti a více žácích na školu/třidu půjde o 24 hodin výuky s asistentem pedagoga (resp. 48 hodin).</p> <p>Potřeby konkrétních žáků a škol, ale mohou být různé. Nepovažují za vhodné v obecně závazném právním předpisu paušálně stanovit, od kolika žáků a typu postižení se bude financovat konkrétní počet hodin práce asistenta pedagoga. Každý může mít odlišné potřeby, přestože formálně má shodné zdravotní postižení. Speciální školy/třídy tuto situaci navíc nebudou moci řešit za pomoci asistenta pedagoga financovaného ze systému podpůrných opatření.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Méně než 6</td> <td>6 – 10</td> <td>více než 10</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (1. stupeň)</td> <td>20</td> <td>27</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Základní škola (2. stupeň)</td> <td>26</td> <td>36</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="3">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Méně než 6</td> <td>6 – 10</td> <td>více než 10</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)</td> <td>29</td> <td>41</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)</td> <td>36</td> <td>52</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>79-01-B/01</td> <td>Základní škola speciální (II. díl)</td> <td>32</td> <td>46</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dle přiložené tabulky je vidět, že PHmax je stanoven více než učební plán daného stupně či ročníku, proto bude možné pro žáky těchto tříd a škol platit skupinovou intervencí. Hodiny navíc mohou být využity např. na dělení hodin při větším počtu žáků či předmět speciálně pedagogické péče.</p> <p>Úvazek asistenta pedagoga je na všech stupních škol dle Analýzy společného vzdělávání je 0,5 a 0,75. MŠMT tedy reflektuje v návrhu aktuální stav a současně reaguje i na potřeby škol vzdělávajících žáky se závažnými zdravotními postiženími či souběžnými postiženími více vadami. V těchto případech jsou na třídu financování až tři asistenti pedagoga. Není možné dále ponechávat v systému nejednotnost</p>	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě					Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32	79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě					Méně než 6	6 – 10	více než 10	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48	79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60	79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53	Akceptováno.
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																	
		Méně než 6	6 – 10	více než 10																																															
79-01-C/01	Základní škola (1. stupeň)	20	27	32																																															
79-01-C/01	Základní škola (2. stupeň)	26	36	45																																															
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																																																	
		Méně než 6	6 – 10	více než 10																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 1. stupeň)	29	41	48																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (I. díl, 2. stupeň)	36	52	60																																															
79-01-B/01	Základní škola speciální (II. díl)	32	46	53																																															

¹ Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

					podmínek pro tyto pedagogické pracovníky a dávat veškeré kompetence pouze řediteli školy. Financování asistenta pedagoga ve třídách zřízených pro děti se závažnými vadami řeči bude předmětem jednání vypořádací porady k návrhu novely vyhlášky č. 14/2005 Sb. dne 21. 5. 2019. Financování podlimitních škol je povinností zřizovatele.																							
13.	Unie školských asociací CZESHA	č. 123/2018 Sb.	Zásadní	<p>Předně všeho žádáme vysvětlení, z jakého důvodu oproti původnímu návrhu chybí v navrhované tabulce rozmezí počtu žáků 10-14. Navrhujeme tak doplnění i toho rozmezí, které si zcela jistě vyžaduje stanovení vyššího počtu AP.</p> <p>Navrhované znění zohledňuje faktický stav, kdy do praktické školy přicházejí v převážné míře žáci s kombinovaným postižením. Navrhované znění tuto skutečnost nereflektuje a možnost pouze jednoho asistenta pedagoga by se tak stala diskriminační právě k těmto žákům, kteří by nemohli ve vzdělávání pokračovat.</p> <p>Navrhujeme tedy doplnit tabulku pro kategorii C v příloze č. 2 k nařízení vlády č. 123/2018 Sb. o skupinu žáků se závažnými vývojovými poruchami chování, tělesným postižením, souběžným postižením více vadami a autismem, tak jako u oborů poskytujících základní vzdělání a základy vzdělávání. Není odůvodněna odlišná právní úprava pro vzdělávání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání C. Navrhuje se maximální počet hodin výuky asistenta pedagoga ve třídě, kde je většina žáků s kombinací vad, na dvojnásobek.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Praktických škol k 30. 9. 2018 je 96 škol, 195 tříd. Zaměstnáno je celkem 212 AP, celkem s úvazky 176,48, tzn. 0,8324 úvazku na 1 asistenta pedagoga.</p> <p>Navrhovaná tabulka pro obor vzdělání Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá (údaj pro stanovení hodnoty maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga – průměrný počet žáků ve třídě) bude doplněna o sloupec s počtem žáků 10 a více se stanovením PHmaxu v případě Praktické školy dvouleté na 48 hodin a pro Praktickou školu jednoletou na 43 hodin.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Kód</th> <th rowspan="2">Obor vzdělání</th> <th colspan="4">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> <tr> <th>Méně než 6</th> <th>4 – 6</th> <th>6 a více</th> <th>více než 10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Praktická škola dvouletá</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>32</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>79-01-C/01</td> <td>Praktická škola jednoletá</td> <td>0</td> <td>23</td> <td>30</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table>	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě				Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10	79-01-C/01	Praktická škola dvouletá	0	24	32	48	79-01-C/01	Praktická škola jednoletá	0	23	30	43	Akceptováno.
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																										
		Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10																							
79-01-C/01	Praktická škola dvouletá	0	24	32	48																							
79-01-C/01	Praktická škola jednoletá	0	23	30	43																							
14.	Unie školských asociací CZESHA	č. 75/2005 Sb.	Zásadní	Pokud by došlo ke snížení přímé pedagogické činnosti na 36 hodin, jak je uvedeno v návrhu pro asistenty ve školách, tak se budou zvyšovat mzdové náklady ve školských zařízeních, kde tito asistenty pedagoga konají dohled nad žáky zejména v nočních hodinách a v době sníženého provozu školských zařízení.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Asistent pedagoga má nárok na stanovení počtu hodin nepřímé pedagogické činnosti analogicky s dalšími pedagogickými pracovníky, neboť i tento pedagogický pracovník koná dohled nad žáky, je povinen účastnit se DVPP, pracovních porad apod. Je nezbytné mu k tomu vytvořit odpovídající prostor.</p>	Akceptováno.																						
15.	ÚVČR	č. 123/2018 Sb.	Zásadní	Změna nařízení vlády č. 123/2018 Sb. přináší jen kusé řešení problémů s financováním inkluze. Je třeba pracovat na komplexní změně, která by po odborné diskuzi vyhovovala i praxi.	<p>Vysvětleno.</p> <p>MŠMT připravuje novelu zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a další legislativní úpravy prováděcích předpisů.</p>	Akceptováno.																						
16.	ÚVČR	č. 123/2018 Sb.		Jedná se o šetření finančních prostředků, které nepřinese v důsledku žádnou úsporu, ale zvýší nepřiměřeně tlak na ředitelství školy.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Nejde o úsporu finančních prostředků, ale o systémové řešení financování škol a tříd zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona. MŠMT zachovává současný stav, ale přechází na jiný model financování, který bude administrativně i odborně výrazně jednodušší, stabilnější a předvídatelnější jak pro samotné školy, tak školská poradenská zařízení.</p>	Akceptováno.																						

17.	Ministryně spravedlnosti	ZZ RIA	<p><u>Připomínky k Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (ZZ RIA)</u></p> <p>Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že v souladu s platnými Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (OZ RIA) u předkládaných návrhů novel nařízení vlády nebyly identifikovány nové a rozsáhlé dopady a předkladatel mohl požádat předsedu Legislativní rady vlády o udělení výjimky ze zpracování RIA. Předkládaná ZZ RIA nenaplnuje v zásadních bodech požadavky OZ RIA a její zpracování je tak ryze formální.</p> <p>1) K části 1.2 Definice problému</p> <p>V této části má být popsána stávající situace a existující problém, který má návrh právního předpisu řešit. Předkladatel pouze uvádí, co je předmětem konkrétních návrhů novel dotčených nařízení vlády. Tyto informace jsou nicméně uvedeny v části výše (1. Důvod předložení a cíle). Doporučujeme upravit text tak, aby obsah uvedených částí korespondoval s názvy kapitol.</p> <p>2) K části 1.4 Identifikace dotčených subjektů</p> <p>Z informací uvedených v ZZ RIA vyplývají další dotčené subjekty (ředitelé škol, Česká školní inspekce, děti, žáci a studenti – se zdravotním znevýhodněním, MŠMT, Národní institut pro další vzdělávání, Česká školní inspekce, atd.), které zde nejsou uvedeny. Doporučujeme rozšířit seznam dotčených subjektů v souladu s informacemi uvedenými v ZZ RIA.</p> <p>3) K části 2. Návrh variant řešení</p> <p>Ke všem uvedeným problémům a otázkám je vždy představena pouze „nulová varianta“ a „varianta 1“ (návrh řešení). Návrh řešení poukazuje na vhodnost navrhované varianty 1 – úpravy nařízení vlády č. 75/2005 Sb. a nařízení vlády č. 123/2018 Sb.</p> <p>Varianty řešení by měly být v souladu s požadavky obsaženými v OZ RIA koncipovány jako varianty věcného, popř. i právního řešení. Doporučujeme proto doplnit další varianty věcného řešení, popř. alespoň rozvést, které další varianty (jak uvádí předkladatel na s. 4 ZZ RIA) byly při konzultacích se sociálními partnery a zainteresovanými subjekty zvažovány a diskutovány a proč se od nich upustilo.</p> <p>4) K části 3. Identifikace a vyhodnocení nákladů a přínosů variant</p> <p>Náklady a přínosy navrhované varianty řešení jsou rámcově uvedeny, ale finanční náklady/přínosy nejsou blíže kvantifikovány. Důrazně doporučujeme uvést tuto část do souladu s Odůvodněním (5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy), kde se předkladatel výslovně zavazuje, že „po roce účinnosti navržené právní úpravy předloží Ministerstvu financí vyhodnocení přínosů a finančních úspor plynoucích z navržené optimalizace v oblasti fungování aplikace podpůrných opatření“.</p> <p>5) K části 4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení</p>	Akceptováno.	Akceptováno.
-----	-----------------------------	--------	---	--------------	--------------

				<p>Vzhledem k absenci dalších variant věcného řešení (pouze nulová varianta a navrhované řešení) nedochází v souladu s požadavky OZ RIA ke stěžejní části RIA, a to porovnání variant a vyhodnocení nejvhodnější varianty řešení identifikovaného problému - pouze je konstatováno, že k dosažení definovaných cílů vede jediné prezentované řešení.</p> <p>6) K části 6. Přezkum účinnosti regulace</p> <p>Žádáme o doplnění a uvedení této části do souladu s Odůvodněním (5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy), kde se předkladatel výslovně zavazuje, že „po roce účinnosti navržené právní úpravy předloží Ministerstvu financí vyhodnocení přínosů a finančních úspor plynoucích z navržené optimalizace v oblasti fungování aplikace podpůrných opatření“.</p> <p>7) 7. Konzultace a zdroje dat</p> <p>Konzultace jsou povinnou součástí RIA. Žádáme o doplnění souhrnného vyhodnocení průběhu a výsledku konzultací se sociálními partnery a zainteresovanými subjekty a také uvedení postojů dotčených konzultovaných subjektů k navrhovaným změnám.</p> <p>Závěr</p> <p>Žádáme o reflexi výše uvedeného i v rámci budoucího zpracování ZZ RIA.</p>														
18.	MV	č. 2 nařízení vlády č.123/2018 Sb.	Přípomínka	<p>Příloha č. 2 v závěru obsahuje část nazvanou „Další pravidla pro postup výpočtu maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga financovaného ze státního rozpočtu“, přičemž tato část obsahuje číselné odkazy k bodům ve výše uvedených tabulkách A1, A2 a B. Ze zvolené formulace není zřejmé, zda se jedná o pravidla platící obecně, nebo zda pouze doplňují pravidla v části přílohy, která na ně odkazují. Doporučujeme uvedené vyjasnit a případně zvolit vhodnější variantu textu, aby nedocházelo k právní nejistotě adresátů.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Obdobné vyjádření pravidel je obsaženo i ve stávající příloze nařízení. Vše nasvědčuje tomu, že toto řešení je pro adresáty norem srozumitelné a nebude činit žádné aplikační potíže.</p>	Akceptováno.												
19.	Královehradecký kraj	Příloha č. 2 k NV 123/2018 Sb. – část B Obory vzdělání poskytující střední vzdělání kategorie dosaženého vzdělání	Zásadní	<p>U praktické školy dvouleté (78-62-C/02) i praktické školy jednoleté (78-62-C/01) při počtu 4 - méně než 6 navrhujeme změnit počet hodin na stejnou úroveň jako při počtu 6 a více, což je 32, resp. 30 hodin (původně 24 a 23).</p> <p>Snížený počet žáků na třídu (4 - méně než 6) je v praxi především z důvodu těžkého a kombinovaného postižení žáků, kteří však potřebují asistenci po celou dobu výuky.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Navrhovaná tabulka pro obor vzdělání Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá (údaj pro stanovení hodnoty maximálního počtu hodin výuky s asistentem pedagoga – průměrný počet žáků ve třídě) bude doplněna o sloupec s počtem žáků 10 a více se stanovením PHmaxu v případě Praktické školy dvouleté na 48 hodin a pro Praktickou školu jednoletou na 43 hodin. Vytváření podlimitních tříd nemůže MŠMT finančně více záštit.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kód</th> <th>Obor vzdělání</th> <th colspan="4">Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Méně než 6</td> <td>4 – 6</td> <td>6 a více</td> <td>více než 10</td> </tr> </tbody> </table>	Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě						Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10	Akceptováno.
Kód	Obor vzdělání	Údaje pro stanovení PHmax – průměrný počet žáků ve třídě																
		Méně než 6	4 – 6	6 a více	více než 10													

					79-01-C/01	Praktická škola dvouletá	0	24	32	48		
					79-01-C/01	Praktická škola jednoletá	0	23	30	43		
20.	Královehradecký kraj		Připomínka	Nad rámec novely doporučujeme snížení rozsahu PPČ učitelů - školních metodiků prevence , neboť ve srovnání s učiteli - výchovnými poradci, kteří jsou rovněž členy školního poradenského pracoviště, nemají sníženou míru výkonu PPČ bez ohledu na náročnost činností jimi vykonávaných. Navrhujeme tedy snížení jejich rozsahu PPČ ve stejné míře jako u učitelů - výchovných poradců.							Není součástí předmětného návrhu novel nařízení vlády č. 123/2018 Sb., č. 75/2005 Sb.	Akceptováno.
21.	MF	K účinnosti nařízení vlády	Zásadní	Účinnosti nařízení vlády uváděné v bodě 5. <i>Implementace doporučené varianty</i> Závěrečné zprávy nejsou v souladu s účinnostmi uvedenými v samotném návrhu nařízení vlády.							Akceptováno.	Akceptováno.
22.	MF	K 5. bodu Odůvodnění	Zásadní	<u>Předpokládaný hospodářský a finanční dopad</u> Z textu ohledně finančního zabezpečení změn vyplývajících z implementace předmětného návrhu požadujeme vypustit slovo novely , neboť předmětný návrh se týká nařízení vlády, které není platným právním předpisem, tzn. nelze jej novelizovat. Anebo uvést ...“předmětného návrhu novel nařízení vlády“...							Akceptováno.	Akceptováno.
23.	MF	NV č. 123/2018 Sb. NV č. 75/2005 Sb.	Zásadní	<u>K závěrečné zprávě – k bodu 3.3 Finanční náklady a k bodu Zhodnocení dopadů na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</u> Uvedený text ohledně finančního dopadu, že dosud alokované prostředky na podpůrná opatření personálního charakteru budou přerozděleny do rozpočtu jednotlivých škol, se podle našeho názoru týká pouze navržené novely NV č. 123/2018 Sb. NV č. 75/2005 Sb. svou věcnou podstatou nesouvisí s podpůrnými opatřeními. Požadujeme proto do materiálu doplnit informaci o finančních nákladech/dopadu týkajících se navržené úpravy NV č. 75/2005 Sb. při dodržení konstatování uvedeného v 5. bodu Odůvodnění, že veškeré změny budou zabezpečeny v rámci schválených limitů kapitoly bez dodatečných požadavků na státní rozpočet.							Akceptováno.	Akceptováno.
24.	MF		Připomínka	Pro větší srozumitelnost a jednoznačnost doporučujeme v materiálu sjednotit terminologii typů škol, kterých se navrhovaná úprava týká, tj. za slovo „speciální“ doplnit slovo „školy“ ve smyslu textu 1. odstavce předkládací zprávy. Dáváme do úvahy, zda je terminologicky vhodné mluvit o „školském terénu“ (části zemského povrchu?), jak je tomu v úvodu čtvrtého odstavce shora na str. 1 důvodové zprávy.							Akceptováno.	Akceptováno.
25.	MF	Obecná připomínka	zásadní	<u>Obecně k materiálu</u> Zdůrazňujeme, že každé z novelizovaných nařízení vlády je vydáno na základě zmocnění uvedeného v jiném zákoně, proto považujeme sloučení jejich novel do jednoho nařízení vlády za legislativně nevhodné. Každé z uvedených nařízení vlády by mělo být novelizováno samostatně.							Neakceptováno. Vzhledem ke skutečnosti, že novelizace všech uvedených nařízení vlády po věcné stránce velice úzce navzájem souvisí, je velice vhodné zachovat je v rámci jedné novely, aby mohl být sjednocen i legislativní proces projednávání těchto novel.	Na základě individuálního jednání změna relevance připomínky na doporučující.

26.	MF	NV č. 75/2005 Sb.	Zásadní	<p><u>K novele nařízení vlády č. 75/2005 Sb.</u> Požadujeme sjednotit den účinnosti úpravy týkající se snížené přímé pedagogické činnosti („PPČ“) zástupců ředitelů s datem zahájení nového systému financování regionálního školství ÚSC, tj. k 1. 1. 2020. Současně požadujeme v materiálu vyčíslit finanční dopad na státní rozpočet související se zpřesněním pravidel pro snížení počtu hodin PPČ zástupců ředitelů škol a školních družin, pokud by k požadovanému sjednocení účinnosti nedošlo. Tj. uvést finanční dopad za 9 měsíců roku 2020 (od 1. 1. 2020 do MŠMT navrhované účinnosti NV č. 75/2005 Sb. k 1. 9. 2020). Důvodem je „přechodné období“, ve kterém by došlo k neefektivnímu čerpání prostředků ze SR.</p>		<p>Vyjmuto. Úprava přímé pedagogické činnosti zástupců ředitelů byla v rámci vypořádání z materiálu vyjmuta.</p>
-----	----	-------------------------	---------	---	--	--