

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**

**Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 265/1999 Sb., kterou se stanoví doba setrvání ve služebním poměru u vojáků z povolání, kteří se připravují k výkonu služby studiem, a výše úhrady, kterou lze na vojákově z povolání požadovat, pokud nesplní dohodu, ve znění pozdějších předpisů**

Dle Legislativních pravidel vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministrem obrany dne 29. března 2019, s termínem dodání stanovisek do 19. dubna 2019. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
<b>Ministerstvo spravedlnosti</b>	<p><b>K úvodní větě vyhlášky</b></p> <p>Upozorňujeme, že s ohledem na změnu zákona o vojácích z povolání zákonem č. 254/2002 Sb., je třeba v úvodní větě vyhlášky text „§ 5 odst. 5“ nahradit textem „§ 5 odst. 6“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b></p> <p>Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p><b>K čl. I bodu 2 [§ 1 odst. 1 písm. b)]</b></p> <p>Z návrhu není zřejmé, z jakého důvodu se stanovuje doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia vojáka z povolání na dobu tří měsíců, pokud studium v zahraničí trvá „nejméně 30 dnů“, pakliže se uvedená doba prodlužuje „za každý další měsíc studia“. S ohledem na pravidlo sčítání jednotlivých dní, jež je stanoveno v § 1 odst. 3 návrhu vyhlášky, platí, že se jedním měsícem rozumí 30 dní studia. Není proto zřejmé, zda má být návrh § 1 odst. 1 písm. b) ve vztahu speciality k interpretačnímu pravidlu stanovenému v § 1 odst. 3, popřípadě v čem má tato specialita spočívat. Pro zabránění případným</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Doba „nejméně 30 dnů“ je zvolena vzhledem k počtu dnů v měsíci únoru. Není zájmem Ministerstva obrany, aby kratší školení než 30 dnů, pokud nedosáhne stanoveného finančního limitu, zakládalo závazek vojáka.</p> <p>Dané ustanovení není v rozporu s ustanovením § 1 odst. 3, jelikož doba studia se počítá na celé kalendářní měsíce. Pouze jednotlivé dny v necelých měsících se sčítají a 30 dnů se pak hodnotí jako měsíc.</p>

	<p>interpretačním nejasnostem proto doporučujeme v předmětném ustanovení slova „<i>nejméně 30 dnů</i>“ nahradit slovy „<i>nejméně jeden měsíc studia</i>“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	
	<p><b>K čl. I bodu 5 (§ 1 odst. 3)</b></p> <p>Z návrhu není zřejmé, zda se do doby 30 dní započítávají rovněž dny, kdy nebyla rozvržena výuka, avšak voják byl z důvodu studia služebně zařazen jako čekatel (§ 6 odst. 5 zákona o vojácích z povolání), resp. mu bylo z tohoto důvodu poskytnuto studijní volno (viz § 42 odst. 1 zákona o vojácích z povolání). Doporučujeme proto uvedené v návrhu upřesnit.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Doba studia je vymezena v nově navrhovaném ustanovení § 1 odst. 3 vyhlášky (novelizační bod č. 5). Do doby studia se započítávají všechny dny ode dne zahájení studia do dne skončení studia, bez ohledu na to, zda v nich byla rozvržena výuka či nikoli. Doba studia se počítá na celé kalendářní měsíce. Pokud se doba studia nekryje s celými kalendářními měsíci, použije se pravidlo, že doba jednotlivých dnů v necelých kalendářních měsících se sčítá a každých 30 dnů se hodnotí jako měsíc.</p>
	<p><b>K čl. I bodu 7 (§ 1 odst. 6)</b></p> <p>Výraz „<i>souběh stanovení</i>“ považujeme za nevhodný a matoucí. Doporučujeme proto uvedené ustanovení formulovat následovně: „<i>Má-li být doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia stanovena jak s ohledem na délku studia, tak výši poplatků uhrazených Ministerstvem obrany podle odstavce 5, stanoví se doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia v délce delší ze stanovených dob.</i>“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Částečná akceptováno</b></p> <p>Text ustanovení § 1 odst. 7 vyhlášky byl upraven s využitím navrhované formulace následovně: „<i>Může-li být doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia stanovena jak s ohledem na délku studia, tak na výši poplatků uhrazených Ministerstvem obrany, stanoví se doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia podle delší z nich.</i>“.</p>

<p><b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b></p>	<p><b>Obecně</b>                  V nadpisu návrhu vyhlášky, jakožto i v úvodní větě článku I, předkládací zprávě, odůvodnění a ostatních částech předkládaného materiálu doporučujeme uvést celý název vyhlášky Ministerstva obrany č. 265/1999 Sb., kterou se stanoví doba setrvání ve služebním poměru u vojáků z povolání, kteří se připravují k výkonu služby studiem, a výše úhrady, kterou lze na vojákovi z povolání požadovat, pokud nesplní dohodu, ve znění pozdějších předpisů, a to tak, aby byl v souladu s vyhlášeným zněním ve Sbírce zákonů.  <b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b>                  Materiál byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p><b><u>K úvodní větě</u></b>                  V úvodní větě vyhlášky doporučujeme v souladu s čl. 65 odst. 2 Legislativních pravidel vlády vypustit slova „ve znění pozdějších předpisů“ a nahradit je slovy „ve znění zákona č. 254/2002 Sb.“.  <b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b>                  Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p><b><u>K čl. I, bodu 1</u></b>                  Bod 1 doporučujeme uvést v následujícím znění:                  „1. V § 1 odst. 1 písm. a) se za slovo „měsíců“ vkládají slova „nebo v hodnotě vyšší než 50 000 Kč uhrazené Ministerstvem obrany,“ a na konci písmene a) se doplňují slova „nejméně však na 1 měsíc,“.“  <b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b>                  Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
<p><b>Ministerstvo vnitra</b></p>	<p><b>K čl. I bodu 3 – k § 1 odst. 1 písm. c):</b>                  Doporučujeme přeformulovat ustanovení tak, aby bylo zřejmé, že</p>	<p><b>Akceptováno</b>                  Text ustanovení § 1 odst. 1 písm. c) vyhlášky byl</p>

	<p>se podmínka „<i>a trvají déle než 10 měsíců</i>“ vztahuje pouze ke studiu formou studijních soustředění a nikoliv ke studiu v hodnotě vyšší než 50 000 Kč.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p>upraven následovně:</p> <p><i>„c) u studia při výkonu služby nebo v kurzech, které jsou Ministerstvem obrany hrazené v hodnotě vyšší než 50 000 Kč nebo v nichž výuka v rámci studia trvajícím déle než 10 měsíců probíhá formou studijních soustředění, na dobu shodnou s dobou trvání studia, nejméně však na 1 měsíc,“.</i></p>
	<p><b>Nad rámec návrhu:</b></p> <p>Dáváme ke zvážení, zda by nebylo vhodné upravit dobu, která se nezapočítává do doby setrvání ve služebním poměru po skončení studia vojáka z povolání, a to obdobně jako je tomu například u státních zaměstnanců (srov. § 110 odst. 6 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Doba, která se nezapočítává do doby setrvání ve služebním poměru po skončení studia, je již upravena § 60 odst. 3 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání.</p>
	<p><b>K úvodní větě:</b></p> <p>S ohledem na skutečnost, že ustanovení § 60 odst. 6 nebylo doposud novelizováno a ustanovení § 5 odst. 6 bylo novelizováno pouze jednou, doporučujeme slova „<i>pozdějších předpisů</i>“ nahradit slovy „<i>zákona č. 254/2002 Sb.</i>“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b></p> <p>Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p><b>K čl. I bodu 1 – k § 1 odst. 1 písm. a):</b></p> <p>S ohledem na čl. 58 odst. 7 Legislativních pravidel vlády</p>	<p><b>Akceptováno</b></p> <p>Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>

	<p>doporučujeme slova „<i>se vkládají slova</i>“ nahradit slovy „<i>se doplňují slova</i>“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	
	<p><b>K čl. I bodu 2 a 3 – k § 1 odst. 1 písm. b) a c):</b>                  Za účelem zjednodušení textu doporučujeme sloučit novelizační body 2 a 3. Úvodní věta ustanovení bude znít: „<i>V § 1 odst. 1 písmena b) a c) znějí:</i>“.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b>                  Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
<p><b>Ministerstvo zemědělství</b></p>	<p>Navrhujeme v § 1 odst. 1 písm. b) do textu „za každý další měsíc studia“ uvést, před slovo měsíc „započatý“ nebo „ukončený“.</p> <p>Uvedené zpřesnění dá jasnou odpověď na případné pochybnosti ohledně výpočtu doby setrvání ve služebním poměru po skončení studia vojáka z povolání. Současné znění naopak otvírá prostor pro dva odlišné výklady, kdy jednou bude pro výpočet povinné doby pro setrvání ve služebním poměru rozhodující být jediný den studia v novém měsíci, nebo naopak bude pro výpočet povinné doby pro setrvání ve služebním poměru rozhodující dokončení celého studijního měsíce.</p> <p>Stejná připomínka se vztahuje i k § 2 odst. 1 a k § 2 odst. 2.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Neakceptováno</b>                  Z kontextu daného ustanovení a z logiky věci je zřejmé, že se jedná o celé, tedy ukončené, měsíce. Jak se počítá doba studia, je uvedeno v nově navrhovaném ustanovení § 1 odst. 3 vyhlášky, kde je stanoveno, že doba studia se počítá na celé kalendářní měsíce a v případě jednotlivých dnů v necelých kalendářních měsících se použije výkladové pravidlo, že se sčítají, a každých 30 dnů je hodnoceno jako měsíc.</p>
	<p>V odůvodnění v obecné části v bodě 1 navrhujeme upravit větu „Takové studium v současné době není možné objektivně</p>	<p><b>Částečně akceptováno</b>                  Důvodová zpráva byla upravena tak, aby přesněji</p>

	<p>postihnout, ... ..“.</p> <p>Postihováno není studium, ale voják z povolání, který porušil smluvní závazek o setrvání ve služebním poměru po skončení studia po dohodnutou dobu.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p>vystihovala záměr sledovaný návrhem vyhlášky.</p>
<b>Ministerstvo financí</b>	<p>K bodu čl. III: Nabytí účinnosti doporučujeme stanovit konkrétním datem (při zachování dostatečné legisvakance) - tento postup je přehlednější a uživatelsky přívětivější.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b> Účinnost vyhlášky byla stanovena na 1. září 2019.</p>
	<p>Úvodní věta: Namísto slov "pozdějších předpisů" je třeba uvést ty zákony, kterými byla citovaná ustanovení změněna a v jejichž znění jsou nyní platná.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Akceptováno</b> Návrh vyhlášky byl upraven ve smyslu připomínky.</p>
	<p>Dáváme ke zvážení, zda by se v připravované změně vyhlášky neměla zakomponovat také lhůta, do které je povinen voják uhradit příslušnou částku za nesplnění dohodnutých podmínek.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p><b>Neakceptováno</b> Lhůta pro úhradu je vždy obsažena v rozhodnutí příslušného služebního orgánu.</p>
	<p>K úvaze dáváme též ponechání v § 2 odst. 2 úhradu ve výši pětinasobku a nesnižovat ji na trojnásobek. V Odůvodnění (III.)</p>	<p><b>Neakceptováno</b> Navrhovaná úprava souvisí se snížením požadované</p>

	<p>ve Zvláštní části na str. 6 „K bodu 9“ je uvedeno, že počet zájemců o studium v zahraničí stoupá. Požadovaná výše úhrady není tedy potenciálním rizikem, že by o studium v zahraničí z tohoto důvodu nebyl zájem.</p> <p><b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p>doby setrvání ve služebním poměru v nově navrhovaném ustanovení § 1 odst. 1 písm. b) vyhlášky.</p>
<p><b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b></p>	<p><b>Obecně</b></p> <p>V § 60 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, je upravena dohoda o zvýšení nebo rozšíření vzdělání. Dohoda se musí uzavřít písemně a musí v ní být uvedeny stupeň vzdělání nebo druh kvalifikace a způsob jejich získání, doba, po kterou se voják zavazuje setrvat ve služebním poměru, druhy nákladů, které bude voják povinen uhradit, nesplní-li svůj závazek setrvat ve služebním poměru, a nejvyšší celková částka, kterou bude voják povinen uhradit, jinak je dohoda neplatná.</p> <p>Podle našeho názoru by měla být jak doba setrvání ve služebním poměru, tak nejvyšší celková částka, kterou lze po vojákovi požadovat, přiměřená době studia a vynaloženým nákladům.</p> <p>V této souvislosti poznamenáváme, že pokud jde o kvalifikační dohodu, kterou může uzavřít zaměstnavatel se zaměstnancem podle § 234 zákoníku práce, sjednaná doba, po kterou se zaměstnanec zavazuje setrvat u zaměstnavatele, je nejdéle 5 let. Závazek setrvat u zaměstnavatele začíná od zvýšení kvalifikace.</p> <p>Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě v § 110 stanoví, že státní zaměstnanec, kterému bylo povoleno zvýšení vzdělání na náklady služebního úřadu studiem na vyšší odborné škole nebo vysoké škole, je povinen setrvat po ukončení studia ve služebním</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Posouzení délky závazku setrvat ve služebním poměru a výše požadované částky z celkových nákladů vynaložených na zvýšení nebo rozšíření vzdělání vojáka z povolání bylo velmi podrobně provedeno před zahájením legislativních prací na předloženém návrhu vyhlášky a jeho závěry jsou důvodem předložení návrhu vyhlášky do legislativního procesu. Návrh vyhlášky je reakcí na dlouhodobě nevyhovující poměr, resp. hrubý nepoměr mezi úsilím, objektivně vynaloženými náklady a legitimními očekáváními Ministerstva obrany v případech, ve kterých se Česká republika uzavřením dohody o zvýšení nebo rozšíření vzdělání zavazuje umožnit vojákovi zvýšení nebo rozšíření vzdělání, a dobou, po kterou pak tento voják setrvává ve služebním poměru a plní úkoly v předpokládaném služebním zařazení. V této souvislosti je pak nutné vnímat, že zvyšování nebo rozšiřování vzdělání by sice z vnějšího pohledu mohlo mít pro případy vojáků z povolání, zaměstnanců podle zákoníku práce a státních zaměstnanců podle zákona o státní službě shodný obsah, ale že tomu tak bezvýhradně není pro případy účelu</p>

	<p>oměru po dobu odpovídající době trvání studia. V případě vyslání na studijní pobyt je státní zaměstnanec povinen po skončení studijního pobytu setrvat ve služebním poměru po dobu 1 roku až 5 let v závislosti na výši nákladů. Náklady spojené se studiem nebo vysláním na studijní pobyt zahrnují náhradu platu poskytnutou státnímu zaměstnanci za dobu služebního volna při studiu nebo vyslání na studijní pobyt, jakož i další náklady uhrazené služebním úřadem v souvislosti se studiem nebo vysláním na studijní pobyt. Přitom celková výše nákladů, které je povinen státní zaměstnanec uhradit, nesmí překročit částku</p> <p>a) 100 000 Kč, jde-li o studium při výkonu služby na vyšší odborné škole,</p> <p>b) 150 000 Kč, jde-li o studium při výkonu služby na vysoké škole v bakalářském studijním programu nebo v programu celoživotního vzdělávání,</p> <p>c) 200 000 Kč, jde-li o studium při výkonu služby na vysoké škole v magisterském nebo doktorském studijním programu,</p> <p>d) 500 000 Kč, jde-li o studijní pobyt.</p> <p>Podle § 60 odst. 6 zákona č. 221/1999 Sb. stanoví Ministerstvo obrany vyhláškou výši náhrady, kterou lze na vojákově požadovat, pokud nesplní dohodu. Podle našeho názoru není doba, po kterou se voják zavazuje setrvat ve služebním poměru v některých případech přiměřená (například 10 let), popřípadě není přiměřená částka, kterou by měl být povinen uhradit při nedodržení závazku (například 12 000 Kč měsíčně u specializované přípravy lékařů).</p> <p><u>Doporučujeme proto znovu posoudit jak délku závazku setrvat ve</u></p>	<p>umožnění tohoto zvýšení nebo rozšíření vzdělání. Odlišný je pak vzhledem ke specifickým podmínkám, za kterých je dosahováno zvýšení nebo rozšíření vzdělání a zejména odlišnosti jeho obsahu, účel uzavření předmětné dohody, a tedy tím také parametry ochrany zájmů státu pro tyto případy.</p> <p>Uvedené skutečnosti jsou zřejmé již z právní úpravy oblasti „zvýšení nebo rozšíření vzdělávání“ provedené pro uvedené tři skupiny zaměstnanců, státních zaměstnanců a vojáků z povolání, když zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, upravuje „dohodu o zvýšení nebo rozšíření vzdělání“ pro případy <u>služebního poměru na dobu určitou</u>, zatímco jak zákoník práce, tak zákon o státní službě vychází pro potřeby provedené úpravy <u>z existence pracovního poměru/služebního poměru uzavřeného na dobu neurčitou</u>.</p> <p>Dohodu o zvýšení nebo rozšíření vzdělání může služební orgán s vojákem z povolání uzavřít, pokud si tento zvyšuje nebo rozšiřuje vzdělání <b>požadované pro služební zařazení související s výkonem současného nebo předpokládaného služebního zařazení (tedy vazba na zcela konkrétní, obsahově jednoznačné kvalifikační požadavky)</b>.</p> <p>V souvislosti s tím je nutné upozornit na to, že osoby</p>
--	--	---

	<p><u>služebním poměru, tak výši požadované částky v jednotlivých případech.</u>  <b>Tato připomínka je doporučující.</b></p>	<p>v jiných služebních poměrech <u>nejsou soustavně připravováni na budoucí výkon povolání v průběhu služebního poměru.</u> Jak k bezpečnostním sborům, tak do státní služby jsou přijímány již kvalifikované osoby a zvyšování kvalifikace je spíše ojedinělé nebo doplňkové. Naproti tomu u vojáků z povolání – jak je uvedeno shora – jde o záměrně jinak nastavený systém. Cílem delší doby setrvání vojáků ve služebním poměru je určitá návratnost nákladů vložených do jednotlivých typů studia.</p> <p><u>Zákoník práce zvýšení kvalifikace (tedy změnu hodnoty dosažené kvalifikace, včetně jejího získání nebo rozšíření, spojuje s (nespecifickou) potřebou zaměstnavatele.</u></p> <p>Rovněž zákon o státní službě zvýšení nebo rozšíření vzdělání státního zaměstnance nespojuje s žádným specifickým účelem, jako jeho předpoklad pouze stanoví povolení služebního orgánu, z čehož lze dovodit, že takovým postupem jsou chráněny skutečné potřeby služebního úřadu.</p> <p>Stejně tak v případě doby setrvání v příslušném poměru je úprava u všech tří uvedených zákonů odlišná, když zákoník práce stanoví nejvyšší možnou hranici doby setrvání v pracovním poměru po zvýšení kvalifikace (5 let) a zákon o státní službě stanoví detailní úpravu</p>
--	---	--

		<p>doby setrvání ve služebním poměru stanovenou ve vazbě na náklady na studijní pobyt.</p> <p>Zákonodárce v zákoně o vojácích z povolání zvolil jinou cestu a vědom si odlišností v účelu zvyšování nebo rozšiřování kvalifikace vojáků z povolání a zejména specifických podmínek, ve kterých je jich dosahováno, zvolil cestu úpravy v prováděcím právním předpise a zmocnil Ministerstvo obrany, <u>aby stanovilo vyhláškou výši úhrady, kterou lze na vojákovi požadovat, pokud nesplní dohodu.</u> Toto zmocnění v sobě obsahuje potřebu zákonodárce, aby byla provedena podrobnější úprava zohledňující specifikace vzdělávání vojáků z povolání, které je v celé řadě oblastí odlišné od standardního vzdělávání a musí zohledňovat potřeby ozbrojených sil České republiky a plnění úkolů pro účely zajišťování obrany České republiky, včetně sjednocování kvalifikační úrovně a odborných znalostí za účelem výkonu společných činností v rámci plnění závazků vyplývajících z mezinárodních smluv (což v praxi představuje také možnost vzdělání výlučně v zahraničí nebo ve zcela specifických podmínkách vojenského letectví, vojenské medicíny apod.).</p> <p><u>Různé systémy tedy nejen nelze srovnávat, ale takové srovnání v podstatě vylučuje provedení obdobné (unifikované) právní úpravy, neboť ta by neodpovídala potřebám praxe a sama o sobě by představovala</u></p>
--	--	--

		<p>překážku svého efektivního využívání (první ex post RIA by pak musela prokázat její nefunkčnost a potřebu změny). Důvodem této nefunkčnosti by pak byly především odlišný účel zvyšování nebo rozšiřování vzdělání i odlišné možnosti jeho dosažení, a to včetně možností finančních.</p> <p>Navrhovaná doba setrvání ve služebním poměru po skončení studia a výše úhrady, kterou lze na vojákovu požadovat, pokud nesplní dohodu, tak, jak je navrhována, zcela odpovídá potřebám a výši nákladů na studium v podmínkách Ministerstva obrany, což je podle našeho mínění úmyslem zákonodárce, pokud Ministerstvo obrany zmocnil k vydání předmětné vyhlášky.</p> <p>V případě návrhu vyhlášky je nutné přihlídnout k tomu, že stanovená výše úhrady při nesplnění dohody zdaleka neodpovídá skutečné výši nákladů, které Ministerstvo obrany na jednotlivé druhy studia vynakládá. Lze uvést, že částka požadovaná na vojácích z povolání činí zhruba polovinu nákladů, které hradí Ministerstvo obrany. Například průměrné náklady na přípravu lékaře činí za celou dobu studia 1 802 776 Kč, což je za 1 měsíc studia 25 039 Kč. U přípravy pilotů činí celkové náklady na jejich studium v průměru 2 432 196 Kč, což je 67 561 Kč za 1 měsíc studia. Stejně tak lze odkázat na náklady studia v zahraničí a specifickou přípravu vojáků</p>
--	--	---

		<p>z povolání pro účely zajištění jejich vzdělanostní konkurenceschopnosti v mezinárodních operacích.</p> <p>Navrhujeme proto o uvedenou analýzu doplnit odůvodnění k návrhu vyhlášky, avšak neprovádět navrhovanou revizi normativního textu, a to pro důsledky v jeho minimální efektivitě v praxi a nerespektování jejích skutečných potřeb i legitimních očekávání.</p>

V Praze dne 16. července 2019

Vypracoval: Mgr. Anna Eisová a JUDr. Jana Hájková