

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:****Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 334/2015 Sb., vedení rejstříku malých plavidel a technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení k provozu na vodních cestách**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra dopravy dne 10. 1. 2019, s termínem dodání stanovisek do 31. 1. 2019. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

| <b>Resort</b>                         | <b>Připomínky</b>  | <b>Vypořádání</b>             |
|---------------------------------------|--|-------------------------------|
| <b>Ministerstvo spravedlnosti</b>     | Bez připomínek   |                               |
| <b>Ministerstvo zahraničních věcí</b> | Bez připomínek   |                               |
| <b>Ministerstvo financí</b>           | <b>Připomínka:</b><br><b>1. K bodu 30</b><br>Doporučujeme za slova „podle § 3 odst. 1 písm. c) a d)“ vložit čárku.                               | <b>Akceptováno - upraveno</b> |
|                                       | <b>2. K bodu 31</b><br>Doporučujeme slovo „slova“ nahradit slovem „slovo“, slovo „nahrazují“ slovem „nahrazuje“ a slovo „slovy“ slovem „textem“. | <b>Akceptováno - upraveno</b> |
|                                       | <b>3. K bodu 32</b><br>Doporučujeme text „písm.“ nahradit slovem „písmene“.  | <b>Akceptováno - upraveno</b> |
|                                       | <b>4. K bodu 76</b><br>Doporučujeme slovo „slova“ nahradit slovem „text“ a slovo „slovy“ slovem „textem“.  | <b>Akceptováno - upraveno</b> |
|                                       | <b>5. K bodu 78</b><br>Doporučujeme slovo „nahrazuje“ nahradit slovem  | <b>Akceptováno - upraveno</b> |

|                                       |   |   |
|---------------------------------------|---|---|
|                                       | „nahrazují“.  |   |
|                                       | <b>6. K Čl. II</b><br>Nabytí účinnosti doporučujeme stanovit konkrétním datem.  | <b>Neakceptováno</b><br><br>S ohledem na skutečnost, že řada ustanovení navazuje na novelu zákona o vnitrozemské plavbě je třeba nabytí účinnosti sladit. |
|                                       | <b>7. K Důvodové části (obecná část, C)</b><br>Při první zmínce směrnice 2016/1629 doporučujeme uvést její celý název a zavést legislativní zkratku „směrnice 2016/1629“.<br>Druhý odstavec doporučujeme přeformulovat, v současné podobě věta nevyznívá jednoznačně. | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                                       | <b>8. K Důvodové části (obecná část, D)</b><br>Je-li výše zavedena legislativní zkratka „vyhláška č. 334/2015 Sb.“, není nutné citovat celý název předpisu; doporučujeme sjednotit.   | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
| <b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b> | 1. Novelizační bod č. 31 doporučujeme formulovat takto: „V příloze č. 2 části 1 bodě 1.01.2. písm. a) a b) se slovo „písmeno“ nahrazuje textem „písm.“.   | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                                       | 2. Novelizační bod č. 65 doporučujeme sloučit s novelizačním bodem č. 40.   | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                                       | 3. Novelizační bod č. 76 doporučujeme formulovat takto: „V příloze č. 2 části 7 bodě 7.06.2. se text "4.03.2., 4.03.4., 4.03.6., 5.01.1., 5.01.2., 6.05.3" nahrazuje textem "3.06.9., 4.03.2., 4.03.4., 5.01.1., 5.01.2., 6.04.3".                                    | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                                       | 4. Přílohu č. 3 doporučujeme označit v souladu s čl. 29 Legislativních pravidel vlády.  | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
| <b>Ministerstvo obrany</b>            | Bez připomínek  |   |
| <b>Ministerstvo zemědělství</b>       | <u>Zásadní připomínky:</u><br>K Čl. I<br>K bodu 1 (§ 1 písm. b)<br>Žádáme specifikovat, o jaký ponor se jedná.  | <b>Neakceptováno - vysvětleno</b><br><br>Ponor je specifikován v příloze č. 2 čl. 1.2.1 i normě ES-TRIN spolu s dalšími ve vyhlášce použitými pojmy.      |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><i>Odůvodnění:</i><br/>Mělo by být zřejmé, že jde o maximální možný ponor plavidla (což předpokládáme) a nikoli aktuální ponor, či ponor povolený na příslušné vodní cestě.</p>  |  |
|  | <p>Do novely vyhlášky dále žádáme zařadit body, které budou aktualizovat podmínky pro zařízení k shromažďování a odstraňování odpadních vod (příloha 2 Podmínky technické způsobilosti malých plavidel, převozních lodí a plovoucích zařízení, část 5 Ostatní zařízení plavidla)<br/>Ustanovení 5.04. Hygienické zařízení je třeba upravit tak, aby odpovídala ustanovením vodního zákona a přímo v textu vyhlášky by mělo být uvedeno, že odpadní vody, a to ani vyčištěné z palubních čistíren odpadních vod a odpadní kaly nesmí být vypouštěny do vod povrchových.<br/>Ve smyslu výše uvedeného žádáme poslední větu ustanovení 5.04.3. upravit na znění: Potrubí shromažďovací soustavy nesmí umožnit vypouštění odpadní vody za bok plavidla do okolní vody.</p> <p><i>Odůvodnění:</i><br/>Provozování lodí je třeba zajistit v souladu § 7 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a přílohou č. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to s ohledem na ochranu povrchových vod, zejména jejich jakosti (§ 38 až 42 vodního zákona).</p> | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p> <p>Vypouštění odpadních vod do vod povrchových řeší zákon o vodách. Ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je dostatečně přesné a nepotřebuje další provedení na úrovni vyhlášky č. 334/2015 Sb.</p> <p>Navržená úprava by dále vyžadovala notifikaci ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti. To ovšem není možné s ohledem na skutečnost, že je třeba přijmout vyhlášku spolu s novelou zákona o vnitrozemské plavbě.</p> |
|  | <p>K bodu 81. (příloha č. 2 části 7 bod 7.08.1) V textu přílohy požadujeme ponechat požadavek, že na v tomto článku uvedené plavidlo se vztahují požadavky bodu 5.04.</p> <p><i>Odůvodnění viz výše.</i></p>  | <p><b>Akceptováno - upraveno</b></p>   |
|  | <p><u>Doporučující připomínky:</u></p>  | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | Doporučujeme upravit bod 7.06.1. přílohy č. 2 vyhlášky, kde se domníváme, že za historicky cenné plavidlo by se pro účely této vyhlášky mělo považovat plavidlo vyrobené nebo postavené před 1. lednem 1950, nikoli po tomto datu.   | Dělení na historická a historicky cenná plavidla vyhovuje. Historicky cenné může být i plavidlo zhotovené po roce 1950, a to vzhledem ke své zvláštní konstrukci nebo použití materiálu.   |
| <b>Úřad vlády –<br/>Odbor<br/>kompatibility</b> | <p><b><u>Po stránce formální:</u></b></p> <p><i>Do odůvodnění</i> je nutno doplnit transpoziční lhůtu ke směrnici 2016/1629 a dále údaj o běžícím porušení smlouvy.</p> <p><i>V rozdílové tabulce:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je nesprávně uváděn celex 2016L1629, chybí v něm počáteční číslice 3 (správně 32016L1629),</li> <li>• příloha č. 3 vyhlášky není měněna bodem 81, ale 83. Nutno upravit.</li> </ul> <p><i>Ve srovnávací tabulce k směrnici 2009/100/ES</i> navrhuje doplnit ID návrhu také k čl. 2 odst. 3 směrnice.</p> <p>V materiálu obecně navrhuje doplnit výkaznictví k úpravě zohledňující směrnici 2013/53/EU.</p> | <p><b>Akceptováno – upraveno</b></p> <p><b>Akceptováno – upraveno</b></p> <p><b>Akceptováno – upraveno</b></p> <p><b>Akceptováno – upraveno</b></p> <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b><br/>Plné transpozice směrnice 2013/53/EU bylo dosaženo přijetím zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh a nařízení vlády č. 96/2016 Sb., o rekreačních plavidlech a vodních skútrech. Vyhláška 334/2015 Sb. a její novelizace směrnici 2013/53/EU netransponují – pouze respektují její úlohu v právním řádu EU a právním řádu ČR.</p> |
|   | <b>Připomínky a případné návrhy změn:</b>  |  |

|   |  |
|---|--|
| <p><u>K čl. I bodu 22 (§ 6a):</u></p> <p>1. Stejně jako u návrhu novely vyhlášky č. 223/1995 Sb. upozorňujeme, že norma ES-TRIN je dostupná online pouze ve čtyřech jazycích, přičemž ale ani jeden není jazykem českým. Stanovení povinností českým předpisem formou výlučného odkazu na technickou normu v cizím jazyce bez toho, aby měl adresát vyhlášky možnost rozumět znění technické normy, považujeme za přinejmenším nevhodné a spatřujeme potenciální rozpor s principy právního státu a právem adresátů na srozumitelnost práva (k zásadě srozumitelnosti zákona viz např. judikáty Ústavního soudu Pl. ÚS 21/01 a Pl. ÚS. 77/2006). Analogicky také právo EU neumožňuje ukládat povinnosti jednotlivcům, pokud by úprava těchto povinností nebyla vyhlášena v Úředním věstníku v úředním jazyce jejich státu (srov. náleze ve věci C-161/06 Skoma-Lux). Předkladatel by tedy měl zajistit přístupnost technické normy v českém jazyce.</p> <p>2. Navrhujeme vyjasnit, z jakého důvodu je odkazováno přímo na směrnice ustanovení a není odkazováno na příslušnou transpoziční úpravu (v zákoně o vnitrozemské plavbě a ve vyhlášce č. 223/1995 Sb.). Obecně platí, že odkazům na směrnici je nutno se vyhnout. Nadto upozorňujeme, že přiložené úplné znění pracuje s odkazem na celou směrnici, zatímco text návrhu a rozdílová tabulka citují konkrétní článek a odstavec směrnice. Dále jsme názoru, že evropskou normu postačí uvádět malým počátečním písmenem.</p> | <p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Technická norma ES-TRIN 2017/1 je již dostupná v českém jazyce: <a href="https://www.mdcz.cz/Dokumenty/Vodni-doprava/Legislativa/Evropska-norma,-kterou-se-stanovi-technicke-pozada">https://www.mdcz.cz/Dokumenty/Vodni-doprava/Legislativa/Evropska-norma,-kterou-se-stanovi-technicke-pozada</a></p> <p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Poznámka pod čarou č. 5 je uvedena ve smyslu čl. 48 odst. 6 LPV: „V právním předpise se začátek úvodního ustanovení podle odstavce 3 neuvede, pokud je právním předpisem promítnuta do právního řádu jen nepodstatná část směrnice Evropské unie, anebo pokud se promítnutí směrnice Evropské unie týká nepodstatné části právního předpisu. V tomto případě postačí u příslušného ustanovení právního předpisu odkázat na poznámku pod čarou a v ní uvést příslušné skutečně promítnuté ustanovení směrnice Evropské unie.“</p> |
| <p><u>K čl. I bodu 26 (§ 13 odst. 2):</u></p> <p>Není zřejmé, ke kterým plavidlům se má ustanovení vztahovat, neboť § 5 odst. 1 písm. a) se ve vyhlášce</p>   | <p><b>Akceptováno - upraveno</b></p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| nenachází. Odkaz by měl být upraven.   |  |   |
| <p><u>K čl. I bodu 69 (část 6. Přílohy 2):</u></p> <p>Vyhláška nově počítá s dalšími typy plavebních podmínek v § 3, od nichž se v příloze 2 bodě 1.01.2 písm. c) a d) odvíjí konstrukční kategorie plavidel A a B. V bodech 6.03., 6.04.1, 6.04.3 části 6 přílohy jsou stanovovány povinnosti také pro tyto kategorie plavidel, pro něž doposud těmito body žádné povinnosti, co se týče výstroje, stanoveny nebyly. Proto máme za to, že se jedná o stanovení nových technických požadavků na neharmonizovanou oblast úpravy plavidel a návrh by měl podléhat notifikaci podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti. Žádáme o vyjasnění.</p> |  | <p><b>Akceptováno částečně</b></p> <p>V ČR se nenachází vodní cesty, které by vyžadovaly konstrukční kategorii plavidla A nebo B. Z tohoto hlediska dosud nebyla tato plavidla ve vyhlášce řešena a byla schvalována pro potřeby ČR na vodní cesty určené pro plavidla kategorie C.</p> <p>Ministerstvo dopravy vyhodnotilo, že je vhodné vytvořit i zóny vodních cest pro konstrukční kategorie plavidel A a B, aby tyto údaje mohly být v osvědčení zapsány. Vychází se z toho, že plavidlo technicky způsobilé pro zónu s horšími povětrnostními nebo plavebními podmínkami je způsobilé ve všech zónách s mírnějšími podmínkami.</p> <p>Vzhledem k tomu, že plavidla konstrukčních kategorií A a B byla dosud v ČR schvalována pro zónu vodních cest odvozenou od plavidel konstrukční kategorie C, byly na tato plavidla s výjimkou požadavků stanovených směrnicí o rekreačních plavidlech, použity v zásadě požadavky na výstroj pro plavidla konstrukční kategorie C.</p> <p>Výstroj plavidla rovněž nelze považovat za technický požadavek ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535, protože nezasahuje do konstrukce plavidla (výrobku) jako takového, ale podmiňuje jeho provozování přítomností dalších výrobků, tj. výstrojí. Tato situace nijak neovlivňuje uvádění výrobků na trh.</p> <p>Vypuštěny požadavky týkající se konstrukce plavidel.</p> |
| <p><u>K čl. I bodu 83. (Příloha č. 3 – vzor lodního osvědčení plavidla vnitrozemské plavby)</u></p> <p>1. Jde-li o soulad navrhované podoby vzoru lodního osvědčení s přílohou I směrnice 2009/100/ES, uvádíme, že bod 11.a (výtlak) by měl být uváděn v m<sup>3</sup>, nikoli v tunách; bod 13. má správně hovořit o cestujících, nikoli o osobách</p>  |  | <p><b>Akceptováno částečně</b></p> <p>Vzor upraven. Bod č. 14 je uveden na str. 3 osvědčení (strojní pohon).</p>  |

|                            |   |   |
|----------------------------|---|---|
|                            | <p>na plavidle; postrádáme bod 14., neboť není povinný.</p> <p>2. Dále je k uvážení, zda v souladu s čl. 2 odst. 3 směrnice 2009/100/ES by neměly být číslovány všechny údaje, které směrnice předpokládá.</p>  |   |
| <b>Ministerstvo vnitra</b> | <p><b>K nadpisu:</b><br/>Doporučujeme zohlednit, že novela vyhlášky bude publikována v roce 2019.</p>   | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                            | <p><b>K čl. I bodu 13 – k § 3 odst. 1 písm. c):</b><br/>Navrhujeme v závorce pro nadbytečnost odstranit písmeno „o“.</p>  | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                            | <p><b>K čl. I bodům 15 a 16 – k § 5:</b><br/>Předmětná ustanovení se týkají nového nadpisu § 5, doporučujeme dané novelizační body spojit do jednoho a uvést plné znění nadpisů vztahujících se k § 5 v jednom novelizačním bodě.</p>   | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |
|                            | <p><b>K čl. I bodu 22 – k § 6a odst. 1:</b><br/>Obdobně jako stávající § 6 umožňuje navrhovaný § 6a posoudit plavidlo podle evropských technických požadavků. Navrhujeme tedy nový § 6a, zejména odkazy na příslušnou evropskou technickou normu, koncipovat obdobně jako je tomu v současném § 6 vyhlášky. Tedy hovořit obecně o harmonizované normě a jednoznačně vyjádřit, kde je tato technická norma zveřejněna.</p> | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p> <p>Jedná se o transpoziční ustanovení, která vyžaduje odkaz na konkrétní stanovenou normu.</p>   |
|                            | <p><b>K čl. I bodu 22 – k § 6a odst. 1 a odst. 4:</b><br/>S ohledem na skutečnost, že v dosavadní vyhlášce je používáno spojení „Evropská unie“, navrhujeme tuto terminologii zachovat a slovo „Unie“ nahradit slovy „Evropské unie“.</p>   | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p> <p>Jedná se o terminologii používanou zákonem o vnitrozemské plavbě ve znění projednávaného návrhu novely tohoto zákona (sněmovní tisk 195). Je třeba zajistit potřebnou terminologickou provazbu.</p> |
|                            | <p><b>K čl. I bodu 25 – k § 9a odst. 1:</b><br/>Ve větě druhé doporučujeme doplnit chybějící čárku před slovo „provede“.</p>  | <b>Akceptováno - upraveno</b>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p><b>K čl. I bodu 29 – k § 17 odst. 4:</b><br/>Připomínáme, že podle čl. 55 odst. 5 Legislativních pravidel vlády platí zásada, že přechodná ustanovení se zpravidla nenovelizují. Výjimečně je lze novelizovat nejpozději do dne nabytí jejich účinnosti, pokud je to odůvodněno například potřebou odstranit věcnou nebo právní chybu v nich obsaženou. Žádná z těchto podmínek není splněna, proto je nezbytné vztah nové právní úpravy k právní úpravě dřívější řešit novými přechodnými ustanoveními, nikoliv novelizací stávajících přechodných ustanovení.</p> | <b>Akceptováno - vypuštěno</b>   |
|   | <p><b>K čl. bodům 31 až 82 – k příloze č. 2:</b><br/>Dáváme na zvážení, zda by nebylo vůči adresátům právní normy účelnější předmětné body spojit a uvést celé nové znění přílohy č. 2.</p>  | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b><br/>Pro adresáty by taková úprava byla značně nepřehledná, a to z toho hlediska, že by nebylo zřejmé, co se vlastně ve vyhlášce změnilo. Ve vztahu k rozsahu změn by to bylo rovněž neproporcionální.</p> |
|   | <p><b>K čl. I bodu 83 – k příloze č. 3:</b><br/>V souladu s čl. 29 odst. 2 Legislativních pravidel vlády navrhuje doplnit nadpis přílohy.</p>  | <b>Akceptováno - upraveno</b>  |
| <b>Ministerstvo kultury</b>                         | Bez připomínek   |  |
| <b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b> | <p><b>Připomínky:</b><br/><b>1. Obecně k materiálu:</b> Upozorňujeme, že dle čl. 30 odst. 8 Legislativních pravidel vlády by na konci textu odkazu na paragraf zákona, k jehož provedení příslušný paragraf prováděcího předpisu slouží, mělo být uvedeno slovo „zákona“. Uvedená úprava je dodržována pouze u navrhovaného čl. I bodu 25. a 26. [navrhovaný § 9a, 9b a 13], avšak v ostatních novelizačních bodech ani v platném znění dodržována není. Doporučujeme materiál vhodným způsobem doplnit ve smyslu uvedeném.</p>  | <b>Akceptováno - upraveno</b>  |



|  |  |
|--|--|
| <p><b>2. K materiálu, čl. I bod 13. [k § 3 odst. 1 písm. c)]:</b><br/>Upozorňujeme, že v závorce předmětného pododstavce je před slovy „podle Beaufortovy stupnice“ nesprávně uvedeno slovo „o“. Doporučujeme předmětné slovo odstranit.</p>   | <p><b>Akceptováno - upraveno</b></p>   |
| <p><b>3. K materiálu, čl. I bod 20. a 24. [k § 6 odst. 1, § 7 odst. 4 a § 7 odst. 7]:</b> Vzhledem k navrhovaným legislativně-technickým úpravám, které souvisí s novelou zákona o vnitrostátní plavbě, nám není jasné, z jakého důvodu není obdobná úprava nutná i v Příloze č. 2 části 1. bodě 1.03. Žádáme výše uvedené vysvětlit.</p>                | <p><b>Akceptováno - upraveno</b></p>   |
| <p><b>4. K materiálu, čl. I bod 22. [k § 6a odst. 1]:</b> S ohledem na čl. 45 odst. 6 Legislativních pravidel vlády doporučujeme odkaz na poznámku pod čarou č. 5 umístit hned za část ustanovení, kterého se tato poznámka pod čarou týká, tedy před tečku.</p>   | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p> <p>Poznámka pod čarou č. 5 je uvedena ve smyslu čl. 48 odst. 6 LPV: „V právním předpise se začátek úvodního ustanovení podle odstavce 3 neuvede, pokud je právním předpisem promítnuta do právního řádu jen nepodstatná část směrnice Evropské unie, anebo pokud se promítnutí směrnice Evropské unie týká nepodstatné části právního předpisu. V tomto případě postačí u příslušného ustanovení právního předpisu odkázat na poznámku pod čarou a v ní uvést příslušné skutečně promítnuté ustanovení směrnice Evropské unie.“</p> |
| <p><b>5. K materiálu, čl. I bod 31.:</b> Vzhledem ke skutečnosti, že se předmětným novelizačním bodem navrhuje nahradit text, který obsahuje pouze jedno slovo textem, který slovo neobsahuje, doporučujeme slovo „slova“ nahradit slovem „slovo“ a slovo „slovy“ nahradit slovem „textem“ v souladu s čl. 57 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.</p> | <p><b>Akceptováno - upraveno</b></p>   |
| <p><b>6. K materiálu, čl. I bod 83. [k Příloze č. 3]:</b> Z formálního hlediska doporučujeme úpravu nadpisu prvního bodu předmětné přílohy sjednotit s nadpisem druhého bodu a neuvádět tyto nadpisy podtržené. Zároveň doporučujeme neuvádět podtržený ani text</p>   | <p><b>Akceptováno částečně</b></p> <p>Nadpis přílohy upraven.<br/>Podržení je součástí vykazování slučitelnosti s právem EU.</p>   |

|                                   |   |  |
|-----------------------------------|---|--|
|                                   | předmětného novelizačního bodu, ani následné uvozovky.  |  |
|                                   | <b>7.</b> S ohledem na formální úpravu doporučujeme na konec navrhovaného znění předmětné přílohy doplnit uvozovky a tečku pro ukončení novelizačního bodu.   | <b>Akceptováno - upraveno</b>  |
|                                   | <b>8. K materiálu, čl. I bod 83. [k Příloze č. 3 bod 1.]:</b><br>Není nám jasné, z jakého důvodu předkladatel uvádí před některými položkami na vzoru předmětného označení určitá číselná označení. Uvedená číselná označení nesouvisí s jinými částmi dané vyhlášky a nejsou spojena ani s případnými doplňovanými slovy, a to zvláště s ohledem na skutečnost, že např. před slovy „Výše uvedené plavidlo je způsobilé k plavbě“ je uvedeno číselné označení „16.a“, i když se jedná o nadpis, za který není požadováno cokoli doplnit. Zvláště s ohledem na bod druhý, který číselná označení jednotlivých položek uvedena nemá, doporučujeme číselná označení odstranit příp. vysvětlit nutnost jejich uvedení. | <b>Neakceptováno - vysvětleno</b><br><br>Jedná se o transpozici směrnice 2009/100/ES, která takové označení vyžaduje, zejm. aby bylo v zahraničí bez uvedení překladu zřejmé, kterou informaci pod číslem naleznete. |
|                                   | <b>9. K Platnému znění s vyznačením navrhovaných změn:</b> Upozorňujeme, že některé změny vyznačené v předkládaném materiálu neodpovídají samotnému návrhu novelizačních bodů. Např. nadpis § 5 je čl. I bodem 16. nahrazován celý a nikoli pouze jeho část, dále také např. čl. I bodem 83. je navrhována nová podoba Přílohy č. 3, avšak předkládaný materiál nezobrazuje původní, tedy nahrazovanou Přílohu č. 3, ale pouze nesprávně za jednotlivými body předmětné přílohy uvádí slovo „(nový)“. Doporučujeme materiál změnit a sjednotit ve smyslu uvedeném.  | <b>Akceptováno - upraveno</b>  |
| <b>Ministerstvo zdravotnictví</b> | Bez připomínek  |  |
| <b>Ministerstvo životního</b>     | Bez připomínek  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>prostředí</b></p> <p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b></p>    | <p>1. V návrhu v příloze č. 2 je obsažena podrobnější úprava základních požadavků na způsobilost plavidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví osob, majetku a životního prostředí. Rádi bychom upozornili na fakt, že i přesto, že se technické požadavky na neharmonizovaná plavidla stanovená v příloze č. 2 vyhlášky nezpřísňují, tak některé požadavky se doplňují (např. v 3.06.3. se mění znění „palivová nádrž je umístěna mimo prostor motoru“ na nové znění „palivová nádrž je upevněna a oddělena nebo chráněna před jakýmkoli zdrojem nadměrného tepla“; dále např. v 5.05.6 je nově uveden požadavek, aby plynová soustava byla „pevně instalovaná“). Z tohoto důvodu je třeba návrh technického předpisu notifikovat Evropské komisi ve smyslu čl. 5 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.</p> <p>Pokud by nebyla splněna tato notifikační povinnost, právní předpis by byl neaplikovatelný.</p> | <p><b>Neakceptováno - vysvětleno</b></p> <p>Úprava čl. 3.06.3. navazuje na úpravu čl. 3.06.6. a nepředstavuje stanovení nového technického požadavku, naopak se jedná o snížení stávajícího technického požadavku. Samotná formulace přitom vychází z evropského práva, konkrétně z přílohy č. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/53/EU ze dne 20. listopadu 2013 o rekreačních plavidlech a vodních skútrech a o zrušení směrnice 94/25/ES (v českém právu transponováno v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 96/2016 Sb.).</p> <p>U čl. 5.05.6 není stanoven požadavek, aby byla plynová soustava „pevně instalovaná“, ale jde o to, že se nově bude požadavek v čl. 5.05.6 vztahovat jen na „pevně instalované“ soustavy a nikoliv na všechny, jde tedy o zmírnění technického požadavku.</p> |
| <p><b>Úřad vlády ČR - Ministr a předseda Legislativní rady vlády</b></p> | <p><b>Připomínka k Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (dále ZZ RIA)</b></p> <p>1. Předkladatel dle ZZ RIA nepředpokládá významný vliv na podnikatelské prostředí. Doporučujeme doplnit ZZ RIA v části věnované identifikaci dotčených subjektů o odhadovaný rozsah subjektů (jak na straně podnikatelů, kteří dodávají na trh plavidla nepodléhající harmonizačním předpisům EU, tak provozovatelů dotčených plavidel), kterých se novelizace vyhlášky bude skutečně dotýkat.</p>  | <p><b>Akceptováno - doplněno</b></p>   |

|   |                |  |
|---|----------------|--|
| <b>Úřad vlády –<br/>vedoucí úřadu<br/>vlády</b>   | Bez připomínek |  |
| <b>Ministerstvo<br/>práce<br/>sociálních věcí</b> | Bez připomínek |  |

V Praze 3. 4. 2019

Vypracoval: Martin Kozák

Podpis: