















dohody. Podá-li návrhováte ve stanovené lhůtě soudu návrh zahájení kárného řízení ve formě schválení dohody o vině a kárném opatření, postupuje se v dalším řízení na jeho podkladě. Pokud senát dohodu o vině a kárném opatření neschválí, jedná na podkladě původního návrhu na zahájení kárného řízení; v dalším řízení se k sjednané dohodě, včetně prohlášení viny kárně obviněným, nepřihlíží.“.

18. V § 14 písm. c) se slova „soudce, státního zástupce nebo soudního exekutora“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.

19. V § 14 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:  
„(2) Senát nezastaví podle odstavce 1 řízení, prohlásí-li kárně obviněný nejpozději ve lhůtě určené senátem, že trvá na projednání věci. To neplatí, pokud kárně obviněný zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.“.

20. Za § 14 se vkládají nové § 14a až 14c, které včetně skupinového nadpisu a poznámek pod čarou znějí:

### **„Podmíněné zastavení řízení**

#### **§ 14a**

(1) Senát může bez ústního jednání se souhlasem kárně obviněného podmíněně zastavit kárné řízení, jestliže se kárně obviněný k činu doznal a zavázal se uhradit státu regresní úhradu podle zákona upravujícího odpovědnost státu za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, pokud stát požaduje její uhrazení.

(2) Je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného kárného provinění, okolnostmi jeho spáchání nebo poměry kárně obviněného, senát rozhodne o podmíněném zastavení kárného řízení pouze tehdy, pokud kárně obviněný splní podmínky uvedené v odstavci 1 a

a) zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil kárného provinění,

b) zaváže se, že během zkušební doby splní určitou povinnost, jejímž porušením se dopustil kárného provinění, nebo

c) složí na účet kárného soudu peněžitou částku, která není zřejmě nepřiměřená závažnosti kárného provinění, určenou státu na

1. zajištění právního, dluhového nebo podobného poradenství fyzickým nebo právníckým osobám podle jiného právního předpisu<sup>11)</sup>, nebo

2. peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle jiného právního předpisu<sup>12)</sup>.

(3) Senát podmíněně zastaví kárné řízení, pouze pokud lze takové rozhodnutí považovat za dostačující vzhledem k osobě kárně obviněného s přihlédnutím k okolnostem případu a k tomu, jak dosud vykonával svou funkci nebo úřad.

#### **§ 14b**

(1) V rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení se stanoví zkušební doba na 6 měsíců až 2 léta, v případě rozhodnutí podle § 14a odst. 2 na 6 měsíců až 3 léta; zkušební doba počíná právní mocí tohoto rozhodnutí. Zkušební doba může být stanovena delší, než je



doba, po kterou se kárně obviněný zavázal zdržet se určité činnosti podle § 14a odst. 2 písm. a), nebo doba, během které se kárně obviněný zavázal, že splní určitou povinnost podle § 14a odst. 2 písm. b).

(2) Kárně obviněnému, který se zavázal uhradit státu regresní úhradu, se v rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení uloží, aby úhradu ve lhůtě určené v rozhodnutí uhradil.

(3) Rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení podle § 14a odst. 2 musí obsahovat též určení činnosti, které se kárně obviněný během zkušební doby zavazuje zdržet, délku doby, po kterou se této činnosti zavazuje zdržet, určení povinnosti, kterou se zavazuje během zkušební doby splnit, a lhůtu, do kdy se zavazuje tuto povinnost splnit, nebo určení výše peněžité částky určené státu.

#### § 14c

(1) Předseda senátu rozhodne, že se kárně obviněný osvědčil, jestliže kárně obviněný v průběhu zkušební doby

a) řádně plnil své povinnosti vyplývající ze své funkce, a

b) splnil povinnosti vyplývající z rozhodnutí o podmíněném zastavení kárného řízení,

jinak rozhodne, případně i během zkušební doby, že se kárně obviněný neosvědčil a že se v řízení pokračuje. Pokud se v kárném řízení pokračuje a v tomto řízení není zjištěna vina kárně obviněného, stát mu uhrazenou regresní úhradu vydá.

(2) Předseda senátu může výjimečně vzhledem k okolnostem případu a osobě kárně obviněného ponechat podmíněné zastavení kárného řízení v platnosti a prodloužit zkušební dobu až o 1 rok. Zkušební doba nesmí překročit 3 léta.

(3) Jestliže předseda senátu do jednoho roku od uplynutí zkušební doby nerozhodl o tom, že se kárně obviněný osvědčil, aniž na tom měl kárně obviněný vinu, má se za to, že se osvědčil.

(4) Právní mocí rozhodnutí o tom, že se kárně obviněný osvědčil, nebo marným uplynutím lhůty k vydání tohoto rozhodnutí je řízení zastaveno.“.

Poznámka pod čarou č. 11 zní: „<sup>11)</sup> Například zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů (zákon o dobrovolnické službě), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.“

Poznámka pod čarou č. 12 zní: „<sup>12)</sup> Zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.“

21. V § 15 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Přerušení řízení**“.

22. V § 17 se na začátek odstavce 1 vkládá věta „Ústní jednání je veřejné.“.

23. V § 17 odstavce 4 až 6 znějí:

„(4) Po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení, nejde-li o návrh podaný ve formě

návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření, může předseda senátu vyzvat kárně obviněného, aby označil skutečnosti, které považuje za nesporné; pokud se kárně obviněný k těmto skutečnostem vyjádřil již po doručení návrhu na zahájení kárného řízení, předseda senátu se jej dotáže, zda setrvává na svém vyjádření nebo zda je chce nějakým způsobem změnit. Toto vyjádření může za kárně obviněného učinit i jeho obhájce, a to i když se ústní jednání koná v nepřítomnosti kárně obviněného.

(5) Senát může rozhodnout o upuštění od dokazování skutečností, které navrhovatel a kárně obviněný označili za nesporné, pokud s ohledem na ostatní zjištěné skutečnosti není závažného důvodu o těchto prohlášeních pochybovat.

(6) Má-li předseda senátu vzhledem k okolnostem případu za to, že by bylo vhodné sjednání dohody o vině a kárném opatření, poučí kárně obviněného o možnosti takového postupu a o důsledcích s tím spojených. Poté zjistí jeho stanovisko a stanovisko navrhovatele. Vyjádřili se navrhovatel i kárně obviněný, že mají zájem jednat o dohodě o vině a kárném opatření, předseda senátu ústní jednání na nezbytnou dobu přeruší za účelem jejího sjednání; je-li to s ohledem na okolnosti zapotřebí, jednání odročí. Návrh na sjednání dohody o vině a kárném opatření může podat i navrhovatel nebo kárně obviněný, předseda senátu není povinen takovému návrhu vyhovět.“.

24. V § 17 se vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Došlo-li k sjednání dohody o vině a kárném opatření, pokračuje se v ústním jednání, při tom se postupuje podle odstavce 2 a podle § 17b. Pokud k sjednání dohody o vině a kárném opatření nedošlo nebo senát dohodu o vině a kárném opatření neschválí, pokračuje se v ústním jednání na podkladě původního návrhu; v dalším řízení se k sjednané dohodě, včetně prohlášení viny kárně obviněným, nepřihlíží.“.

25. Za § 17 se vkládají nové § 17a a 17b, které znějí:

#### „§ 17a

(1) Po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení, nejde-li o návrh podaný ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření, předseda senátu vyslechne kárně obviněného, a provede další potřebné důkazy. Kárně obviněný má právo výpověď odepřít.

(2) Za důkaz může sloužit i to, co bylo získáno orgánem veřejné moci pro jím vedené řízení, i to, co bylo získáno pro účely řízení o způsobilosti k výkonu funkce podle hlavy čtvrté a v jeho průběhu.

(3) Po skončení dokazování se k věci může vyjádřit navrhovatel, obhájce a kárně obviněný. Kárně obviněnému vždy patří poslední slovo.

#### § 17b

(1) Po přednesení návrhu na zahájení kárného řízení podaného ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření vyzve předseda senátu kárně obviněného, aby se k návrhu vyjádřil, a dotáže se jej, zda

a) prohlášení o tom, že spáchal skutek, který je předmětem sjednané dohody o vině a kárném opatření, učinil dobrovolně a bez nátlaku, a

b) jsou mu známy všechny důsledky sjednání dohody o vině a kárném opatření, zejména že

nebude prováděno dokazování a že se vzdává práva podat odvolání proti rozsudku, kterým by senát prohlášení o vině a kárném opatření schválil, s výjimkou případu, kdy takové rozhodnutí senátu není v souladu s dohodou o vině a kárném opatření, jejíž znění bylo soudu předloženo.

(2) Dokazování senát neprovádí. Považuje-li to za potřebné, může vyslechnout kárně obviněného a opatřit potřebná vysvětlení.“.

26. V § 18 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Senát kárného soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů při rozhodování o tom, zda se kárně obviněný dopustil kárného provinění, senát vynese zprošťující rozhodnutí.“.

27. V § 19 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Senát upustí od uložení kárného opatření také tehdy, pokud nezastavil řízení proto, že kárně obviněný trval na projednání věci podle § 14 odst. 2.“

28. V § 19 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které zní:

„(4) Je-li kárné řízení vedeno na základě návrhu na zahájení kárného řízení podaného ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření, senát dohodu o vině a kárném opatření neschválí, je-li nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu a výše navrženého kárného opatření, a věc navrhovateli usnesením vrátí. Místo postupu podle věty první může senát navrhovateli a kárně obviněnému oznámit své výhrady, aby mohli navrhnout nové znění dohody o vině a kárném opatření; za tím účelem senát ústní jednání přeruší nebo odročí. Pokud ve stanovené lhůtě nebude předloženo nové znění dohody o vině a kárném opatření, senát dohodu o vině a kárném opatření navrhovateli usnesením vrátí. Pokud by byl následně podán návrh na zahájení kárného řízení, který by se týkal téhož skutku, k prohlášení viny ani ke sjednané dohodě o vině a kárném opatření se nepřihlíží.

(5) Je-li kárné řízení vedeno na základě návrhu na zahájení kárného řízení podaného ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření a nepostupuje-li senát podle odstavce 4, dohodu o vině a kárném opatření schválí rozhodnutím, ve kterém uvede výrok o schválení dohody o vině a kárném opatření, výrok o vině a kárném opatření v souladu s dohodou o vině a trestu a výrok o regresní úhradě, je-li v dohodě obsažena. Odstavec 1 poslední věta se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7.

29. V § 19 se v odstavci 6 za text „§ 14“ doplňují slova „ , ledaže kárně obviněný trvá na projednání věci. Senát podmíněně zastaví kárné řízení, shledá-li okolnosti uvedené v § 14a“.

Poznámka pod čarou č. 7 zní: „<sup>7)</sup> § 88 odst. 3 zákona o soudech a soudcích, §30 odst. 2 zákona o státním zastupitelství.“

30. § 21 včetně skupinového nadpisu zní:

## „Odvolání a řízení o něm

### § 21

- (1) Proti rozhodnutí senátu nebo předsedy senátu lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolání má odkladný účinek.
- (2) Odvolání není přípustné proti rozhodnutí senátu o námitkách kárně stíhaného soudce a státního zástupce proti rozhodnutí o dočasném zproštění výkonu funkce.
- (3) Odvolání není též přípustné proti rozhodnutí, kterým senát schválil dohodu o vině a kárném opatření, ledaže rozhodnutí o schválení dohody o vině a kárném opatření není v souladu se zněním dohody předložené ke schválení.“.

31. Za § 21 se vkládají nové § 21a až 21c, které znějí:

#### „§ 21a

- (1) Odvolání může podat kárně obviněný a v jeho prospěch též navrhovatel a ministr spravedlnosti.
- (2) V řízení ve věcech státních zástupců může podat odvolání ve prospěch kárně obviněného též nejvyšší státní zástupce.
- (3) V řízení ve věcech soudních exekutorů může podat odvolání ve prospěch kárně obviněného též orgán Exekutorské komory České republiky oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení.

#### § 21b

- (1) V neprospěch kárně obviněného může podat odvolání navrhovatel a ministr spravedlnosti.
- (2) V řízení ve věcech státních zástupců může podat odvolání ve prospěch kárně obviněného též nejvyšší státní zástupce.
- (3) V řízení ve věcech soudních exekutorů může podat odvolání ve prospěch kárně obviněného též orgán Exekutorské komory České republiky oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení.

#### § 21c

- (1) V řízení o odvolání se přiměřeně použijí ustanovení § 13 až 20.
- (2) Nezamítne-li odvolací soud odvolání, napadené rozhodnutí zcela nebo zčásti zruší a sám ve věci rozhodne.
- (3) Proti rozhodnutí odvolacího soudu není odvolání přípustné.“.

32. V § 22 se vkládá nový nadpis, který zní: „**Obnova kárného řízení**“.

33. V § 22 odst. 1 se za slova „soudní exekutor“ vkládají slova „který byl kárně obviněným,“.

34. Na konci § 26 se za slovo „třetí“ doplňují slova „s výjimkou § 14a až 14c“.
35. V § 26 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:  
„(2) V řízení o způsobilosti k výkonu funkce může za důkaz sloužit i to, co bylo získáno pro účely kárného řízení a v jeho průběhu.“

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Nejvyšší státní zástupce, prezident Exekutorské komory České republiky a předseda České advokátní komory navrhnou přisedící podle zákona č. 7/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Senáty kárných soudů podle tohoto zákona se ustaví nejpozději do 5 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Řízení zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí kárný soud v senátech složených podle dosavadních právních předpisů; v řízení se postupuje podle ustanovení zákona č. 7/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Pokud kárně obviněný podal návrh na obnovu řízení ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, postupuje se podle ustanovení zákona č. 7/2002 Sb. ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona i v řízení podle věty první.
3. Běh lhůt podle § 9 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., které počaly běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 9 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o soudech a soudcích

## Čl. III

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 441/2003 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 349/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 397/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 221/2006 Sb., zákona č. 184/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., zákona č. 215/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 185/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 90/2017 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 14/2017 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., se mění takto:

1. § 88a včetně skupinového nadpisu zní:

#### **„Upozornění na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení**

#### **§ 88a**

(1) Zjistí-li ministerstvo nebo předseda soudu, který je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení, okolnosti nasvědčující tomu, že se soudce, předseda soudu, místopředseda

soudu nebo předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu dopustil méně závažného kárného provinění, může jej, je-li to postačující, ve lhůtě pro podání návrhu na zahájení kárného řízení stanovené zákonem upravujícím řízení ve věcech soudců písemně upozornit na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení při opětovném porušení jeho povinnosti způsobem zakládajícím kárné provinění.

(2) Při opětovném porušení povinnosti soudce, předsedy soudu, místopředsedy soudu nebo předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu může být podán návrh na zahájení kárného řízení i pro kárné provinění, které bylo důvodem písemného upozornění, a to i po uplynutí lhůty 6 měsíců ode dne, kdy se orgán státní správy soudů oprávněný podat návrh na zahájení kárného řízení dozvěděl o skutečnostech týkajících se kárného provinění.“.

2. Za § 88a se vkládají nové § 88b a 88c, které znějí:

#### „§ 88b

Soudce, předseda soudu, místopředseda soudu nebo předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, který byl upozorněn na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení při opětovném porušení své povinnosti, může požádat nejpozději do 15 dnů o přezkoumání důvodů takového upozornění.

#### § 88c

(1) Pokud na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení upozornilo ministerstvo, přezkoumává upozornění ministr spravedlnosti.

(2) Pokud na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení upozornil předseda Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, přezkoumává upozornění ministerstvo.

(3) Pokud na možnost podání návrhu na zahájení kárného řízení upozornil předseda jiného soudu, přezkoumává upozornění předseda nejbližší nadřízeného soudu, který je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení.

(4) Stanovisko učiněné ve věci při přezkoumání je konečné.“.

3. Na konci § 89 se doplňují věty druhá a třetí, které znějí „Lhůta se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.“.

4. V části první hlavě II dílu 2 se za oddíl 5 vkládá nový oddíl 5a, který včetně nadpisu zní:

#### „Oddíl 5a

#### **Šetření pro účely podání návrhu na zahájení řízení ve věcech soudců**

#### § 92a

(1) Ministerstvo může uložit předsedovi soudu, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení ve věcech soudců, aby provedl šetření skutečností nasvědčujících tomu, že se soudce, předseda soudu, místopředseda soudu nebo předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu dopustil kárného provinění nebo že soudce není způsobilý vykonávat svou funkci.

(2) Provedení šetření podle odstavce 1 může předsedovi soudu uložit též předseda

nadřízeného soudu, který je oprávněn podat návrh na zahájení řízení ve věcech soudců.

#### § 92b

(1) Předseda soudu, který provedl šetření, vyrozumí o jeho výsledku toho, kdo provedení šetření uložil; ministerstvo vyrozumí vždy. K vyrozumění též přiloží shromážděné podklady nebo jejich opisy.

(2) Oprávnění předsedy soudu, který provedl šetření, podat návrh na zahájení řízení ve věcech soudců není odstavcem 1 dotčeno.

#### § 92c

(1) Ministerstvo a předseda soudu mohou pro účely podání návrhu na zahájení řízení ve věcech soudců nahlížet nad rámec své působnosti orgánu státní správy soudů též do spisu vedeného jiným orgánem veřejné moci, činit si z něj výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisu a jeho částí.

(2) Orgán, který vede spis podle odstavce 1, může odepřít nahlédnutí do spisu, vyžaduje-li to účel řízení ve věci, ve které takový spis vede, plnění povinnosti spojené s utajováním informací podle jiného právního předpisu nebo plnění zákonem uložené nebo uznané povinnosti mlčenlivosti.“.

5. V § 100 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nebo kárné provinění, nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

### Čl. IV

#### **Přechodná ustanovení**

1. Skutek spáchaný přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který je drobným nedostatkem v práci nebo drobným poklesem v chování soudce, předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu podle § 88a zákona č. 6/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 88a zákona č. 6/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Běh lhůty podle § 89 zákona č. 6/2002 Sb., která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 89 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Nárok soudce, k jehož dočasnému zproštění výkonu funkce soudce došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývající části platu se posoudí podle § 100 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

### ČÁST TŘETÍ

#### **Změna zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti**

#### Čl. V

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 501/2004Sb., zákona č. 57/2006Sb., 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 340/2013 Sb., 344/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., 375/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 298/2017 Sb., zákona č. 94/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., se mění takto:

1. § 7a zní:

„§ 7a

(1) Zjistí-li ministerstvo, Komora, předseda okresního soudu nebo předseda exekučního soudu okolnosti nasvědčující tomu, že se exekutor, exekutorský kandidát (dále jen „kandidát“) nebo exekutorský koncipient (dále jen „koncipient“) dopustil kárného deliktu, který je méně závažný, může jej ve lhůtě pro podání kárné žaloby písemně upozornit na možnost podání kárné žaloby při opětovném porušení jeho povinnosti způsobem zakládajícím kárný delikt nebo závažný kárný delikt. Upozornění nelze učinit v případě závažného kárného deliktu.

(2) Neprokáže-li se, že exekutor provedl veškerá opatření, která lze po něm spravedlivě požadovat při řízení exekutorského úřadu podle § 13 odst. 1, ministerstvo, Komora, předseda okresního soudu nebo předseda exekučního soudu písemně upozorní na možnost podání kárné žaloby exekutora i v případě, že zjistí okolnosti nasvědčující tomu, že se dopustil kárného deliktu, který je méně závažný, kandidát nebo koncipient, který je jeho zaměstnancem.

(3) Při opětovném porušení povinnosti exekutora, kandidáta nebo koncipienta může být podána kárná žaloba i pro kárný delikt, který byl důvodem písemného upozornění.“

2. Za § 7a se vkládají § 7b a 7c, které znějí:

„§ 7b

Exekutor, kandidát nebo koncipient, který byl upozorněn na možnost podání kárné žaloby při opětovném porušení své povinnosti, může požádat nejpozději do 15 dnů o přezkoumání důvodů takového upozornění.

§ 7c

(1) Pokud na možnost podání kárné žaloby upozornilo ministerstvo, přezkoumává upozornění ministr spravedlnosti (dále jen „ministr“).

(2) Pokud na možnost podání kárné žaloby upozornil předseda okresního soudu, předseda exekučního soudu nebo Komora, přezkoumává upozornění ministerstvo.

(3) Stanovisko učiněné ve věci při přezkoumání je konečné.“



3. V § 8 úvodní části ustanovení se slova „spravedlnosti (dále jen "ministr")“ zrušují.
4. V § 116 se na konci odstavce 14 doplňují věty: „Lhůta se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.“.
5. V § 117 se na konci odstavce 13 doplňují věty: „Lhůta se přerušuje zahájením trestního stíhání vedeného pro týž skutek proti téže osobě. Skončením takového trestního stíhání počíná běžet lhůta nová.“.
6. V § 117 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:  
„(5) Kárná žaloba může být proti exekutorovi podána též ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření. Ustanovení zákona upravujícího řízení ve věcech exekutorů o náležitostech dohody se použije obdobně.“.
7. Za § 117 se vkládají nové § 117a a 117b, které znějí:

#### „§ 117a

- (1) Stanoví-li tak tento zákon, kárný žalobce může uložit jinému kárnému žalobci, aby prošetřil skutečnosti nasvědčující tomu, že se osoba, proti které jsou oba kární žalobci oprávněni podat kárnou žalobu, dopustila kárného provinění.
- (2) Uložit provedení šetření podle odstavce 1 může
  - a) kárný žalobce uvedený v § 117 odst. 2 písm. a) kárnému žalobci uvedenému v § 117 odst. 2 písm. b) až e),
  - b) kárný žalobce uvedený v § 117 odst. 2 písm. c) kárnému žalobci uvedenému v § 117 odst. 2 písm. b) a d),
  - c) kárný žalobce uvedený v § 117 odst. 2 písm. d) kárnému žalobci uvedenému v § 117 odst. 2 písm. b) a
  - e) kárný žalobce uvedený v § 117 odst. 2 písm. e) kárnému žalobci uvedenému v § 117 odst. 2 písm. b).
- (3) Kárný žalobce, který provedl šetření, vyrozumí o jeho výsledku kárného žalobce, který provedení šetření uložil; ministerstvo vyrozumí vždy. K vyrozumění též přiloží shromážděné podklady nebo jejich opisy.
- (4) Oprávnění kárného žalobce, který provedl šetření, podat kárnou žalobu není odstavcem 3 dotčeno.

#### § 117b

- (1) Kárný žalobce podle § 117 odst. 2 písm. a) a c) až e) může pro účely podání kárné žaloby nahlížet nad rámec své působnosti orgánu státního dohledu též do spisu vedeného jiným orgánem veřejné moci, činit si z něj výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisu a jeho částí.
- (2) Orgán, který vede spis podle odstavce 1, může odepřít nahlédnutí do spisu, vyžaduje-li to účel řízení ve věci, ve které takový spis vede, plnění povinnosti spojené s utajováním

informací podle jiného právního předpisu nebo plnění zákonem uložené nebo uznané povinnosti mlčenlivosti.“.

Dosavadní § 117a a 117b se označují jako § 117c a 117d.

8. V § 119 odst. 5 se text „§ 117b“ nahrazuje textem „§ 117d“.

## Čl. VI

### Přechodná ustanovení

1. Skutek spáchaný přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který je drobným nedostatkem v exekuční a další činnosti soudního exekutora, drobným nedostatkem v činnosti exekutorského kandidáta nebo exekutorského koncipienta nebo drobným poklesem v chování podle § 7a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 7a odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Skutek spáchaný přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který je drobným nedostatkem v činnosti nebo drobným poklesem v chování exekutorského kandidáta nebo exekutorského koncipienta, který je zaměstnancem soudního exekutora, podle § 7a odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 7a odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Běh lhůty podle § 116 odst. 14 zákona č. 120/2001 Sb., která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 116 odst. 14 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Běh lhůty podle § 117 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., která počala běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posoudí podle § 117 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. V řízení ve věci soudního exekutora zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nelze podat kárnou žalobu ve formě návrhu na schválení dohody o vině a kárném opatření.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců

#### Čl. VII

V § 9 odst. 2. zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 14/2002 Sb., zákona č. 279/2002 Sb., zákona č. 425/2002 Sb., zákona č. 420/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 630/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 418/2009 Sb., zákona č. 425/2010 Sb., zákona č. 347/2011 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., se na konci

textu odstavce doplňují slova „nebo kárné provinění, nebo pokud bylo kárné řízení zastaveno v důsledku vzdání se funkce“.

## Čl. VIII

### **Přechodné ustanovení**

Nárok státního zástupce, k jehož dočasnému zproštění výkonu funkce státního zástupce došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, na doplacení zbývajících částí platu se posoudí podle § 9 odst. 2 zákona č. 201/1997 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST PÁTÁ

### **Změna zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem**

#### Čl. IX

V § 17 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 234/2002 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 160/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 41/2011 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 178/2018 Sb., se na konci textu odstavce doplňují slova „ , pokud je kárné řízení podmíněně zastaveno nebo pokud je trestní řízení podmíněně zastaveno anebo byl v rámci trestního řízení podmíněně odložen návrh na potrestání nebo schváleno narovnání“.

## ČÁST ŠESTÁ

### **Změna zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv**

#### Čl. X

V § 22 zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 626/2004 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 396/2012 Sb. a zákona č. 198/2017 Sb. a zákon 365/2017 Sb., se odstavec 3 zrušuje.

#### Čl. XI

### **Přechodné ustanovení**

Pro účely řízení ve věcech soudních exekutorů, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se postupuje podle § 22 odst. 3 zákona č. 349/1999 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST SEDMÁ

### **ÚČINNOST**

## Čl. XII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.