

## VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Část materiálu: V.

### Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 245/2016 Sb., k provedení některých ustanovení celního zákona

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministryně financí dne 21. února 2019, s termínem dodání stanovisek do 7. března 2019. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Č. res.	Resort	Č. př.	Z/D	Připomínky	Vypořádání
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	1.	D	<b>K návrhu vyhlášky, novelizačním bodům č. 15 a 16:</b> Doporučujeme uvedené novelizační body spojit v jeden, který by byl v následujícím znění: „15. V příloze č. 1 části II písmeno A. v Kolonce 44 odstavci 2 písmena b) a c) znějí: „b)...“. Totožná připomínka platí i pro novelizační body č. 36 a 37.	<b>Nevyhověno</b> Novelizační body jsou rozděleny z důvodu lepší přehlednosti materiálu, a dále vzhledem k tomu, že mají odlišná odůvodnění.
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	2.	D	<b>K návrhu vyhlášky, novelizačním bodům č. 19 a 39:</b> Z legislativně technického hlediska doporučujeme zvážit spojení i těchto novelizačních bodů.	<b>Nevyhověno.</b> Novelizační body jsou rozděleny z důvodu lepší přehlednosti materiálu, navíc není vhodné spojovat novelizační body, které na sebe přímo nenavazují.
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	3.	D	<b>K návrhu vyhlášky, novelizačním bodům č. 41 a 48:</b> Doporučujeme nahradit slovo „text“ slovem „číslo“ a slovo „textem“ nahradit slovem „číslem“ (čl. 57 odst. 4 Legislativních pravidel vlády). V této souvislosti doporučujeme provést revizi i dalších novelizačních bodů.	<b>Vyhověno.</b>
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	4.	D	<b>K odůvodnění, obecné části, bodu 2 písm. a):</b> Doporučujeme nahradit slovo „náležitosti“ slovem „náležitosti“.	<b>Vyhověno.</b>
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	5.	D	<b>K platnému znění vyhlášky s vyznačením navrhovaných změn, příloze č. 1, bodu 3:</b> Doporučujeme za slovo „list“ v první větě vložit slovo „se“.	<b>Vyhověno.</b>
8.	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy	1.	D	<b>K materiálu, obecně:</b> Upozorňujeme, že v jednotlivých novelizačních bodech není dodržována jednotná terminologie při vyjádření odkazu na odstavec, jedná-li se o nahrazení jednotlivých vět jinými větami nebo jednotlivých slov jinými slovy. Zatímco v novelizačním bodu 1 je použit text „odst.“, tak např. v novelizačních bodech 9, 10 a 14 je v obdobných případech terminologie odlišná. Doporučujeme předkládaný materiál terminologicky sjednotit, a to např. za použití čl. 57 odst. 4 písm. b) Legislativních pravidel vlády.	<b>Vyhověno.</b>
8.	Ministerstvo školství mládeže a	2.	D	<b>K materiálu, čl. I bod 29.:</b> Doporučujeme za text „odstavec 2.“ vložit čárku a slovo „který“.	<b>Vyhověno.</b>

	tělovýchovy				
8.	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy	3.	D	<b>K materiálu, čl. I bod 41.:</b> Doporučujeme slova „text“ a „textem“ nahradit slovy „číslo“ a „číslem“ (viz čl. 57 odst. 4 písm. p) Legislativních pravidel vlády).	<b>Vyhověno.</b>
9.	Ministerstvo vnitra	1.	D	<b><u>Přípomínky legislativně technické a formálního charakteru:</u></b>  <b>K čl. I bodu 1 – k příloze č. 1:</b> Doporučujeme v textu novelizačního bodu zohlednit, že jednotlivé části přílohy se člení na body, nikoliv na odstavce, proto by text novelizačního bodu měl znít: „ <i>V příloze č. 1 části I bodu 2 se věta poslední nahrazuje větou....</i> “. Navrhujeme v tomto směru revidovat celý návrh vyhlášky. O tom, že se jedná o body, nikoliv o odstavce svědčí i dikce novelizačního bodu 43.	<b>Vyhověno.</b>
9.	Ministerstvo vnitra	2.	D	<b>K čl. I bodům 10 a 26 – k příloze č. 1:</b> S ohledem na skutečnost, že se jedná o totožné změny, navrhujeme dané novelizační body spojit. Obdobně je možné spojit i novelizační body 19 a 39, novelizační body 76 a 77, novelizační body 84 a 86 a novelizační body 85 a 87.	<b>Nevyhověno.</b> Novelizační body jsou rozděleny z důvodu lepší přehlednosti materiálu, navíc není vhodné spojovat novelizační body, které na sebe přímo nenavazují. Dále se připomínce nevyhovuje vzhledem k tomu, že předmětné novelizační body mají odlišná odůvodnění.
10.	Ministerstvo zahraničních věcí	1.	D	<b>K čl. II – k navrhované účinnosti:</b>  <b>a)</b> Část ustanovení o nabytí účinnosti předmětné vyhlášky, jež reaguje na vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z Evropské unie, podle názoru MZV nepokrývá situaci, v níž k ukončení použitelnosti unijního práva pro tento stát dojde až po skončení přechodného období podle dohody o podmínkách jeho vystoupení z Evropské unie. MZV proto dává ke zvážení doplnit takové ustanovení (lze tak učinit až teprve v souvislosti s vývojem jednání o budoucích vztazích mezi Evropskou unií a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irska).	<b>Bere se na vědomí.</b>
10.	Ministerstvo zahraničních věcí	2.	D	<b>K čl. II – k navrhované účinnosti:</b>  <b>b)</b> MZV doporučuje vypustit ustanovení čl. II bodu 3. Podle názoru MZV totiž situace předvídaná tímto ustanovením nemůže nastat, neboť Smlouva o Evropské unii a Smlouva o fungování Evropské unie (dále jen “Smlouvy”) přestávají být pro členský stát Evropské unie použitelné buď okamžikem vstupu dohody o vystoupení v platnost nebo v jiný časový okamžik, není-li dohoda o vystoupení dojednána - viz čl. 50 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii. Tento článek Smlouvy o Evropské unii váže nepoužitelnost Smluv na případný vstup dohody o vystoupení v platnost, tzn., že váže obě skutečnosti k jednomu	<b>Vyhověno.</b>

				<p>okamžiku.</p> <p>Dle MZV tak není možné, aby Smlouvy přestaly být pro daný členský stát použitelné (tj. z členského státu se stane třetí stát) v jeden okamžik a v jiný, následující, okamžik v budoucnu teprve vstoupila v platnost dohoda o vystoupení členského státu z Evropské unie podle č. 50 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii.</p> <p>MZV, vycházející z výše uvedeného, se domnívá, že ustanovení čl. II bodu 2 je dostačující pro vymezení účinnosti těch ustanovení navrhované vyhlášky, jež reagují na vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku z Evropské unie.</p>	
10.	Ministerstvo zahraničních věcí	3.	D	<p>K připomínkám obsaženým v jeho příloze si dovoluji ještě doplnit upozornění na nadbytečnost "ztučenění" číselného označení novelizačních bodů předmětného návrhu.</p>	<p><b>Nevyhověno.</b> Jedná se o ustálený formát bodů v rámci legislativních materiálů předkladatele.</p>
11.	Ministerstvo zdravotnictví	1.	D	<p>K výše zmíněnému materiálu neuplatňuje Ministerstvo zdravotnictví připomínky. Pouze doporučujeme v novelizačních bodech 84. až 87. doplnit u odkazu na poznámku pod čarou kulatou (poloviční) závorku.</p>	<p><b>Nevyhověno.</b> Číslo poznámek pod čarou se v přílohách č. 5 a 6 uvádějí bez kulaté (poloviční) závorky.</p>
14.	Úřad vlády České republiky - Kabinet vedoucího Úřadu vlády	1.	D	<p>K předloženému materiálu uplatňujeme touto cestou neformální doporučující připomínku upravit ustanovení o nabytí účinnosti tak, aby odpovídalo požadavkům čl. 53 odst. 1 písm. c) bodu 3. Legislativních pravidel vlády.</p>	<p><b>Vyhověno.</b></p>