











































	<ul style="list-style-type: none"> <li>- školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání,</li> <li>- školská výchovná a ubytovací zařízení,</li> <li>- zařízení školního stravování,</li> <li>- diagnostické ústavy,</li> <li>- dětské domovy,</li> <li>- dětské domovy se školou,</li> <li>- výchovné ústavy,</li> <li>- střediska výchovné péče,</li> <li>- nemocnice.</li> </ul> <p>Nynější úprava zahrnuje pouze školy a nemocnice. Zdá se tedy, že se v hlukových mapách nově nevyskytuje povinnost vyhodnotit hlukovou zátěž u výše uvedených cílových subjektů. Dosud měly být tyto informace v mapách dostupné. SMS ČR navrhuje zachovat původní seznam subjektů, u kterých se hluková zátěž vyhodnocuje.</p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p>	<p>2002/49/ES, kde se v čl. 2 bodu 1 uvádí, cit.: „<i>Tato směrnice se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí, kterému jsou vystaveni lidé zejména v zastavěných oblastech, ve veřejných parcích nebo v tichých oblastech aglomerací, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a jiných citlivých budov nebo oblastí.</i>“</p> <p>V rámci tvorby strategických hlukových map a akčních plánů jsou řešeny pouze školy v místech s nejvyšší hlukovou zátěží, a to pouze v okolí nejzatíženějších komunikací a ve vybraných aglomeracích. To však neznamená, že školy i školská zařízení v rámci celé ČR nepoživají ochrany před hlukem. Všechny školy i školská zařízení podléhají státnímu zdravotnímu doзору a tedy i ochraně před hlukem v rámci operativního zdravotního doзору vykonávaného příslušnými krajskými hygienickými stanicemi. Nezařazení</p>
--	---	--

		školských zařízení do systému tvorby strategických hlukových map a akčních plánů tak neznemá, že by byly z ochrany před hlukem vyjmuty.
<b>ÚVČR - VÚV</b>	<p>Žádáme o doplnění do § 4 „Strategické hlukové mapy zpřístupňuje Ministerstvo zdravotnictví veřejnosti v elektronické podobě na svých internetových stránkách a <b>národním geoportálu INSPIRE, a to ve formátu vhodném pro geografické informační systémy“.</b></p> <p><b>Tato připomínka je zásadní.</b></p> <p><u>Zdůvodnění:</u> Vytváření strategických hlukových map je důležitá a finančně poměrně náročná záležitost. Pokud by mapy nebyly zveřejněny ve formátu, který se používá v GIS, nelze je dále využít jinak než jako „obrázky“, což jistě není účel mapování. Zveřejnění na národním geoportálu je potřebné k tomu, aby bylo možné získané informace využívat v kombinaci s dalšími daty a informacemi k zjištění celkové zátěže lidí a životního prostředí řadou negativních faktorů včetně hluku.</p>	Neakceptováno, strategické hlukové mapy jsou umístěny na mapovém portálu Ministerstva zdravotnictví. Mapové služby poskytované tímto serverem jsou tzv. INSPIRE kompatibilní a na národním geoportálu INSPIRE jsou umístěna metadata, která tyto služby popisují a obsahují na tyto služby odkaz.
<b>ÚV - KOM</b>	Změny obsažené v návrhu se dotýkají <b>řady ustanovení, jež představují transpozici některých ustanovení směrnice 2002/49/ES</b> (tato ustanovení vyhlášky č. 523/2006 Sb. jsou vykázána i ve srovnávací tabulce k uvedené směrnici, vložené do databáze ISAP). Tak např. ustanovení § 2 odst. 1, § 4, § 6, přílohy č. 1, přílohy č. 2 resp. přílohy č. 3 vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterých se dotýkají změny navržené v předkládaném návrhu, představují transpozici čl. 5 odst. 1 a čl. 6 odst. 1, čl. 9 a přílohy IV, čl. 8 odst. 7 a čl. 9, čl. 3 písm. b) až j) a přílohy I, čl. 3 písm. r), čl. 5 odst. 1, čl. 7 odst. 3 a přílohy IV, resp. přílohy V směrnice 2002/49/ES. V případě, kdy nejde o drobné formulační úpravy bez změny významu (u nich postačí, když je bude reflektovat srovnávací tabulka; jde např. o formulační úpravy v příloze č. 1), je nutné řádně provést plné výkaznictví (jenž zahrnuje podtrhnutí implementačního textu, uvedení celexového čísla / celexových čísel na konci příslušných novelizačních bodů, a vykázáni implementace prostřednictvím rozdílové tabulky a srovnávacích tabulek).	Akceptováno. Zapracováno do RT a ST.
	Dále, v důsledku změn dotýkajících se § 3 odst. 2 a § 4 dojde mj. k tomu, že <b>budou vypuštěna</b>	Akceptováno. Doplněno do

	<p><b>ustanovení (resp. části ustanovení), která jsou nyní vykazována jako transpoziční</b> (stávající § 3 odst. 2 je transpoziční vůči čl. 3 písm. q) směrnice 2002/49/ES, stávající § 4 první věta je transpoziční vůči příloze IV směrnice 2002/49/ES). V této souvislosti je žádoucí, aby předkladatel v odůvodnění návrhu popsal, kterou právní úpravou (místo té vypouštěné) bude nově zajišťována transpozice dotčených výše uváděných ustanovení směrnice 2002/49/ES a provedl příslušné výkaznictví.</p>	<p>odůvodnění.</p>
	<p>V odůvodnění návrhu začíná předkladatel používat <b>zkrácené názvy směrnic obsahující zkratky</b> (např. „směrnice END“- viz hned bod I obecné části odůvodnění, „směrnice CNOSSOS-EU“ – viz bod III obecné části odůvodnění), aniž by zaprvé nejdříve uvedl plné názvy těchto směrnic a zadruhé ze těchto plnými názvy zavedl zkrácené názvy, např. pomocí formulace „dále jen ...“. Nadto v bodě IV uvádí předkladatel název směrnice 2015/996 způsobem, které vyvolává dojem, že součástí oficiálního názvu směrnice je i zkratka CONOSSOS-EU. Požadujeme shora uvedené nedostatky odstranit.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p><b><u>K bodu 3 (§ 2 odst. 2) návrhu:</u></b></p> <p>S ohledem na <b>terminologii směrnice 2002/49/ES</b> (viz čl. 3 písm. d) a f) až i) a též čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice) požadujeme nahradit slovo „ukazatelům“ slovy „hlukovým indikátorům“ a slova „ukazatel <math>L_{den}</math>“, „ukazatel <math>L_{day}</math>“, „ukazatel <math>L_{evening}</math>“ a „ukazatel <math>L_{night}</math>“ slovy „hlukový indikátor <math>L_{den}</math>“, „hlukový indikátor <math>L_{day}</math>“, „hlukový indikátor <math>L_{evening}</math>“, resp. „hlukový indikátor <math>L_{night}</math>“.</p>	<p>Vysvětleno. Pojem hlukový ukazatel je definován v § 80 odst. 1 písm. q) zákona č. 258/2000 Sb. <i>Mezi pojmy „hlukový ukazatel“ a „určující hlukový ukazatel“, který je použit v nařízení vlády, je rozdíl. Pojem „mezí hodnota“ byl zvolen právě proto, aby nedocházelo k záměně s pojmem „hygienický limit“, protože v originále směrnice je tento pojem označen slovem „limit“. Český překlad směrnice END sice používá pojem „indikátor“, ale ten byl již do zákona a stávající vyhlášky</i></p>

		implementován jako „ukazatel“. Při implementaci směrnice EU není zakázána národní mutace, pokud je dodržen smysl směrnice.
	<p><b><u>K bodu 5 (§ 4 a § 6 odst. 1) návrhu:</u></b></p> <p>Ustanovení § 4 a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 523/2006 Sb., ve znění návrhu, upravují zpřístupňování strategických hlukových map resp. akčních plánů veřejnosti. Směrnice 2002/49/ES se jejich zpřístupňováním zabývá čl. 9 směrnice 2002/49/ES.</p> <p>V souvislosti s požadavkem čl. 9 odst. 1 směrnice 2002/49/ES, podle kterého „(Č)lenské státy zajistí, aby ... strategické hlukové mapy a akční plány byly zpřístupněny a distribuovány veřejnosti v souladu s příslušnými předpisy Společenství, zejména se směrnicí Rady 90/313/EHS“ (kterou mezitím nahradila směrnice 2003/4/ES), uvádíme, že máme pochybnosti, zda pouhé zpřístupnění strategických hlukových map resp. akčních plánů na internetových stránkách (ať už Ministerstva zdravotnictví v případě strategických hlukových map, nebo Ministerstva dopravy a krajských úřadů v případě akčních plánů), jak plyne z § 4 vyhlášky č. 523/2006 Sb., ve znění návrhu, je s to zajistit plný soulad se směrnicí 2003/4/ES. Dále máme za to, že § 4 vyhlášky č. 523/2006 Sb., v platném znění, nezajišťuje transpozici čl. 9 odst. 2 věta druhá směrnice 2002/49/ES (požadavek, aby „...informace byly ... opatřeny <u>souhrnem</u> nejdůležitějších skutečností“).</p> <p>V této souvislosti proto požadujeme, aby předkladatel, má-li za to, že ustanovení § 4 a § 6 odst. 1 vyhlášky, ve znění návrhu, postačí k zajištění toho, aby byly strategické hlukové mapy a akční plány zpřístupňovány a distribuovány v souladu se směrnicí 2003/4/ES, tento svůj závěr dostatečně zdůvodnil (s ohledem na požadavky směrnice 2003/4/ES); má-li naopak za to, že ustanovení § 4 a § 6 odst. 1, ve znění návrhu, k zajištění tohoto souladu samy nepostačují, požadujeme, aby uvedl právní úpravu, která tento soulad zajišťuje ve spojení s § 4 a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 523/2006 Sb. spolu s příslušným zdůvodněním (a také doplnil příslušným způsobem srovnávací tabulku k směrnicí 2002/49/ES, která uvádí jako transpoziční pouze § 4 a § 6 odst. 1).</p> <p>Požadujeme dále vysvětlit, kam byl transponován požadavek čl. 9 odst. 2 věty druhé směrnice</p>	<p>Akceptováno, ruší se bod 2 přílohy č. 3 a tento zrušený bod se nahrazuje novým podbodem 1.15 v bodě 1 přílohy č. 3 této vyhlášky, který zní: „<u>Souhrn nejdůležitějších skutečností uvedených v akčním plánu.</u>“</p> <p>Tento nový bod č. 1.15 vychází z požadavku čl. 9 odst. 2 směrnice 2002/49/ES. Co se týká naplnění čl. 9 odst. 1 směrnice 2002/49/ES, máme za to, že navržená právní úprava je plně dostačující jak z hlediska zpřístupnění SHM i AP, tak jejich distribuce veřejnosti. Viz odůvodnění k tomuto bodu. Není zřejmé, jaký jiný způsob než zveřejňování prostřednictvím internetových stránek by přicházel v úvahu. Zveřejňování formou tištěných dokumentů bylo zrušeno, neboť v praxi se ukázalo jako velmi neefektivní a</p>

	2002/49/ES.	nadbytečné a nebylo prakticky využíváno. Do odůvodnění byl doplněn soulad se směrnicí 2003/4/ES i se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o ŽP.
	<p><b><u>K bodu 6 návrhu (Příloha č. 1 bod 7):</u></b></p> <p>Příloha č. 1 bod 7 vyhlášky č. 523/2006 Sb., ve znění novelizačního bodu 6 stanoví, že „<i>pro výpočet hodnot hlukových ukazatelů se použijí pro hluk silniční, železniční, letecké dopravy a pro hluk z integrovaných zařízení výpočtové metodiky uvedené ve směrnice Komise (EU) 2015/996...</i>“. Samotná směrnice však místo o „výpočtových metodikách“ mluví v nadpisu přílohy o „metodách hodnocení pro hlukové indikátory“. Dále, z bodu 1. přílohy směrnice 2015/996 vyplývá, že výpočtem za pomoci metody uvedené v kapitole II a údajů popsanych v kapitole III se určují hodnoty hlukových indikátorů <math>L_{den}</math> a <math>L_{light}</math> (nikoliv i další, jenž jsou rovněž uvedeny v § 2 vyhlášky č. 523/2006 Sb., ve znění návrhu). V neposlední řadě směrnice 2015/996 nezná „hluk z integrovaných zařízení“, jenž ale je v bodě 7 přílohy č. 1 zmiňován. Požadujeme vysvětlit tyto nesrovnalosti, nebo bod 7 upravit tak, aby lépe odpovídal tomu, co směrnice Komise 2015/996 obsahuje.</p> <p>Pokud jde o využití metody transpozice odkazem (kterou umožňuje čl. 20a Metodických pokynů) upozornujeme, že i při využití této metody může být potřebné, vyžadují-li si to některá ustanovení takto transponované směrnice či její části, transpozici odkazem doplnit o promítnutí takových ustanovení přímo do právního řádu ČR. V této souvislosti nám není jasné, jakou vnitrostátní právní úpravou je regulován proces certifikace zmiňovaný v příloze směrnice 2015/966, bodě 2.1.2 resp. 2.6.2. (pod nadpisem „Kvalita softwaru používaného k výpočtům“; ustanovení v obou bodech zní: „<i>Softwarové aplikace sloužící k provádění výpočtů musí být v průkazné shodě s metodami popsány v tomto dokumentu. Tato shoda se prokazuje certifikací výsledků na zkušebních případech.</i>“). Požadujeme vysvětlit.</p>	<p>Akceptováno, pojem „<i>metodiky</i>“ byl změněn na „<i>metody</i>“.</p> <p>Akceptováno, výpočet upraven pouze pro hlukové ukazatele <math>L_{dvn}</math> a <math>L_n</math>.</p> <p>Akceptováno, pojem „<i>hluk z integrovaných zařízení</i>“ je nahrazen pojmem „<i>průmyslový hluk</i>“.</p> <p>Akceptováno, v bodu č. 7 se doplňuje věta „<i>Pro tento výpočet se použijí pouze takové softwarové aplikace, které obsahují deklaraci o průkazné shodě této aplikace s metodami popsány ve směrnici Komise (EU) 2015/996.</i>“ Tato věta se doplňuje na základě ústního projednání se zástupci EK, kde</p>



		bylo sděleno, že směrnice 2015/966 pouze stanovuje požadavek shody. Způsob jejího prokázání je čistě na členském státu. Z uvedeného důvodu byl formulován požadavek tímto způsobem.
	<p><b><u>K bodu 5 (§ 6 odst. 1 věta druhá) návrhu:</u></b></p> <p>Podle § 6 odst. 1 věty první mají pořizovatelé povinnost zpřístupnit návrhy akčních plánů a již pořízené akční plány v elektronické podobě na svých internetových stránkách. Zatímco by na větu první mělo ve větě druhé následovat stanovení <i>povinnosti vyvěsit oznámení o internetových stránkách</i>, na kterých lze do výše uvedených dokumentů nahlédnout, stanoví se zde vyvěšení <i>oznámení o internetových stránkách jen jako možnost</i>, kterou lze využít místo nebo vedle vyvěšení oznámení o tom, ve kterém sídle pořizovatele bude možné do návrhu či do pořízeného akčního plánu nahlédnout. Úprava je tak vnitřně rozporná. Požadujeme tento nedostatek odstranit.</p>	Akceptováno, v § 6 odst. 1 byla druhá věta vypuštěna.
<b>MŽP</b>	<p>1. Žádáme o doplnění tučně vyznačeného textu do § 4 vyhlášky:</p> <p>„Strategické hlukové mapy zpřístupňuje Ministerstvo zdravotnictví veřejnosti v elektronické podobě na svých internetových stránkách <b>a na Národním geoportálu INSPIRE, dle požadavků a specifikací směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES INSPIRE, která byla implementována do zákona 123/1998 Sb.</b>“</p> <p><u>Zdůvodnění:</u> Hlukové mapy jsou povinná data směrnice INSPIRE tématu: III. 11. Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení. Tvůrce a poskytovatel těchto dat musí dodržet požadavky směrnice INSPIRE pro vyhledávání, zobrazování a stahování dat a použít standardy stanovené směrnicí.</p>	<b>Neakceptováno</b> , strategické hlukové mapy jsou umístěny na mapovém portálu Ministerstva zdravotnictví. Mapové služby poskytované tímto serverem jsou tzv. INSPIRE kompatibilní a na národním geoportálu INSPIRE jsou umístěna metadata, která tyto služby popisují a obsahují na tyto služby odkaz.
	<p>2. Žádáme o doplnění tučně vyznačeného textu do Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 523/2006 Sb. odstavce 1.3:</p>	<b>Neakceptováno</b> , strategické hlukové mapy jsou umístěny na mapovém portálu

	<p>Mapová část obsahuje alespoň následující údaje:  <b>Mapová část hlukového mapování splňuje požadavky INSPIRE, které jsou popsány v Nařízení 1089/2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat.</b></p>	<p>Ministerstva zdravotnictví. Mapové služby poskytované tímto serverem jsou tzv. INSPIRE kompatibilní a na národním geoportálu INSPIRE jsou umístěna metadata, která tyto služby popisují a obsahují na tyto služby odkaz.</p>
MZE	<p><u>K předkládací zprávě</u></p> <p>Doporučujeme jasně uvést význam zkratk „CNOSSOS-EU“ a „END“ a jejich vztah ke směrnicím.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p><u>K návrhu vyhlášky:</u></p> <p>V bodě č. 1 doporučujeme za slovo „prostředí“ doplnit tečku.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>V souvislosti s bodem č. 3 návrhu doporučujeme zvážit metodu transpozice a případně znění celého § 2 odst. 2 přeformulovat.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b> Připomínka byla vzata v úvahu, ale není zřejmé, co má vlastně připomínkové místo za požadavek. Navržená úprava je výsledkem konzultace s OKOM ÚV.</p>
	<p>V příloze č. 1 je v odst. 6 uvedeno, že v příloze č. 2 jsou definovány hodnoty hlukového ukazatele. To ale neodpovídá názvu této přílohy, který zní: „Základní požadavky na obsah strategických hlukových map“.</p>	<p>Akceptováno, přeformulována příloha č. 1. Vypouští se slovo „definovaným“. Relevantní hodnoty hlukových ukazatelů jsou uvedeny na začátku přílohy č 2.</p>
	<p>Název 2. a 3. přílohy obsahuje slova „základní požadavky“. V takovém případě by bylo vhodné doplnit do materiálu informaci, kde najít požadavky další, nezákladní.</p>	<p><b>Neakceptováno</b>, viz zmocnění v § 80 písm. s) zákona č. 258/2000 Sb.</p>

	<p><u>3) K odůvodnění</u></p> <p>V úvodní větě doporučujeme vyjmout slova „do porady vedení“.</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p><u>4) K rozdílové tabulce</u></p> <p>Doporučujeme následující:                  Slova „Bod 9 příloha“ nahradit slovy „Bod č. 6, příloha č. 1“.                  Spojení „poznámek pod čarou č. 5 a 6“ nahradit spojením „poznámek pod čarou č. 6 a 7“.                  Slova „Bod 9“ a „Příloha č. bod 7“ nahradit slovy „Bod č. 6, příloha č. 1, odst. 7“.</p>	<p>Akceptováno. Rozdílová tabulka byla opravena tak, aby korespondovala se současným návrhem vyhlášky.                  Ohledně poznámek pod čarou platí, že byly přečíslovány tak, aby to odpovídalo stávajícím i nově zavedeným poznámkám pod čarou.</p>

V Praze dne 26. prosince 2018

Vypracoval: JUDr. Petra Zemanová

Podpis: