

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh vyhlášky o vyhlášení Národní přírodní rezervace Rohová a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra životního prostředí dne 22. května 2018, s termínem dodání stanovisek do 12. června 2018. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p><u>K § 1 odst. 2:</u> Doporučujeme slova „s výskytem“ nahradit slovy „určené k ochraně“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná formulace „Za národní přírodní památku se vyhláší přírodní útvar, územně vymezený v odstavci 3, s výskytem...“ činí z výskytu dále v ustanovení vyjmenovaných fenomenů konstitutivní znak vyhlášeného zvláště chráněného území. Právním důsledkem takto pojatého ustanovení je neúčinnost vyhlášovacého předpisu v případě, kdy některý z předmětů ochrany vyjmenovaných ve vyhláše vymizí. Při užití alternativních slov „určené k ochraně“ tyto důsledky nehrozí, neboť i území bez výskytu daných předmětů ochrany může být určeno k jejich ochraně.</p>	<p><u>Akceptováno.</u> Text § 1 odst. 2 návrhu vyhlášky upraven v souladu s uplatněnou připomínkou: <i>„Za národní přírodní rezervaci se vyhláší území, vymezené v odstavci 3, s výskytem určené k ochraně ...“.</i></p>
	<p><u>K § 3 písm. a) návrhu vyhlášky:</u> Doporučujeme slovo „umísťovat“ nahradit slovem „provádět“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tento výraz považujeme za vhodnější. Ani případný</p>	<p><u>Akceptováno.</u> Text § 3 písm. a) návrhu vyhlášky upraven v souladu s uplatněnou připomínkou: <i>„V ochranném pásmu národní přírodní rezervace lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody</i> a) umísťovat provádět obnovní těžbu v porostech na</p>

	<p>souhlas odborného lesního hospodáře s těžbou nebo stanovisko orgánu ochrany přírody, případně schválení lesního hospodářského plánu orgánem státní správy lesa nelze označit za „umístění“ těžby. V souladu se zněním § 33 a dalších ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je těžba „prováděna“.</p>	<p><i>plochách, které jsou větší než 0,50 ha a jejichž maximální šíře plochy převyšuje 1,5 násobek střední výšky těžného porostu,“.</i></p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu</p>	<p><u>K návrhu vyhlášky:</u> Požadujeme, aby při vymezení hranice národní přírodní rezervace Rohová a jejího ochranného pásma byly respektovány hranice chráněného ložiskového území Moravská Kamenná Horka (ID: 12930000) stanoveného pro dosud netěžené výhradní ložisko vyhrazených nerostů jílu, jílovec, prachovec a slínovec Moravská Kamenná Horka (ID: 3129300).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změnou zvláště chráněného území ze stávající kategorie přírodní rezervace na národní přírodní rezervaci s vyšším stupněm ochrany, přičemž návrh NPR Rohová rozšiřuje plochu rezervace a jejího ochranného pásma v tomto území až na hranici katastrálního území obce Boršov, by došlo k porušení zájmu na ochraně nerostného bohatství v řešeném území a porušení ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Rozšíření plochy dle předloženého návrhu vyhlášení NPR Rohová představuje hrozbu ztížení, pravděpodobně i znemožnění dobývání výhradního ložiska Moravská Kamenná Horka. Z výše uvedeného důvodu je z hlediska chráněných zájmů nepřipustné jakékoliv rozšíření (vč. ochranného pásma) návrhu NPR Rohová směrem do chráněného ložiskového území</p>	<p><u>Neakceptováno.</u> V případě chráněného ložiskového území a ložiska Moravská Kamenná Horka dochází k malému územnímu překryvu ve východní části ložiska. Jedná se o prudce svažité území významné z geomorfologického hlediska, s výskytem předmětů ochrany EVL Hřebečovský hřbet a dalších zvláště chráněných druhů rostlin, které jsou předmětem ochrany NPR Rohová, především ploštičníku evropského a starčeku skalního. Předmětná část území je do NPR Rohová zařazena především z důvodů ochrany EVL Hřebečovský hřbet. Vyjmutí požadované části území z návrhu by znamenalo podstatný zásah do celistvosti chráněného území a nezajištění potřebné ochrany pro některé předměty ochrany EVL, zejména přírodní stanoviště 8210 Chasmofytická vegetace vápnatých skalnatých svahů. Jednalo by se o porušení článku 6 směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.</p>

	Moravská Kamenná Horka.	
	Tato připomínka je zásadní.	
Ministerstvo zemědělství	<p><u>K § 3 písm. c):</u> V § 3 požadujeme upravit znění písmena c) takto: „vysazovat nebo vysévat rostliny; souhlas se nevyžaduje pro vysazování nebo výsev stanovištně původních listnatých dřevin a jedle bělokoré při obnově lesa a pro činnosti a opatření prováděné na podporu přirozené obnovy lesa.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podmínka vázaná na souhlas je značně zatěžující lesní hospodaření, neboť na zalesnění západně orientovaného úbočí, po téměř celé délce zvláště chráněného území, se nezanedbatelně podílejí jehličnaté dřeviny.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p><u>Akceptováno.</u> Text § 3 písm. a) návrhu vyhlášky doplněn v souladu s uplatněnou připomínkou: „V ochranném pásmu národní přírodní rezervace lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody c) vysazovat nebo vysévat rostliny; souhlas se nevyžaduje pro vysazování nebo výsev stanovištně původních listnatých dřevin a jedle bělokoré při obnově lesa a pro činnosti a opatření prováděné na podporu přirozené obnovy lesa.“</p>
	<p><u>K odůvodnění:</u> V návaznosti na předchozí připomínku upozorňujeme, že v materiálu nejsou řešeny ekonomické dopady na lesní hospodářství. Doporučujeme materiál doplnit.</p>	<p><u>Vysvětleno.</u> Vzhledem k tomu, že v současnosti je území chráněné jako Přírodní rezervace Rohová, lze předpokládat, že ekonomické dopady vyhlášení NPR Rohová na lesní hospodářství budou zanedbatelné. Případné ekonomické dopady vzniklé vyhlášením ZCHÚ mohou vlastníci pozemků uplatnit podle ustanovení § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p>
Český báňský úřad	Český báňský úřad upozorňuje, že do oblasti navrhované Národní přírodní rezervace Rohová zasahují dvě chráněná ložisková území, jmenovitě Koclířov III. a Moravská Kamenná Horka, stanovená pro ložiska jílu. Doporučujeme tuto skutečnost při vyhlášení Národní přírodní rezervace Rohová zohlednit.	<p><u>Vysvětleno.</u> Chráněné ložiskové území Koclířov III se území NPR Rohová dotýká svým východním okrajem a k překryvu území zde nedochází. Využití ložiska vyhlášením NPR tedy není dotčeno. V případě chráněného ložiskové území Moravská Kamenná Horka dochází k malému územnímu překryvu ve východní části ložiska. Jedná se o prudce svažité území</p>

		<p>významné z geomorfologického hlediska, s výskytem předmětů ochrany EVL Hřebečovský hřbet a dalších zvláště chráněných druhů rostlin, které jsou předmětem ochrany NPR Rohová. Předmětná část území je do NPR Rohová zařazena především z důvodů ochrany EVL Hřebečovský hřbet.</p>
<p>Úřad vlády – Vedoucí Úřadu vlády</p>	<p><u>K odůvodnění:</u> Vyhlášení Národní přírodní rezervace Rohová (dále jen „NPR“) zvyšuje administrativní zátěž pro Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR i pro vlastníky pozemků, jejichž pozemků se vyhlášení NPR týká. Podle odůvodnění se omezení v nakládání s nemovitostmi vyvolané vyhlášením NPR nepředpokládá při stávajícím využití nemovitostí. Z toho plyne, že k omezení dojde, pokud má majitel nemovitosti takový úmysl se svým majetkem, o kterém stát nemá informaci. Bylo by proto vhodné v rámci připomínkového řízení informovat o úmyslu státu také příslušné obce a majitele nemovitostí, na jejichž pozemcích se NPR vyhláší a umožnit jim vyjádření k této problematice Žádáme o informaci, zda k výše uvedenému poskytnutí možnosti vyjádřit se došlo.</p>	<p><u>Vysvětleno.</u> S vlastníky nemovitostí, obcemi a kraji dotčenými navrhovanou ochranou je záměr na vyhlášení zvláště chráněného území vždy projednáván postupem podle § 40 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného ustanovení zejména vyplývá, že záměr na vyhlášení v tomto případě národní přírodní rezervace zašle orgán ochrany přírody příslušný k jejímu vyhlášení, tj. Ministerstvo životního prostředí obcím a krajům, jejichž území se záměr dotýká. Vlastníkům nemovitých věcí dotčených záměrem, kteří jsou zapsáni v katastru nemovitostí, se zasílá písemné oznámení o předložení záměru k projednání spolu s informací o tom, kde je možno se seznámit s jeho úplným zněním, kdo je oprávněn k němu podat námitky a kdy uplyne lhůta pro jejich podání. Toto oznámení se rovněž zveřejňuje na portálu veřejné správy. Součástí takto oznámeného záměru přitom je navržený způsob a rozsah ochrany území včetně jeho bližších ochranných podmínek. Dotčené obce a kraje i vlastníci nemovitých věcí dotčených navrhovanou ochranou mohou k předloženému záměru uplatnit písemné námitky, a to ve lhůtě 90 dnů od obdržení záměru, resp. od obdržení písemného oznámení o předložení záměru k projednání. Vlastník nemovitých věcí dotčených navrhovanou ochranou může podat námitky pouze proti takovému navrženému způsobu nebo rozsahu ochrany, jímž by byl dotčen ve výkonu svých práv nebo povinností. O podaných námitkách rozhoduje orgán ochrany přírody</p>

		formou standardního správního rozhodnutí, které je možné napadnout opravnými prostředky. Popsaný postup byl u NPR Rohová dodržen. Záměr na její vyhlášení byl oznámen v červnu 2016 a byl s dotčenými vlastníky nemovitých věcí projednán.
--	--	---

V Praze 10. prosince 2018

Vypracoval: Mgr. Kristýna Trojanová

Podpis: