

# Úřad vlády České republiky

LEGISLATIVNÍ RADA VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY  
PRACOVNÍ KOMISE PRO VEŘEJNÉ PRÁVO I –  
KOMISE PRO SPRÁVNÍ PRÁVO Č. 1



V Praze 9. listopadu 2015  
Čj. LRV : 18567/2015-LRV

## Stanovisko

### K návrhu vyhlášky o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na lodi

---

Komise pro veřejné právo I (komise pro správní právo č. 1) má k návrhu vyhlášky, který předložilo Ministerstvo dopravy, tyto připomínky:

#### K § 9

Odst. 2 doporučujeme vypustit, protože navrhovaná vyhláška má být vydána k provedení zákona o námořní dopravě a stanovit tedy podrobnější pravidla k tomu, co obecně upravuje tento zákon. Jiné právní předpisy, ať již zákony nebo podzákonné předpisy, na které vyhláška v tomto a některých dalších ustanoveních odkazuje, platí samy o sobě (pokud ne, muselo by být stanoveno, že se použijí obdobně nebo přiměřeně, což se však nenavrhuje) a zřejmě existuje i řada dalších právních předpisů (zákonných i podzákonných), na které navrhovaná vyhláška takto neodkazuje a použijí se na vztahy regulované navrhovanou vyhláškou tak jako tak.

#### K § 14

V odst. 1 druhé větě navrhujeme vypustit slovo „zejména“, neboť druhá věta svým obsahem nenavazuje na větu první a neobsahuje demonstrativní výčet toho, co vyplývá z první věty.

#### K § 18

Odst. 1 navrhujeme vypustit, v tomto případě nejde o pravidlo vydané k provedení zákona o námořní dopravě.

#### K § 19

K odst. 1 viz připomínka k § 9 odst. 2.

Odst. 3 je formulován velmi obecně, není uvedeno, o jaké riziko by mělo jít, ustanovení proto doporučujeme upřesnit.



K § 25

V případě odst. 2 návrh vyhlášky zřejmě není terminologicky zcela v souladu s aktuálními právními předpisy upravujícími klasifikaci chemických látek. Podobná připomínka platí i pro § 54 odst. 2 a § 75 odst. 3.

K § 46

Stejná připomínka jako k § 19 odst. 3.

K § 53

K větě první stejná připomínka jako k § 9 odst. 2.

K § 79

Stejná připomínka jako k § 9 odst. 2.

JUDr. Josef V e d r a l, Ph.D.  
předseda komise