

ODŮVODNĚNÍ

1/ Obecná část:

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů, implementuje směrnici Komise (EU) 2017/433 ze dne 15. března 2017, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/43/ES, pokud jde o seznam produktů pro obranné účely.

Předmětem novely je přijetí dílčích změn v seznamu vojenského materiálu (příloha č. 1 stávající vyhlášky). Seznam vojenského materiálu stanoví v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem prováděcí předpis na základě Společného seznamu vojenského materiálu Evropské unie, který je pravidelně v rámci Evropské unie revidován a zpřesňován s ohledem na požadavky a aktuální vývoj v dané oblasti. V seznamu vojenského materiálu dochází k zachování 22 skupin vojenského materiálu, přičemž dochází k formulačním upřesněním, k doplněním nebo upřesněním požadovaných parametrů oproti předchozímu seznamu. Např. v SVMe 1 se upřesňuje, že vyhláška se nevztahuje na palné zbraně speciálně určené pro školní (inertní) střelivo neschopné vystřelit střelu a na zbraně speciálně určené k vystřelení inertní střely pomocí stlačeného vzduchu nebo CO₂; v SVMe 7 a 8 se upravují názvy některých chemických sloučenin dle chemického názvosloví; upravují se čísla CAS; upravují se některé definice pojmů (např. Mikroprogram, Program, Technologie atd.). Díky upřesněním seznamu vojenského materiálu lze očekávat pozitivní dopad v tom, že právní úprava je pro podnikatele jasnější a srozumitelnější. Prováděcí předpis reflektuje cíle v oblastech zvýšení transparentnosti zahraničního obchodu s vojenským materiálem, a tím dochází i k snižování administrativní zátěže podnikatelů, při respektování všech bezpečnostních a ostatních státem chráněných zájmů.

Návrh vyhlášky není spojen s požadavky na navýšení prostředků ze státního rozpočtu České republiky ani z rozpočtů územních samosprávných celků. V rámci materie, kterou vyhláška upravuje, nejsou shledána žádná korupční rizika, která by měla být vyhodnocena. Při tvorbě novely vyhlášky nebyla vypracována RIA, neboť navržená vyhláška implementuje právo EU, kde není možné zvažování různých věcných variant implementace.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, s mezinárodními smlouvami a s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Na danou oblast se vztahuje ustanovení článku 2 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, jakož i ustanovení článku 26 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod zaručující každému právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost, přičemž zákon může stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností. Předkládaný návrh vyhlášky není v rozporu s ústavním pořádkem a právním řádem České republiky a neodporuje mezinárodním smlouvám, jimiž je Česká republika vázána.

Na danou oblast právní úpravy se vztahuje Smlouva o fungování Evropské unie, zejména články 36, 114, 294 a 346 této Smlouvy. Předkládaný návrh vyhlášky navazuje na implementaci Směrnice EP a Rady 2009/43/ES o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství, jež byla implementována do českého právního řádu zákonem č. 248/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci Evropské unie je tvorba vlastních předpisů, jimiž se řídí mezinárodní obchod s vojenským materiálem, ve výlučné pravomoci jednotlivých zemí. Podstatným je v této souvislosti článek 346 odst. 1 písm. b) Smlouvy. Obchod s vojenským materiálem požívá výjimku z pravidel jinak obvykle volného vnitřního trhu jen do té míry, do jaké ji členský stát považuje za nezbytnou k ochraně podstatných zájmů své bezpečnosti. Členské země Evropské unie mohou v nutné míře přijmout svým charakterem speciální právní úpravu v oblasti vyňaté z pravidel volného trhu na základě článku 346 odst. 1 písm. b). Taková výjimka z pravidel vždy konsistentně sleduje určitý oprávněný zájem a není více restriktivní, než je nutné k ochraně takového zájmu, kterým je v konkrétním případě potřeba zajištění zejména vnitřní a vnější bezpečnosti v souvislosti s obchodem s vojenským materiálem. Právní úpravy regulace a kontroly zahraničního obchodu s vojenským materiálem v členských zemích EU mají shodné východisko. Tím je podrobení vojenského materiálu licenčnímu režimu. Přitom členské země vycházejí ze společného seznamu vojenského materiálu EU, a to buď přímo, nebo položky v něm uvedené pokrývají vlastním seznamem. Základem bývá seznam vojenského materiálu Wassenaarské smlouvy. Uspořádání prvků kontrolního režimu je v jednotlivých zemích různé a vychází z jejich potřeb a tradic.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonným zmocněním

Návrh vyhlášky se vydává v souladu se zmocněním v § 33 k provedení § 5 odst. 3 (seznam vojenského materiálu) zákona č. 38/1994 Sb.

Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy, nároky na státní rozpočet

S návrhem nového seznamu vojenského materiálu nejsou předpokládány zvýšené dopady na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty. Při tvorbě novely vyhlášky nebyla vypracována RIA, neboť navržená vyhláška implementuje právo EU, kde není možné zvažování různých variant implementace (čl. 3 bod 3.8 písm. h) Obecných zásad hodnocení dopadů regulace (RIA)). Tato výjimka byla potvrzena dopisem předsedy LRV ze dne 21. dubna 2017 č. j. 10929/2017-OVL.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s rovností mužů a žen, vyhodnocení korupčních rizik, dopad na ochranu osobních údajů, dopad na životní prostředí. Zhodnocení korupčních rizik (CIA)

Návrh se netýká sociální oblasti ani otázky rovnosti mužů a žen. Předložený návrh nemá dopad na specifické skupiny obyvatel, včetně rovnosti mužů a žen. Dopad na rovnost žen a mužů byl hodnocen podle „Metodiky hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR“ (http://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Projekt_Optimalizace/Metodika-PO-OPONENTURE.pdf). Navrhovaná právní úprava je technickým předpisem, který se týká výhradně seznamu vojenského materiálu. Předkladatel proto v souladu s bodem 3.3 Metodiky konstatuje, že materiál se netýká postavení fyzických osob a nemá dopad na rovnost žen a mužů.

Návrh nemá dopad na životní prostředí. Návrh nemá dopad na ochranu osobních údajů.

Návrhem nejsou zakládány možnosti zvýšení korupce. Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik, jak stanoví Legislativní pravidla vlády, a to podle Metodiky CIA (Corruption Impact Assessment; Metodika hodnocení korupčních rizik). Jedná se o jednoduché vyhodnocení korupčních rizik předkladatelem.

S ohledem na to, že navrhovaná právní úprava je toliko povahy technické, respektuje zásadu co nejmenších zásahů do současného znění vyhlášky, reaguje na požadavky vyplývající z práva EU. Předkladatel posoudil podle požadavků Metodiky CIA, zda navrhovaná právní úprava naplňuje kritéria přiměřenosti, efektivity, odpovědnosti, opravných prostředků, kontrolních mechanismů.

Tabulka: Zhodnocení korupčních rizik dle Metodiky CIA

<i>Kritérium</i>	<i>Zhodnocení naplnění kritéria definovaného v Metodice CIA ve vztahu k návrhu právního předpisu</i>	<i>Poznámka či vysvětlení ke zhodnocení naplnění kritéria</i>
přiměřenost	předpis je přiměřený množině vztahů, které má upravovat	návrh předpisu zasahuje do současného znění vyhlášky co možná v nejmenší měrou a v míře co nejvíce vhodné pro adresáty právní normy
efektivita	návrh předpisu umožňuje kontrolovat a vynucovat dodržování povinností stanovených zákonem	předmětem návrhu vyhlášky nebyly úpravy, které by měly vliv na změnu možnosti kontrolovat nebo vynucovat dodržování povinností stanovených zákonem
odpovědnost	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	návrh předpisu nijak nově neupravuje odpovědnost
opravné prostředky	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	problematika opravných prostředků není předmětem vyhlášky
kontrolní mechanismy	hodnocení tohoto kritéria není relevantní	problematik kontrolních mechanismů není předmětem vyhlášky

Zhodnocení dopadů na bezpečnost a obranu státu

Předložený návrh vyhlášky nemá dopad na bezpečnost a obranu státu.

2/ Zvláštní část:

K čl. I, bodu 1:

Doplňuje se odkaz na implementovanou směrnici Komise (EU) 2017/433, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/43/ES, pokud jde o seznam produktů pro obranné účely.

K čl. I, bodu 2, 26, 27, 30:

Upravují se uvozovky, tak aby odpovídaly pravidlu, že definované pojmy mají před slovem uvozovky dole a za slovem uvozovky nahoře.

K čl. I, bodu 21, 22:

Upravují se uvozovky, tak aby odpovídaly pravidlu, že definované pojmy v technických poznámkách a v poznámkách jsou uvedeny v jednoduchých uvozovkách.

K čl. I, bodu 3 až 6, 8, 10, 14 až 16, 18 až 20, 23 až 25, 28, 29, 31, 32:

Upravuje se seznam vojenského materiálu v souladu s požadavky implementované směrnice. Dochází k úpravě poznámek a technických poznámek. Dochází k vložení některých nových položek, jež budou podléhat kontrolnímu režimu – např. v SVMe 8 je to látka BTNEN (Bis(2,2,2-trinitroethyl)-nitramin) (CAS 19836-28-3). Dochází k úpravě některých položek – např. položka v SVMe 13 – přilby.

K čl. I, bodu 7, 9, 11, 17:

Upravují se chybně uvedená čísla CAS.

K čl. I, bodu 33 až 39:

Upravuje se definice pojmů použitých v seznamu vojenského materiálu v souladu s požadavky implementované směrnice. Dochází např. k úpravě definice laseru, technologie. Dochází k vložení nových definic – např. vzducholod', program, mikroprogram.

K čl. II:

Stanovuje se účinnost vyhlášky v souladu s požadavky čl. 2 směrnice 2017/433 na 22. června 2017.