

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU:**Návrh vyhlášky o stanovení vzorů formulářů závazku k úhradě nákladů na konzulární ochranu a vzoru formuláře žádosti o náhradu výdajů**

Dle legislativních pravidel vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dne 18. 5. 2017, s termínem dodání stanovisek do 25. 5. 2017. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Poř.č.	Resort	Ustanovení	Připomínky	Vypořádání
1	MF	Obecně	Podle našeho názoru většina adresátů vyhlášky, tedy nezastoupených občanů EU či jejich rodinných příslušníků, neovládá český jazyk. Vyhlášení formulářů pouze v českém jazyce je z tohoto pohledu poněkud problematické, protože se zjevně v této podobě nebudou používat.	Neakceptováno - vysvětleno: Nezastoupení občané EU budou vycházet přímo z příslušné jazykové mutace formuláře tak, jak je uveden v příloze I. a II směrnice Rady (EU) 2015/637. Na rodinné příslušníky se vyhláška nevztahuje - viz připomínka (MŠMT) č. 8 níže.
2	MPaO	Úvodní věta	V úvodní větě vyhlášky doporučujeme zrušit slova „a k provedení příslušného právního předpisu Evropské unie“ ¹⁾	Akceptováno.
3	MPaO	Úvodní ust.	Vzhledem ke skutečnosti, že návrhem je prováděna částečná transpozice směrnice Evropské unie do právního řádu České republiky /konkrétně se jedná o transpozici příloh č. I a II. směrnice Rady (EU) 2015/637, jejichž obsahem jsou vzory daných formulářů/, doporučujeme: a) Do návrhu vyhlášky doplnit úvodní ustanovení ve smyslu čl. 48 odst. 3 Legislativních pravidel vlády („Tato vyhláška zapracovává	Akceptováno.

			<p>příslušný předpis Evropské unie¹⁾ a upravuje ...“).</p> <p>b) V navrhovaném textu vyhlášky vyznačit ta ustanovení, jimiž je zajišťována transpozice směrnice, jejich potvrzením s uvedením příslušného identifikačního čísla (CELEX).</p> <p>c) Předložený materiál doplnit o příslušnou rozdílovou a srovnávací tabulku.</p>	
4	ÚV-OKOM	Úvodní věta/úvodní ustanovení	<p>Předkladatel nesplnil formální náležitosti týkající se vykazování souladu se závazky vyplývajícími pro ČR z jejího členství v EU, jak vyplývají zejména z Legislativních pravidel vlády, v platném znění, a z přílohy k usnesení vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, o Metodických pokynech pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, v platném znění.</p> <p>Upozorňujeme, že za účelem řádného vykázání transpozičních částí návrhu je nezbytné příslušná ustanovení vyhlášky vyznačit potvrzením, uvést celexové číslo, připojit rozdílovou tabulku a doplnit srovnávací tabulku k dané směrnici. Dále v souladu s čl. 38 a čl. 48 LPV navrhujeme v úvodním ustanovení vyhlášky (nikoliv v úvodní větě vyhlášky) použít formulaci, že „...tato vyhláška zapracovává příslušný předpis Evropské Unie...“.</p>	Akceptováno.
5	MMR	§ 2	V nadpisu § 2 doporučuje nahradit slovo „úhradu“ slovem „náhradu“ a sjednotit tak znění nadpisu s textem ustanovení i s textem příslušného formuláře.	Akceptováno.
6	MF	§ 2	Doporučujeme slovo „úhradu“ v nadpisu i textu ustanovení nahradit slovem „náhradu“ v souladu s názvem vyhlášky a zmocněním v zákoně o zahraniční službě.	Akceptováno.
7	MPaO	příloha č. 1	V příloze č. 1 k vyhlášce doporučujeme na konci vysvětlivky „(**)“ doplnit tečku.	Akceptováno.
8	MŠMT	příloha č. 1	Příloha č. 1 navrhované vyhlášky do značné míry přejímá podobu daných vzorů dle Přílohy I Směrnice Rady (EU) 2015/637 ze dne 20. dubna 2015 o opatřeních v oblasti koordinace a spolupráce s cílem usnadnit konzulární ochranu nezastoupených občanů Unie ve třetích zemích a o zrušení rozhodnutí 95/553/ES. V souvislosti se zmíněnou směrnicí však není jasné, z jakého důvodu nejsou v	<p>Akceptováno.</p> <p>Odůvodnění k § 2 je doplněno o následující vysvětlení: <i>„Ustanovení § 17 a § 24 až 31 zákona o zahraniční službě upravují</i></p>

			navrhovaných vzorech zmínění rodinní příslušníci, kteří osobu doprovází. Doporučujeme materiál doplnit, popř. vysvětlit.	<i>pouze poskytování konzulární ochrany nezastoupeným občanům Evropské unie, nikoliv též jejich rodinným příslušníkům ze třetích zemí. Podle čl. 5 směrnice Rady (EU) 2015/637 by měla být konzulární ochrana rodinným příslušníkům, kteří nejsou občany Evropské unie a doprovázejí nezastoupené občany ve třetích zemích, poskytnuta ve stejné míře, jako by byla poskytnuta rodinným příslušníkům občanů členského státu poskytujícího konzulární pomoc v souladu s vnitrostátním právem nebo praxí. Jelikož Česká republika neposkytuje doprovázejícím rodinným příslušníkům, kteří nejsou občany Evropské unie, konzulární pomoc, nebylo toto ustanovení transponováno do zákona o zahraniční službě. Z uvedeného důvodu byly rovněž formuláře v příloze č. 1 upraveny tak, aby bylo zřejmé, že Česká republika nehradí náklady vzniklé rodinným příslušníkům a tudíž nemůže požadovat ani jejich úhradu.“</i>
9	MŠMT	příloha č. 1 písm. B	K Příloze č. 1, písm. B.: Upozorňujeme, že Směrnice 2015/637 zahrnuje pod označení „Konzulární poplatky“ poplatky repatriační, manipulační a „Poplatky za pas/naléhavost“. Vzhledem k tomu, že navrhovaný vzor nezmiňuje „Poplatky“ a „Poplatky za pas/naléhavost“ v souvislosti se zmíněnou směrnicí a dále také odděluje konzulární, reparační a manipulační poplatky, není jasné, zda pojem „Konzulární poplatky“ zahrnuje pouze „Poplatky za pas/naléhavost“ nebo zda má tendenci zahrnovat i jiné položky ve	Akceptováno. Odůvodnění k § 2 je doplněno o následující vysvětlení: „V příloze č. 1 jsou uvedeny z výčtu poplatků nebo nákladů předvídaných směrnicí Rady (EU) 2015/637 pouze ty poplatky nebo náklady, které ČR

			smyslu Části XII zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Doporučujeme materiál upřesnit, popř. vysvětlit.	<i>v souladu se svým právním řádem požaduje uhradit v souvislosti s náklady na konzulární ochranu vlastních občanů.“</i>
10	MF	příloha č. 1	V příloze č. 1 je nevhodně použita terminologie daňového práva v širším slova smyslu (právo upravující daně, poplatky a jiná obdobná peněžní plnění). Část A používá blíže neurčený pojem „poplatky“, přičemž není zřejmé, o jaké plnění se jedná a zda svým charakterem odpovídají plnění, která lze v právním řádu označovat jako poplatky. Pokud jde o část B, je třeba uvést, že český právní řád zná kategorii poplatků označovaných za „konzulární poplatky“. Nezná však poplatky repatriační a manipulační. Daňovou terminologii použitou v návrhu vyhlášky je třeba uvést do souladu se zavedenými standardy daňového práva v širším smyslu. Zásadní připomínka	Neakceptováno-vysvětleno: Formuláře uvedené v příloze č. 1 se týkají závazku k úhradě nákladů na konzulární ochranu, kterou ČR poskytuje nezastoupenému občanovi členského státu EU v třetí zemi. Vzhledem k tomu, že tyto formuláře budou sloužit k použití i v rámci jiných právních řádů členských států EU, je zapotřebí použití jednotné terminologie směrnice Rady (EU) 2015/637. Je to nezbytné jak v zájmu právní jistoty tohoto občana, tak správních orgánů členského státu EU, jehož je občanem, neboť jen použitím jednotné terminologie směrnice bude garantováno, že Českou republikou nebude návazně požadováno po tomto členském státě EU k úhradě nic víc, než ukládá směrnice.

V Praze dne 9.6.2017

Vypracoval: JUDr. Zuzana Slováková, PhD.

Podpis: