

VI.

VYPOŘÁDÁNÍ ZÁSADNÍCH PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 368/1999 Sb., kterou se stanoví náležitosti a počty fotografií vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů**

V souladu s Legislativními pravidly vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra vnitra dne 16. února 2017 s termínem dodání stanovisek do 9. března 2017. Úřad pro ochranu osobních údajů uplatnil 2 zásadní připomínky. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
ÚOOÚ	<p>K důvodové zprávě nebo odůvodnění</p> <p>1. Část g) obecné části důvodové zprávy nebo odůvodnění, zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů (dále jen „DPIA“), je nezbytné přepracovat. Tato připomínka je zásadní.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předkladatel v DPIA uvádí, že: „Navrhovaná úprava nebude mít do uvedených oblastí žádné dopady.“ To neodpovídá skutečnosti, neboť ustanovení o náležitosti fotografií vyžadovaných od cizince podle zákona č. 368/1999 Sb., o pobytu cizinců, zobrazující jejich podobu, sloužící k identifikaci cizince pobývajícího na území ČR, jsou bezesporu osobním údajem podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, zejména pak v kombinaci s ostatními osobními údaji o cizincích, vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců. Právní úprava tak má bezesporu dopad do oblasti ochrany osobních údajů, a to právní úpravou dotčených fyzických osob, pouze se nemění kategorie zpracovávaných osobních údajů. V tomto směru je nezbytné odůvodnění doplnit.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Odůvodnění bylo v tomto směru doplněno.</p> <p><i>Připomínkové místo se způsobem vypořádání souhlasí.</i></p>

<p>ÚOOÚ</p>	<p>K jednotlivým ustanovením</p> <p>2. V čl. I bodu 1 se slova „, s výjimkou případu, kdy ji osoba používá ze zdravotních nebo náboženských důvodů“ zrušují. Tato připomínka je zásadní.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>V odůvodnění je uvedeno, že výše uvedenou úpravou dochází ke sjednocení s požadavky stanovenými v zákoně č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, v zákoně č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a vyhlášce k jejich provedení. V § 4 odst. 3 věte druhé zákona o občanských průkazech a v § 20 odst. 5 věte druhé zákona o cestovních dokladech se však stanoví, že fotografii s pokrývkou hlavy z náboženských nebo zdravotních důvodů lze v žádosti předložit pouze v odůvodněných případech. Důvody zákon ani prováděcí vyhláška nestanoví. V § 7 vyhlášky č. 400/2011 Sb. je pouze konkretisováno, že tato pokrývka hlavy z náboženských nebo zdravotních důvodů nesmí na obličej vytvářet stíny. Ke sjednocení tedy nedochází.</p> <p>Zákon o pobytu cizinců, a to i ve znění sněmovního tisku č. 990, náležitosti fotografie nestanoví a podrobnosti svěřuje prováděcí právní úpravě. Vzhledem k tomu, že zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech se vztahují pouze na občany ČR, je nedůvodné tyto úlevy poskytnout i cizincům. U cizinců je mnohem větší bezpečnostní riziko, a proto je stejné zacházení s občany ČR</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Ke sjednocení s citovanými předpisy dochází tím, že vyhláška bude nově upravovat možnost, aby cizinec byl na fotografiích zobrazen v tmavých brýlích nebo s pokrývkou hlavy.</p> <p>MV předložená úprava § 1 odst. 3 vyhlášky odpovídá textu vyhlášky č. 88/2011 Sb., o technických podmínkách a postupu při pořizování biometrických údajů a podpisu cizince pro účely vydání průkazu o povolení k pobytu (§ 3 odst. 1). S návrhem ÚOOÚ proto nelze souhlasit, neboť nelze připustit, aby dvě vyhlášky k provedení zákona o pobytu cizinců řešily požadavky na zobrazení obličeje cizince rozdílným způsobem.</p> <p>Rovněž v článku 13 odst. 4 druhý pododstavec Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 810/2009, o kodexu Společenství o vízech (vízový kodex), je stanoveno, že „technické požadavky na fotografii musí být v souladu s mezinárodními normami stanovenými v 6. vydání dokumentu ICAO č. 9303 v části 1“ a přílohu 11 Rozhodnutí Evropské komise, kterým se stanoví Příručka pro zpracování žádostí o víza a provádění změn v udělených vízech¹.</p> <p><i>Připomínkové místo nadále trvá na doplnění testu vážných důvodů, a proto nesouhlasí s tím, že změnou dochází ke sjednocení se zákony o občanských průkazech a cestovních dokladech.</i></p> <p>S případným doplněním slov „v odůvodněných případech“ MV nesouhlasí – standardně by se mělo jednat zejména o případy, kdy cizinec má (zejména z náboženských důvodů) pokrývku hlavy i na fotografii obsažené v cestovním dokladu vydaném jeho domovským státem.</p> <p><i>Připomínkové místo respektuje, že úprava ve vyhlášce č. 368/1999 Sb. by měla být shodná s vyhláškou č. 88/2011 Sb. Z tohoto důvodu vyzývá předkladatele ke zvážení novelizace vyhlášky č. 88/2011 Sb.</i></p> <p>S ohledem na výše uvedené MV nesouhlasí ani s navrhovanou úpravou této vyhlášky.</p>
-------------	--	--

¹ http://www.icao.int/Security/mrtd/Downloads/Technical%20Reports/Annex_A-Photograph_Guidelines.pdf

<p>a cizinci nepřipustnou diskriminací: S rozdílnými nelze zacházet stejně. Předkladatel by tedy měl podniknout test proporcionality, zda tyto úlevy obstojí ve vztahu ke kautele podle článku 16 odst. 4 Listiny, neboť je nezbytné, aby člověk pobývajícím na území ČR mohl být identifikován bez pochybností, což v případě zakrytých hlav z náboženských a zdravotních důvodů je jen obtížně splnitelné.</p> <p>Co se týká zdravotních důvodů, které by ospravedlňovaly zakrytí hlavy u fotografií pro účely zákona o pobytu cizinců, předkladatel by je měl specifikovat. V opačném případě by mohly být zneužity pro obcházení právní úpravy.</p> <p>Předkladatel by se měl rovněž vypořádat s možným rozporem s článkem 2 odst. 1 Listiny, který stanoví, že Česká republika je založena na demokratických hodnotách a nesmí se vázat ani na výlučnou ideologii, ani na náboženské vyznání. Neodůvodněné odchylky pro cizince s nespecifikovaným náboženským vyznáním mohou znamenat odklon od sekulárního státu, kterým Česká republika je z ústavy.</p>	<p>Úprava navrhovaná ÚOOÚ zcela vyloučí možnost, aby cizinci byli na fotografii zobrazení s pokrývkou hlavy. Nebylo by přihlíženo ani ke zdravotním důvodům. MV s touto úpravou nesouhlasí.</p> <p><i>Připomínkové místo netrvá na vypuštění zdravotních důvodů.</i></p> <p>Pokud jde o otázku souladnosti s článkem 2 odst. 1 a článkem 16 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, zastáváme názor, že s ohledem na výše uvedené skutečnosti není navrhovaná úprava s těmito ustanoveními v nesouladu.</p> <p><u>K tvrzeným bezpečnostním rizikům:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška výslovně stanovuje, že pokrývka hlavy nesmí zakrývat obličej tak, aby znemožňovala nebo znesnadňovala identifikaci osoby. Fotografie, které tomuto požadavku nevyhoví, nebudou pokládány za řádnou přílohu žádosti. • Fotografie, které cizinec přikládá k žádostem, slouží především pro potřeby správních orgánů provádějících jednotlivé úkoly v rámci řízení o žádosti a stávají se součástí spisového materiálu. Fotografie přiložená k žádosti je použita pro tvorbu dokladů, kterými se bude cizinec následně prokazovat při svém pobytu na území, pouze ve velmi omezeném okruhu případů. • Velká část žádostí podle zákona o pobytu cizinců je podávána na zastupitelských úřadech ČR ve třetích zemích. Požadavek předložení fotografie při podání žádosti má za cíl zajistit, aby v průběhu řízení o žádosti nemohlo dojít k záměně žadatele za jinou osobu. • I přesto, že fotografie předkládané cizinci mají zobrazovat podobu cizince v době podání žádosti, existuje v zákoně o pobytu cizinců několik dalších opatření, jejichž cílem je vyloučit jakoukoli pochybnost o totožnosti cizince (část žádostí musí cizinec podat osobně, jsou pořizovány biometrické údaje, průkazy, jimiž se cizinec na území prokazuje, pak obsahují záznamy o pořizovaných biometrických údajích). <p><i>Připomínkové místo netrvá na svém tvrzení o bezpečnostních rizicích.</i></p>
---	---

V Praze dne 12. dubna 2017

Vypracoval: Ing. Mgr. Vlastimil Jirouš

Podpis: