

IV.

**ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE  
SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

<b>1. Základní identifikační údaje</b>	
Název návrhu: <b>Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 368/1999 Sb., kterou se stanoví náležitosti a počty fotografií vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů</b>	
Zpracovatel:  <b>Ministerstvo vnitra</b>	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozveďte:  <b>červen/červenec 2017</b>  - nabytí účinnosti současně s účinností novely zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 990)
Implementace práva EU: NE	
<b>2. Cíl návrhu nařízení vlády</b>	
Cílem návrhu je aktualizovat požadavky na počet fotografií přikládaných cizincem k různým typům žádostí podle zákona o pobytu cizinců. Především jde o žádosti o jednotlivé typy pobytových oprávnění.  Cílem návrhu je také reagovat na změny, k nimž má dojít v zákoně o pobytu cizinců na území ČR v případě schválení sněmovního tisku č. 990 (vznik nových typů pobytových oprávnění).	
<b>3. Agregované dopady návrhu nařízení vlády</b>	
<b>3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ne</b>	
Přijetím návrhu nedojde k nárůstu nákladů souvisejícím s výkonem státním správou v působnosti Ministerstva zahraničních věcí ani Ministerstva vnitra.	
<b>3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: Ne</b>	
<b>3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ne</b>	
<b>3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ne</b>	

<b>3.5 Sociální dopady: Ne</b>
Návrhem dojde v případě žadatelů o některé typy pobytových oprávnění ke zmírnění dnes kladených požadavků. V případě žádostí o některá pobytová oprávnění bude nově postačovat přiložení jedné průkazové fotografie, místo dvou fotografií předkládaných podle dnes platné právní úpravy.
<b>3.6 Dopady na spotřebitele: Ne</b>
<b>3.7 Dopady na životní prostředí: Ne</b>
<b>3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: Ne</b>
<b>3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: Ne</b>
<b>3.10 Korupční rizika: Ne</b>
<b>3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: Ne</b>
Počet fotografií přikládaných cizincem nehraje roli z hlediska bezpečnosti České republiky.

## **1. Důvod předložení a cíle**

### **1.1 Název**

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 368/1999 Sb., kterou se stanoví náležitosti a počty fotografií vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů

### **1.2 Definice problému**

Žadatel o vydání oprávnění k pobytu na území České republiky (např. dlouhodobá víza nebo povolení k dlouhodobému pobytu) je podle zákona povinen přiložit ke své žádosti fotografie. (Tato povinnost neplatí, pokud bude při podání žádosti pořizován obrazový záznam tohoto cizince.)

Počet fotografií, které je cizinec povinen k žádosti přikládat je na základě zmocnění obsaženého v § 182 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců oprávněno stanovit svoji vyhláškou Ministerstvo vnitra. Touto vyhláškou je vyhláška Ministerstva vnitra č. 368/1999 Sb., kterou se stanoví náležitosti a počty fotografií vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců.

V souvislosti s přijetím novely zákona o pobytu cizinců (sněmovní tisk č. 990) bude nezbytné reagovat na změny provedené v zákoně o pobytu cizinců (zavedení několika nových pobytových oprávnění). Tato nová pobytová oprávnění budou doplněna do již existujícího výčtu pobytových oprávnění uvedených v této vyhlášce.

V této souvislosti provedlo Ministerstvo vnitra současně i přehodnocení počtu průkazových fotografií povinně vyžadovaných k žádosti o vydání konkrétního oprávnění k pobytu.

**Níže je analyzován dopad navrhovaného snížení počtu přikládaných fotografií ze současných 2 na 1 fotografii (u většiny typů žádostí).**

Požadavek na předložení dvou fotografií zůstává zachován pouze v těch případech, kdy vydávaný doklad neobsahuje nosič dat s biometrickými údaji, a fotografie je součástí požadovaného dokladu (druhá fotografie zůstává ve spisovém materiálu k cizinci jako součást jím podané žádosti). Zdůvodnění, v případě kterých pobytových oprávnění je nutné nadále přikládat k žádosti 2 fotografie, je uvedeno ve zvláštní části důvodové zprávy.

### **1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Podle § 182 písm. a) zákona o pobytu cizinců je Ministerstvo vnitra oprávněno stanovit počet fotografií vyžadovaných od cizince podle tohoto zákona. Počty takto vyžadovaných fotografií stanoví vyhláška č. 368/1999 Sb., kterou se stanoví náležitosti a počty fotografií vyžadovaných podle zákona o pobytu cizinců.

Tato vyhláška již v současné době rozlišuje 2 skupiny žádostí:

- a) žádosti, ke kterým je přikládána 1 fotografie
- b) žádosti, ke kterým jsou přikládány 2 fotografie.

Do kategorie ad a) „1 fotografie“ spadají dnes především žádosti o udělení víza k pobytu do 90 dnů.

Naopak do kategorie ad b) „2 fotografie“ spadají žádosti o vydání oprávnění k pobytu na území delšímu než 90 dnů (např. dlouhodobá víza, povolení k dlouhodobému pobytu nebo k trvalému pobytu).

Návrh spočívá v přeražení některých žádostí z kategorie b) do kategorie a). Dojde tak ke snížení administrativní zátěže některých kategorií cizinců (žadatelů o bytová oprávnění).

#### **1.4 Identifikace dotčených subjektů**

Hlavními dotčenými subjekty (na které bude mít navrhované nařízení přímý dopad) jsou:

- a) Cizinci – především státní příslušníci tzv. třetích zemí (zemí mimo EU) - žadatelé o vydání/prodloužení bytových oprávnění. Řádově by mělo jednat o desítky tisíc cizinců ročně (např. v roce 2015 na ZÚ ČR podáno 14 236 žádostí o udělení dlouhodobého víza).
- b) Správní úřady příslušné pro správní řízení ve věcech vstupu a pobytu cizinců. Jedná se o Ministerstvo vnitra a Ministerstvo zahraničních věcí.

#### **1.5 Popis cílového stavu**

Snížení administrativní zátěže kladené na cizince (žadatele) v těch případech, kdy druhá přikládaná fotografie není nezbytná pro další úkony orgánů státní správy. Půjde především o případy, kdy pro účely vyhotovení příslušného oprávnění k pobytu dochází k pořizování biometrických údajů (tj. mimo jiné i údaje o zobrazení obličeje cizince).

(Změna počtu požadovaných fotografií se naopak nedotkne případů, kdy jedna fotografie přímo tvoří součást požadovaného dokladu a druhá fotografie zůstává ve spisovém materiálu cizince).

#### **1.6 Zhodnocení rizika**

V případě, kdy v průběhu řízení dochází k pořizování biometrických údajů cizince, nebude mít snížení počtu cizincem přikládaných průkazových fotografií negativní dopad na bezpečnost České republiky, na efektivitu vedení správních řízení, ani na evidenční povinnosti příslušných orgánů státní správy (např. vedení spisové dokumentace).

## **2. Návrh variant řešení**

### **Nulová varianta – zachování stávajících počtů požadovaných fotografií**

Nulová varianta spočívá v aktualizaci jednotlivých typů žádostí a v doplnění žádostí o udělení nových typů pobytových oprávnění, které mají být zavedeny novelou zákona o pobytu cizinců aktuálně projednávanou Parlamentem ČR (sněmovní tisk č. 990). Počet průkazových fotografií požadovaných po cizinci by zůstal zachován.

### **Varianta č. 1 – snížení počtu vyžadovaných fotografií na 1 fotografii u všech typů žádostí**

Vyhláška Ministerstva vnitra by napříště stanovila, že u všech žádostí podle zákona o pobytu cizinců bude požadováno předložení pouze jedné fotografie.

### **Varianta č. 2 – snížení počtu vyžadovaných fotografií na 1 fotografie pouze u některých kategorií žádostí**

Ke snížení počtu požadovaných fotografií by došlo pouze u těch typů žádostí, kdy druhá fotografie není výslovně vyžadována pro vyhotovení dokladu. Ke snížení počtu požadovaných fotografií dojde v případě, kdy pro účely vyhotovení příslušného oprávnění k pobytu jsou pořizovány biometrické údaje cizince (včetně údaje o zobrazení obličeje).

Také v případě této varianty dojde k aktualizaci jednotlivých typů žádostí a doplnění žádostí o udělení nových typů pobytových oprávnění.

## **3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **Nulová varianta**

Nulová varianta zachovává současný právní vztah a nepřináší žádné změny pro cizince (žadatele), ani pro orgány vykonávající státní správu na tomto úseku – zastupitelské úřady ČR (podřízené Ministerstvu zahraničních věcí) a Ministerstvo vnitra. Nulová varianta nepočítá s žádným snížením administrativní zátěže kladené na cizince (žadatele).

### **Varianta č. 1**

Výhodou varianty č. 1 je výrazné snížení administrativní zátěže kladené na cizince (žadatele). Současně dojde ke zjednodušení právního řádu (vyhláška č. 368/1999 Sb. již nebude muset obsahovat výčty konkrétních žádostí), protože u všech žádostí by postačovalo přiložení pouze jedné průkazové fotografie. Pro cizince tak bude jednodušší zorientovat se v na něj kladených požadavcích.

Nevýhodou varianty č. 1 je, že v případech některých typů žádostí nebude orgánům státní správy České republiky přiložena druhá fotografie, která však bude nutná k provedení některého z úkonů v probíhajícím řízení (tj. využití průkazové fotografie pro zhotovení určitého dokladu).

Orgány státní správy by musely vytvářet kopie fotografie předložené cizincem (žadatelem). I přesto, že by administrativní náročnost pořízení této kopie nepřekračovala náročnost jiných úkonů, které zaměstnanci orgánů státní správy běžně vykonávají, představovala by tato v porovnání s dnešním stavem vznik nových nákladů. Tyto náklady by výrazně vzrostly, pokud by bylo nutné dovybavit jednotlivá pracoviště odpovídající hardwarem a softwarem.

Z hlediska faktických přínosů této varianty (cizinci zůstane o 1 kus průkazové fotografie více, než za současného právního stavu) lze hovořit o úspoře v řádu desítek Kč (pro ilustraci byly zvoleny odpovídající ceny 1 průkazové fotografie v ČR). Ostatní náklady spojené s pořízením průkazových fotografií (cesta na místo, kde budou fotografie pořízeny, čas) cizinec musí vynaložit i v případě pořizování jedné fotografie, a lze je proto pro účely této analýzy zanedbat.

Nad přínosem této varianty (úspora cizince v řádu desítek Kč) převáží dle názoru zpracovatele náklady státních orgánů spojené s vytvářením kopie průkazové fotografie cizince (mzdy zaměstnance, materiál, hardware a software).

## **Varianta č. 2**

Výhodou varianty č. 2 je obdobně jako v případě varianty č. 1 snížení administrativní zátěže a „úspora“ 1 fotografie u cizinců, kteří žádají o ty typy pobytových oprávnění (vydání dokladů), kdy druhá fotografie není vyžadována pro další úkony orgánů státní správy.

Varianta č. 2 sice nepřináší tuto výhodu pro všechny cizince (žadatele), zároveň s ní však nejsou spojeny negativní dopady varianty č. 1.

Varianta č. 2 sice nepřinese výrazné zjednodušení právní úpravy (jako varianta č. 1), v tomto směru však nedojde ani k negativní změně, neboť členění typů žádostí na 2 kategorie zná již současná právní úprava a počítá s ním i nulová varianta.

## **4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení**

Popis a porovnání jednotlivých variant, včetně zhodnocení jejich přínosu a nákladů je provedeno výše.

Pořadí variant:

Pořadí	Varianta	Zhodnocení přínosu a nákladů
1.	č. 2	dílčí pozitivní dopady na část žadatelů
2.	nulová	bez dopadů
3.	č. 1	negativní dopady na činnost orgánů státní správy převáží nad dílčími pozitivními dopady pro žadatele

Na základě úvah popsanych byla zpracovatelem jako nejvhodnější zvolena varianta č. 2.

## **5. Implementace doporučené varianty a vynucování**

Přijatá varianta se odrazí v činnosti orgánů, které žádosti žadatelů a k nim přiložené fotografie nabírají (zastupitelské úřady České republiky a Ministerstvo vnitra). Jednotlivá pracoviště budou metodicky seznámena se změnou právní úpravy.

## **6. Přezkum účinnosti regulace**

Nastavené počty fotografií vyžadovaných po žadateli budou průběžně vyhodnocovány, zejména při dalších novelizacích vyhlášky č. 368/1999 Sb. Vzhledem k tomu, že již zvolená varianta č. 2 počítá se snížením počtu fotografií požadovaných po žadatelích u velké části žádostí podle zákona o pobytu cizinců, lze předpokládat, že k významnějším změnám nyní nastavených počtů fotografií by mělo dojít pouze v případě změn zákona o pobytu cizinců nebo v případě, že biometrické údaje budou pořizovány i v dalších případech.