

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**Návrh nařízení vlády o stanovení podrobností souvisejících s vydáním a prodloužením povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra průmyslu a obchodu ze dne 9.3.2017, s termínem dodání stanovisek do 30.3.2017. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	<p>Zásadní připomínky: k závěrečné zprávě k hodnocení dopadů regulace (ZZ RIA) Požadujeme v ZZ RIA vymezit (a následně řádně vyhodnotit z hlediska jejich přínosů a nákladů) varianty věcného řešení konkrétních dílčích aspektů navrhované úpravy (tj. varianty pro nastavení parametrů rozsahu investice z hlediska objemu peněžních prostředků a počtu vytvořených pracovních míst, rozsahu možného nahrazení investovaných peněžních prostředků jiným majetkem, rozsahu požadovaného majetkového podílu společníka investující korporace a vymezení okruhu osob s podstatným vlivem na investující korporaci). Předložená verze, která se omezuje pouze na formální porovnání nulové a zvolené varianty jako celku (navíc zcela bez zohlednění jejího věcného obsahu a s nesprávným popisem obecných důsledků - absence nařízení vlády by s ohledem na dikci prováděného zákona neznamenal sníženou právní jistotu či zvýšené náklady na posuzování, ale absolutní nemožnost využití institutu zvýhodněného pobytového režimu pro významné investory), neposkytuje žádnou představu o vhodnosti konkrétní podoby navrhované úpravy samotné, tím méně pak v porovnání s jejími možnými alternativami (není např. vůbec zřejmé, proč byla pro požadovaný objem investovaných peněžních prostředků zvolena právě částka 50 mil. Kč - a nikoli třeba 20 mil., 100 mil. či jakákoli jiné výše, jaký počet investorů se zvýhodněným pobytovým režimem či celkový objem jejich investic lze u různých možných variant předpokládat a jaký je považován – na základě jakých</p>	<p>Akceptováno. Doplněno dle připomínky. Výše investice upravena dle zásadní připomínky MV a částečně také MZV.</p>

	<p>konkrétních důvodů, včetně zohlednění aktuální situace ČR – za optimální z hlediska souhrnných sociálních a ekonomických dopadů apod.).</p> <p>Připomínky: k závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (ZZ RIA) Doporučujeme u přezkumu účinnosti regulace doplnit konkrétní termín jeho provedení (tj. termín pro systematické zhodnocení účinnosti dané úpravy, nad rámec průběžně prováděného přezkumu zohledňujícího pouze ad hoc potřebu změny) a specifikovat indikátory, podle nichž bude posuzováno, zda nastavená kritéria odpovídají aktuálním potřebám ČR (tj. jaké dopady navrhované úpravy, např. počet investorů využívajících zvýhodněný režim, jejich skladba z hlediska možných bezpečnostních rizik, objem jimi realizovaných investic apod., budou měřeny ve vztahu k jakým konkrétním faktorům ekonomické a bezpečnostní situace, např. hospodářskému růstu, míře nezaměstnanosti, rozsahu nepřátelských aktivit nedemokratických zemí původu investorů apod.)</p>	<p>Akceptováno. Doplněno dle připomínky.</p> <p>Na základě kontinuálního sledování bude přikročeno buď k ponechání právní úpravy v nezměněném stavu, nebo k novelizaci nařízení vlády. Lze očekávat, že vyhodnocení situace proběhne po 2 až 5 letech od vydání nařízení vlády. Předmětem přezkumu budou kritéria stanovená nařízením, a to 1/ vytvoření nových pracovních míst a jejich udržitelnost, 2/ počet investorů, jež se do projektu zapojí a 3/ posouzení jednotlivých investic.</p>
<p>Úřad vlády ČR – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace</p>	<p>Zásadní připomínka: Obecně k návrhu – Pokládáme za nevhodně předjímací předkládat do meziresortního připomínkového řízení návrh nařízení vlády, který je prováděcím právním předpisem k novele zákona o pobytu cizinců na území České republiky (sněmovní tisk č. 990), jež doposud neprošla ani třetím čtením v Poslanecké sněmovně.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Připomínka: Doporučujeme v předkládací, resp. důvodové zprávě uvést přínosy placení daní zahraničních investorů ze třetích zemí, což by mělo mít pozitivní dopad na státní rozpočet (návrh tedy není dle našeho názoru bez dopadu na státní rozpočet, jak uvádí předkládací zpráva).</p>	<p>Vysvětleno. Materiál vychází z Plánu legislativních prací na rok 2017 s termínem březen 2017. Zákon byl projednán ve druhém čtení a nepokládáme předložení materiálu do MPŘ za nevhodné. Navíc je třeba počítat s tím, že novela zákona o pobytu cizinců na území České republiky (sněmovní tisk č. 990) počítá s velmi krátkou legisvakanční lhůtou. Předkladatel se chce vyhnout riziku, že v době účinnosti uvedené novely zákona nebude přijato prováděcí nařízení vlády.</p> <p>Akceptováno. Doplněno dle připomínky. Návrh nařízení vlády předpokládá, že o dlouhodobý pobyt za účelem investování bude moci žádat investor, který ze záváže vytvořit nová pracovní místa, z čehož pak</p>

		plyne pozitivní dopad na státní rozpočet, neboť zaměstnavatel bude odvádět ze mzdy zaměstnanců odvody na sociální a zdravotní pojištění.
MPSV	<p>K odůvodnění K obecné části bodu 3 – Popis cílového stavu <u>a) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s navrhovaným zákonem o pobytu cizinců na území České republiky a s ústavním pořádkem České republiky</u> - Doporučujeme v prvním odstavci výslovně vyjádřit, že návrh nařízení vlády je v souladu se zákonným zmocněním k vydání nařízení vlády. - Doporučujeme druhý odstavec v plném rozsahu vypustit, protože podle čl. 14 odst. 1 Legislativních pravidel vlády se nevyžaduje při zpracování návrhu nařízení vlády předkládat zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky (zhodnocení souladu je součástí zákona, popř. novely zákona, na základě jehož zmocnění se nařízení vlády vydává).</p> <p>K obecné části bodu 4 – Přehled některých vízových programů pro investory uplatňovaných v sousedních zemích a dalších vybraných státech Doporučujeme z hlediska srozumitelnosti upravit v tabulce u Velké Británie navrhované znění třetí věty; to znamená slova „v zemi svůj pobytu“ nahradit slovy „v zemi svého pobytu“.</p>	<p>Akceptováno. Upraveno dle připomínky.</p> <p>Akceptováno. Věta byla pro zpřehlednění úpravy z textu vymazána.</p>
MSP	---	---
ČNB	---	---
MZe	---	---
MZd	---	---
MD	---	---
SP ČR	<p>OBECNÉ PŘIPOMÍNKY</p> <p>SP ČR k předloženému návrhu prováděcího nařízení vlády k §181a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR (dále jen „ZoPC“), ve znění novelizace procházející legislativním procesem (nyní před 3. čtením), obecně poznamenává, že navržené hranice podle</p>	<p>Neakceptováno. Vysvětleno. S ohledem na zásadní připomínky MV a MZV na zvýšení původní výše investice, bylo přistoupeno ke zvýšení původní částky 50 000 000 Kč na 75 000 000 Kč. Tato částka představuje středovou hodnotu mezi vyšší investice pro investiční akci ve výrobě (100</p>

	<p>něho nenaplnují cíl, který zákonná úprava povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování měla naplnit, tj. dosáhnout větší přitažlivosti České republiky pro zahraniční investory. SP ČR se s ohledem na zvolenou právní formu (nařízení vlády) a max. 2-letou dobu platnosti uvedeného pobytového oprávnění domnívá, že by kritéria mohla být nastavena pro investory příznivěji (podrobněji k tomu níže). V případě, že bude zjištěno zneužívání tohoto institutu, umožňuje totiž tato forma podzákoného předpisu flexibilně a relativně velmi rychle reagovat a kritéria případně zpřísnit nebo jinak upravit.</p> <p>KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY</p> <p><u>K § 1:</u> SP ČR navrhuje, aby</p> <ul style="list-style-type: none"> - v písm. a) byla částka 50 milionů Kč nahrazena částkou 15 milionů Kč a počet 20 nových pracovních míst nahrazen počtem 10 nových pracovních míst; - v písm. c) byl odlišen maximální počet (členů) statutárních orgánů a prokuristů, a max. počet nastaven na 7 (členů) statutárního orgánů a 4 prokuristy; a - v písm. d) byl minimální požadovaný podíl snížen na 15%. <p><u>Alternativně SP ČR navrhuje, aby byla kritéria upravena odlišně pro různé oblasti podnikání a současně odstupňována úměrně velikosti investice (SP ČR preferuje tuto alternativu).</u> <u>Odůvodnění:</u> SP ČR se domnívá, že navržené limity jsou příliš vysoké a nereflktují</p>	<p>000 000 Kč, § 2 odst. 3 zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách) a vyšší investice pro tzv. znevýhodněné regiony (poloviční hodnoty, § 2 odst. 7 zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách). Částka 15 000 000 Kč a vytvoření 10 pracovních míst není v souladu se zákonem o investičních pobídkách, jež byl použit jako zdroj pro stanovení dotčených hodnot v předmětném nařízení vlády. Návrh nařízení vlády v ust. § 1 písm. b) umožňuje stanovenou částku nahradit až do výše 60 % investováním do jiného hmotného nebo nehmotného majetku podle ust. § 42n odst. 1 písm. b) navrhované novely zákona o pobytu cizinců, což lze vnímat jako významný benefit pro zahraniční investory. Navíc právní úprava je záměrně obsažena v návrhu nařízení vlády a nikoliv na úrovni zákona proto, aby v případě kdy implementační praxe prokáže, že není dosahováno zamýšleného účelu, bylo možné přistoupit k úpravě stanovených hodnot novelou dotčeného nařízení vlády.</p> <p>Pokud jde o počet osob, tak ten je stanoven takovým způsobem, aby byla zachována jistota, že tyto osoby skutečně budou představovat významný vliv na podnikání obchodní korporace. Zvýšení počtu osob u jednotlivých kategorií a snížení výše podílu společníka může vést k tomu, že si o pobytový titul v rámci jedné společnosti zažádá až 17 osob, což není z pohledu předkladatele žádoucí.</p> <p>Kritéria jsou v zákoně záměrně nastavena jednotně. Investoři budou mít i nadále možnost po zavedení nového pobytového titulu - dlouhodobý pobyt za účelem investování - možnost alternativně využít vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání,</p>
--	---	--

	<p>dostatečně specifika různých oblastí podnikání ani dřívější jednání v rámci přípravy novelizace ZoPC, k jejímuž provedení má být navrhované nařízení vlády vydáno. Je potřeba zdůraznit, že vedle kvantitativních kritérií obsažených v návrhu je další podmínkou pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování také věrohodnost, proveditelnost a <u>přínos</u> zamýšlené investice pro stát, kraj nebo obec (srovnej § 42n odst. 1 písm. c) navrženého znění ZoPC). Nebude-li tato podmínka naplněna (v souladu s § 42n odst. 4 navrženého znění ZoPC se k této otázce bude vyjadřovat Ministerstvo průmyslu a obchodu), povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování nebude moci být vydáno, byť by investiční záměr jinak splňoval všechna kritéria obsažená v předloženém návrhu nařízení vlády.</p> <p>Pokud jde o návrh nastavit kritéria odlišně u různých oblastí podnikání, SP ČR odkazuje např. na podmínky fungujícího projektu MPO <i>Welcome Package for Investors</i>, které takové rozlišení obsahují a reflektují tak skutečnost, že např. IT společnosti nevyžadují nutně vysokou kapitálovou investici, zatímco u strojírenských společností je zpravidla investice např. do strojního zařízení podstatná; obdobné je to i u počtu pracovních míst. Ekonomika České republiky je podstatně menší než ekonomika zemí jako Německo nebo Velká Británie, které požadují investici 1 mil. EUR resp. 750 tisíc GBP¹, oproti jejich požadavkům by mělo jít o podstatně mírnější kritéria, má-li být Česká republika pro potenciální investory zajímavá. Ze srovnatelných okolních zemí např. Maďarsko požaduje minimální investici pouze 250 tisíc EUR², tj. méně než 10 milionů Kč.</p> <p>Limity podle zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoIP“) na které odkazuje důvodová zpráva, nejsou podle názoru SP ČR zcela relevantní – mírnější nastavení limitů pro vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání reflektuje skutečnost, že přínosné pro českou ekonomiku mohou být i investice menšího rozsahu než ty zmiňované v ZoIP. Mírnější nastavení limitů může také být vhodným doplňkem ekonomicky motivační politiky ČR, v tomto případě bez nutnosti poskytnutí</p>	<p>resp. projekt Welcome Package pro investory.</p> <p>Naplňování cílů navrhovaného nařízení vlády včetně jeho dopadů na migraci do České republiky bude průběžně vyhodnocováno Ministerstvem vnitra ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Do budoucna lze proto zvážit případné úpravy nařízení k většímu ztraktivnění předmětného pobytového titulu.</p>
--	--	--

¹ Srovnejte tabulku Přehled některých vízových programů pro investory uplatňovaných v sousedních zemích a dalších vybraných státech na str. 3-5 Odůvodnění návrhu.

² Tamtéž.

	<p>investorů považuje HK ČR za jeden z klíčových úkolů pro tuto vládu. Je však důležité nastavit pravidla takovým způsobem, aby k využívání tohoto pobytového oprávnění skutečně docházelo, proto považujeme za rozhodující, jakým způsobem bude nastavena výše tzv. „významné investice“.</p> <p>V této souvislosti připomeňme návrh nového zákona o pobytu cizinců, který překládatel poslal do mezirezortního připomínkového řízení v roce 2013 (legislativní proces byl předčasně ukončen v důsledku rozpuštění Poslanecké sněmovny Parlamentu). Návrh rozlišoval v obecné rovině 2 typy podnikatelů cizinců – velké investory a podnikatele. Pro velké investory se počítalo s vydáním karty investora s nutnou investicí ve výši 15 milionů Kč a vytvořením nejméně 20 pracovních míst.</p> <p>HK ČR rozumí důvodům, proč tato právní úprava cílí pouze na velké investory, nicméně investici ve výši 15 milionů Kč považujeme již za dostatečně vysokou. Nařízením vlády navrhovaná částka 50 milionů Kč povede pouze k tomu, že tohoto pobytového oprávnění v praxi nebude téměř využíváno.</p> <p>Ostatně samotné odůvodnění návrhu nařízení vlády o stanovení podrobností souvisejících s vydáním povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování obsahuje v bodě 4 <i>„Přehled některých vízových programů pro investory uplatňovaných v sousedních zemích a dalších vybraných státech“</i>, ze kterého jednoznačně vyplývá, že i v rámci mezinárodního srovnání se jedná o velmi vysokou částku. Pro srovnání německá úprava počítá s nutností provést investici v minimální výši 1 milionu EUR a vytvořit minimálně 10 nových pracovních míst. Je tedy zřejmé, že i ekonomika, která je několikanásobně větší než ta česká, má nastavené limity výrazně níže.</p> <p>Z výše uvedených důvodů považujeme za rozumný kompromis, aby za významnou investici byla považována investice nejméně ve výši 15 000 000 Kč, a při níž je vytvořeno 10 nových pracovních míst.</p>	
ÚV - VÚV	---	---

MV	<p><u>Zásadní připomínka:</u></p> <p>K § 1 písm. a): Aktuální návrh novely zákona o pobytu cizinců (sněmovní tisk č. 990) prostřednictvím § 42n zavádí zcela nový typ povolení k dlouhodobému pobytu, který by měl být jedním z nástrojů, jak motivovat zahraniční investory k podnikání a investování do české ekonomiky, konkrétně jde o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování. Uvedené povolení v sobě integruje řadu výhod, kdy a) bude vydáváno přímo ve formě povolení k dlouhodobému pobytu na dobu uskutečnění tzv. významné investice (maximálně až na 2 roky), aniž by bylo nejprve nutné pobývat na území na základě dlouhodobého víza, b) cizinec žádající o toto povolení nebude rovněž muset dokládat některé náležitosti, c) zmírnění se bude týkat i pravidel pro sloučení rodiny držitele povolení a jeho rodinných příslušníků a konečně d) samotná lhůta pro rozhodnutí o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování je zkrácena na 30 dnů. Ministerstvo vnitra jakožto věcný gestor zákona o pobytu cizinců na území České republiky požaduje, aby tento typ pobytového oprávnění byl určen pouze pro ty investory, kteří mají skutečný zájem na uskutečňování svých investic na území České republiky. Navrhujeme tedy navýšit minimální výši investovaných peněžních prostředků z dosavadních 50 mil. Kč na částku v rozmezí 75 až 100 mil. Kč. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní.</p> <p><u>Připomínky legislativně technické a formálního charakteru:</u></p> <p>K názvu: Zmocňovací ustanovení (srov. § 181a sněmovního tisku č. 990) opravňuje vládu nařízením podrobněji rozvést podmínky pro vydání a prodloužování platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem</p>	<p>Akceptováno. Výše investovaných peněžitých prostředků byla navýšena na 75 mil. Kč, což představuje středovou hodnotu mezi výší investice pro investiční akci ve výrobě (100 000 000 Kč, § 2 odst. 3 zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách) a výší investice pro tzv. znevýhodněné regiony (poloviční hodnoty, § 2 odst. 7 zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách).</p> <p>Akceptováno. Text upraven.</p>
----	--	--

	<p>investování. Doporučujeme v názvu prováděcího předpisu zohlednit v souladu se zákonným zmocněním, že tyto podmínky platí i pro prodlužování platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování.</p> <p>K návrhu usnesení vlády: V navrhovaném bodu I. usnesení vlády navrhujeme odstranit slova „ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>K předkládací zprávě: Usnesení vlády, na něž se odkazuje v prvním odstavci, je uvedeno chybně, neboť správně se jedná o usnesení vlády č. 1045 ze dne 28. listopadu 2016.</p>	<p>Akceptováno. Text upraven.</p> <p>Akceptováno. Text upraven.</p>
<p>MZV</p>	<p>K ust. § 1 písm. a):</p> <p>MZV v tomto ustanovení navrhuje částku „50 000 000 Kč“ nahradit částkou „100 000 000 Kč“.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>MZV je názoru, že pro určení toho, zda jde o „významnou investici“, je stanovení minimální výše investovaných peněžních prostředků částkou 50 mil. Kč příliš nízké, a to s ohledem na ust. § 1 písm. b) navrhovaného nařízení vlády. Toto ustanovení totiž umožňuje stanovenou částku nahradit až do výše 60% investováním do jiného hmotného nebo nehmotného majetku podle ust. § 42n odst. 1 písm. b) navrhované novely zákona o pobytu cizinců. MZV se domnívá, že tak existuje nebezpečí účelových investic pouze pro potřeby získání povolení k dlouhodobému pobytu. Z tohoto důvodu MZV považuje za vhodné částku 50 mil. Kč navýšit, a to na 100 mil. Kč, tj. částku, která spíše zajistí, že se skutečně bude jednat o dlouhodobé investice.</p>	<p>Částečně akceptováno. Vysvětleno. Text upraven na základě připomínky MV.</p>

MŠMT	---	---
MO	<p><u>K § 1 písm. d)</u></p> <p>Uvedené ustanovení ve znění: „<i>Pro účely vydání a prodloužení platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování podle § 42n zákona musí cizinec, který žádá o vydání nebo prodloužení povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování jako společník obchodní korporace, disponovat alespoň 30% podílem na hlasovacích právech v této obchodní korporaci.</i>“, doporučujeme přeformulovat z důvodu rozporu se zákonem o pobytu cizinců, k jehož provedení je určeno.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Ustanovení § 42n odst. 3 zákona o pobytu cizinců, které provádí § 1 písm. d) nařízení zní: „... <i>příčemž podíl cizince, který žádá o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování jako společník obchodní korporace, v této obchodní korporaci musí odpovídat alespoň nejnižšímu podílu stanovenému nařízením vlády.</i>“. Zákon zde hovoří o podílu společníka v obchodní korporaci, zatímco nařízení hovoří o podílu na hlasovacích právech. Tyto pojmy se ovšem významově zásadně liší. Definice pojmu obchodní podíl je zakotvena v § 31 zákona o obchodních korporacích: „<i>Podíl představuje účast společníka v obchodní korporaci a práva a povinnosti z této účasti plynoucí.</i>“ Podíl na hlasovacích právech pak představuje podmnožinu pojmu obchodní podíl, resp. hlasovací právo představuje jedno z práv, které může, nicméně nemusí plynout z účasti společníka ve společnosti. Z ustanovení § 32 odst. 2, které stanoví: „<i>Podíl společníka v obchodní korporaci nesmí být představován cenným papírem nebo zaknihovaným cenným papírem, ledaže se jedná o kapitálovou společnost nebo stanoví-li tak jiný právní předpis.</i>“, vyplývá, že společníkem obchodní korporace je nejen společník veřejné obchodní společnosti, kde je obchodní podíl typicky spojen s hlasovacím právem. Společníkem obchodní korporace je např. také společník akciové společnosti, či společnosti s ručením omezeným, jehož účast na společnosti nemusí obnášet podíl na hlasovacích právech. Nařízení v navrženém znění oproti zákonu zužuje okruh osob, kterým může být uděleno povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování ze společníků obchodní korporace majících obchodní podíl v určité výši na</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Z textu nařízení bylo vymazáno spojení "na hlasovacích právech".</p>

	společníky, jejichž podíl je spojen s podílem na hlasovacím právu v určité výši, což je nepřipustné. <u>Tato připomínka je doporučující.</u>	
MK	---	---
MF	Zásadní připomínka: K § 1 písm. a) Nařízení vlády se při stanovení hodnot minimální výše investice a vytvoření minimálního počtu nových pracovních míst odvolává na zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách (dále jen "ZIP"). Jelikož se však jedná o jinou oblast (nelze předpokládat, že všichni potenciální investoři budou své investice směřovat skrze ZIP), nepovažujeme za vhodné bez dalšího vycházet z hodnot stanovených v ZIP. Požadujeme proto vypustit z materiálu jakoukoliv souvislost se ZIP a stanovit minimální hodnoty jiným způsobem, mj. i proto, že ZIP nezná pojem významná investice. Stanovení navržené minimální výše investice požadujeme věcně zdůvodnit.	Vysvětleno. Novela zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, zavádí nový pobytový titul - dlouhodobý pobyt za účelem investování, který mimo jiné říká, co se rozumí pod pojmem "významná investice". "Významná investice" spočívá ve splnění dvou složek - vytvoření nových pracovních míst v počtu stanoveném nařízením vlády a v investování peněžních prostředků ve výši stanovené nařízením vlády. Složky významné investice jsou inspirovány zahraničními právními úpravami, (srov. Odůvodnění 4. <i>Přehled některých vízových programů pro investory uplatňovaných v sousedních zemích a dalších vybraných státech</i>). ZIP posloužil pro stanovení hodnot jako podpůrný zdroj inspirace, neboť obsahuje totožné složky investice jako výše uvedený zákon. Stanovené hodnoty v nařízení vlády žádným způsobem nesměřují k tomu, že se předkladatel domnívá, že by všichni investoři směřovali své investice skrze ZIP. Hodnoty jsou nastaveny takovým způsobem, aby pobytový titul nemohl být zneužíván pro jiné účely než právě zmíněné investování prostředků a vytvoření nových pracovních míst, tj. aby investice byla přínosem pro stát, kraj nebo obec – viz též doplněná ZZ RIA. S tím, že se samozřejmě předpokládá průběžné vyhodnocování nově vytvořeného institutu dlouhodobého víza za účelem investování tak, aby mohlo být případně přistoupeno k flexibilní úpravě nastavených kritérií.

	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>Upozorňujeme na nutnost úpravy účinnosti nařízení vlády tak, aby nabylo účinnosti současně s nabytím účinnosti novely zákona o pobytu cizinců na území České republiky (navržená dikce „patnáctým dnem po jeho vyhlášení“ to bez dalšího nezajišťuje).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Souhlasíme, že v tomto případě bude nutné, aby předkladatel pečlivě monitoroval předpokládaný okamžik nabytí účinnosti novely zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. /ST 990/, neboť příslušné nařízení nabude účinnosti současně s touto novelou, tj. 15. dnem po vyhlášení. Tato skutečnost vyplývá z Odůvodnění, které říká: <i>Nařízení vlády nabude účinnosti současně s novelou zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. /ST 990/, která nabude účinnosti 15. dnem po vyhlášení.</i> MPO je v tomto ohledu v úzkém kontaktu s MV.</p>
<p>Úřad vlády ČR - Odbor kompatibility</p>	<p><u>Po stránce formální:</u></p> <p>Předkladatel splnil formální náležitosti týkající se vykazování slučitelnosti s právem EU, jak vyplývají zejména z Legislativních pravidel vlády, v platném znění, a z přílohy k usnesení vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, o Metodických pokynech pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, v platném znění.</p> <p><u>Po stránce materiální:</u></p> <p>Stav relevantní právní úpravy v právu EU:</p> <p>Oblast dotčená návrhem nařízení vlády není právem EU regulována.</p> <p>Připomínky a případné návrhy změn:</p> <p>K návrhu nařízení vlády neuplatňujeme z hlediska slučitelnosti s právem EU žádné připomínky.</p>	<p>Akceptováno.</p>

	<u>Závěr:</u> Návrhem nařízení vlády není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh není s právem EU v rozporu.	
MMR	---	---
MŽP	---	---

V Praze 29. května 2017

Vypracoval: Mgr. Kristina Kučerová

Podpis: